



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. marts 2023  
Kontor: Flerårssaftalesekretariatet  
Sagsbeh: Frederik Alexander Warwick  
Sagsnr.: 2023-0030-8398  
Dok.: 2745640

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 307 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 307 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 307 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange vakante stillinger som dommerfuldmægtig og dommer, der er ved domstolene, herunder om det er realistisk på den korte bane at kunne rekruttere det anslåede behov for dommere, hvis de nuværende sagsophobninger ved retterne skal nedbringes? Vil ministeren supplerende redegøre for Domstolsstyrelsens langsigtede løsning i forhold til disse rekrutteringsudfordringer?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Der er ikke aktuelt stillinger som udnævnt dommer, der er længerevarende vakante, fordi det ikke er muligt at besætte dem. Der er derimod jævnligt korterevarende vakanser i dommerstillinger, når en dommer udnævnes i en dommerstilling ved en anden ret eller af anden grund fratræder sin stilling. I disse tilfælde kan der være vakance, indtil en ny dommer kan udnævnes og tiltræde stillingen. Der kan også være korterevarende vakanser, hvis en dommer konstitueres i en stilling ved en anden ret. I dommerfuldmægtigstillingerne forekommer der også vakanser ved stillingsskifte, men disse er som udgangspunkt heller ikke af længere varighed.

Det er Domstolsstyrelsens vurdering, at det vil være realistisk at rekruttere kvalificerede ansøgere til et antal yderligere stillinger som udnævnt dommer. Det er i den forbindelse vigtigt at være opmærksom på, at der på grund af stillingernes helt særlige karakter stilles særlige krav til udnævnelse som dommer, ligesom det fremgår af retsplejelovens § 42, stk. 4, at beskikkelse som dommer i reglen kræver, at den pågældendes egnethed som dommer har været bedømt i landsretten. Afhængig af hvor mange yderligere dommerstillinger, der tilføres domstolene, vil forøgelsen af antallet af udnævnte dommere derfor skulle ske med en passende takt og efter nærmere drøftelse med Domstolsstyrelsen, således at det sikres, at der kan rekrutteres kvalificerede ansøgere til alle stillinger.”