



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. marts 2023  
Kontor: Stats- og Menneskerets-  
kontoret  
Sagsbeh: Maja Sofie Vilstrup  
Gaardsvig-Kjær  
Sagsnr.: 2023-0030-8391  
Dok.: 2756643

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 303 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 303 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Christian Fuglsang

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 303 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, i hvilket omfang EMRK artikel 17 og EUC artikel 54 understøtter, at et demokratisk samfund kan afskære individer og grupper fra rettighedsbeskyttelse, når disse vil undergrave menneskerettighederne og demokratiet, f.eks. IS-terrorister og den opløste forening Loyal to Familia (LTF)? Der henvises til sagen Refah Partisi (the Welfare Party) and Others v. Turkey [GC] - 41340/98, 41342/98, 41343/98 et al, EMD, februar 2003, hvori EMD udtaler: “In view of the clear link between the Convention and democracy, no one must be authorised to rely on the Conventions provisions in order to weaken or destroy the ideals and values of a democratic society”.”

#### Svar:

1. Den Europæiske Menneskerettighedskonventions (EMRK) artikel 17 har følgende ordlyd:

”Intet i denne konvention må fortolkes, som om den medførte ret for nogen stat, gruppe eller person til at indlade sig på nogen virksomhed eller udføre nogen handling, der tilsigter at tilintetgøre nogen af de heri nævnte rettigheder og friheder, eller at begrænse dem i videre omfang, end der er hjemmel for i konventionen.”

Artikel 54 i EU’s Charter om Grundlæggende Rettigheder (Chartret) har følgende ordlyd:

”Intet i dette charter må fortolkes, som om det medførte ret til at indlade sig på en aktivitet eller udføre en handling med sigte på at tilintetgøre de rettigheder og friheder, der er anerkendt i dette charter, eller at begrænse disse rettigheder og friheder i videre omfang, end der er hjemmel for i dette charter.”

Chartrets artikel 54 svarer indholdsmæssigt til EMRK artikel 17, jf. de forklaringer, der henvises til i Chartret (2007/C 303/02).

2. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol (Domstolen) har fastslået, at personer, der er eller mistænkes for at være involveret i handlinger, der er i strid med konventionen, herunder terrorisme, ikke må fratages enhver beskyttelse i henhold til EMRK. En medlemsstat kan således ikke med henvisning til EMRK artikel 17 berøve en person de grundlæggende individuelle rettigheder, der følger af EMRK artikel 5 og artikel 6, jf. Domstolens

dom af 1. juli 1961 i sagen *Lawless mod Irland*, præmis 7, og Jon Fridrik Kjølbro, *Den Europæiske Menneskerettighedskonvention – for praktikere*, 6. udgave (2023), s. 80.

I sagen *Refah Partisi (The Welfare Party) m.fl. mod Tyrkiet*, som der henvises til i spørgsmålet, fastslog Domstolen, at det var foreneligt med EMRK artikel 11, at de tyrkiske domstole havde opløst et politisk parti, konfiskeret partiets aktiver og forbudt partiets ledere at bestride tilsvarende funktioner i andre politiske partier.

Domstolen bemærkede mere generelt, at der ved afgørelsen af, om opløsning af et politisk parti, der anses for at udgøre en trussel mod de demokratiske principper, er forenelig med konventionen, skal lægges vægt på, om der er rimelige beviser for, at truslen mod demokratiet er tilstrækkelig konkret, om det politiske partis ledere og medlemmers handlinger og ord kan tilregnes partiet som sådan, og om de handlinger og ord, der kan tilregnes det politiske parti, ud fra en helhedsbedømmelse tegner et klart billede af en samfundsorden, forudset og forsvaret af partiet, der er uforenelig med begrebet ”et demokratisk samfund”, jf. *Refah Partisi (The Welfare Party) m.fl. mod Tyrkiet*, præmis 104, og Kjølbro a.st., s. 1240.

I Domstolens dom af 17. april 2018 i sagen *Roj TV A/S mod Danmark*, fastslog Domstolen med henvisning til EMRK artikel 17, at den kurdiske tv-station Roj TV A/S ikke kunne påberåbe sig EMRK artikel 10. Roj TV A/S var idømt dagbøder og frataget selskabets sendetilladelse, da selskabet var fundet skyldig i at fremme virksomheden for terrororganisationen PKK, jf. *Roj TV A/S mod Danmark*, præmis 46, 47 og 48, og Kjølbro a.st., s. 82. Domstolen udtalte i sagen, at tv-stationen havde forsøgt at udnytte beskyttelsen i EMRK artikel 10 til at opnå mål, der strider mod konventionens værdier, ved at opfordre til vold og støtte terrorhandlinger, jf. *Roj TV A/S mod Danmark*, præmis 47 og 48.

**3.** Jeg vil afslutningsvis understrege, at bekæmpelse af bandekriminalitet er en helt central prioritet for regeringen. Når det kommer til kampen mod de kriminelle grupperinger, skal vi bruge alle de redskaber, vi har til rådighed, ligesom vi skal se på, om myndighederne har brug for yderligere redskaber. Det er også baggrunden for, at regeringen i foråret vil forhandle en ny bandepakke med Folketingets partier.