



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 6. februar 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Camilla Maria Andersen  
Sagsnr.: 2023-0030-8133  
Dok.: 2692598

### Besvarelse af spørgsmål nr. 30 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 30 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 30 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere sagen vedr. efterforskningsforløb i en sag om uoverensstemmelse mellem en udlejer og lejer, der fremgår af svar på REU alm. del – spm. 1412 (2020-21), og redegøre for, hvad der efterfølgende er sket i sagen, henset til at der er begået fejl i sagen og den berørte part derfor mener, at sagen bør genoptages?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse.

Statsadvokaten i Viborg har indledningsvist henholdt sig til forløbet som beskrevet i Justitsministeriets besvarelse af 13. september 2021 af spørgsmål nr. 1412 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår heraf, fik Sydøstjyllands Politi beklageligvis ikke underrettet de relevante parter om afgørelsen om påtaleopgivelse i den konkrete sag, hvorfor de pågældende ikke havde mulighed for at klage over afgørelsen, inden omgørelsesfristen udløb.

Statsadvokaten i Viborg kan om det efterfølgende forløb oplyse, at lejers advokat den 17. september 2021 fremsendte en klage over Sydøstjyllands Politis afgørelse om påtaleopgivelse til Statsadvokaten i Viborg. Advokaten klagede i den forbindelse også over Sydøstjyllands Politis manglende efterforskning af flere anmeldelser fra marts 2019 omhandlende husfredskrænkelser, afpresning, ulovlig indtrængen og selvtægt, ligesom advokaten på vegne af lejer anmeldte et nyt forhold omhandlende røveri. Endelig klagede advokaten generelt over Sydøstjyllands Politis behandling af sagen.

Statsadvokaten i Viborg orienterede den 11. november 2021 advokaten om, at omgørelsesfristen i medfør af retsplejelovens § 724, stk. 2, var sprunget, hvorfor det ikke var muligt at realitetsbehandle klagen over afgørelsen om påtaleopgivelse som beskrevet i besvarelsen af 13. september 2021 af spørgsmål nr. 1412 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Sydøstjyllands Politi har herudover over for Statsadvokaten i Viborg om det efterfølgende forløb i sagen oplyst, at efterforskningen af de resterende forhold i sagen fra marts 2019 ved en yderst beklagelig fejl ikke blev iværksat efter modtagelsen af

anmeldelserne. Politikredsen har samtidig oplyst, at efterforskningen nu er iværksat, og at sagen ledelsesmæssigt følges tæt, så der sikres fremdrift i sagen. Det er i den forbindelse forventningen, at efterforskningen kan færdiggøres i løbet af 1. kvartal 2023.

Endelig har Sydøstjyllands Politi for så vidt angår advokatens generelle klage over politikredsens behandling af sagen oplyst, at der den 4. februar 2022 blev sendt et brev til advokaten med anmodning om yderligere oplysninger til brug for at kunne behandle klagen. Det blev i brevet oplyst, at politikredsen ikke ville foretage sig yderligere i relation til den del af klagen, før kredsen modtog disse oplysninger fra advokaten. Advokaten er ikke vendt tilbage med en præcisering af klagen, hvorfor den del af klagen efterfølgende er blevet henlagt.

Statsadvokaten i Viborg finder det – ligesom Sydøstjyllands Politi – yderst beklageligt, at efterforskningen af de resterende forhold i sagen ikke blev iværksat efter modtagelsen af anmeldelserne. Statsadvokaten i Viborg har noteret sig, at der i politikredsen er iværksat efterforskning, og at sagen vil blive fulgt tæt ledelsesmæssigt. På baggrund af det samlede hændelsesforløb i sagen vil Statsadvokaten i Viborg følge op på sagen over for politikredsen ved udgangen af 1. kvartal 2023.”

Som justitsminister ligger det mig meget på sinde, at man kan have tillid til vores myndigheder, og at man som borger kan føle sig tryk ved, at der bliver iværksat de fornødne skridt, når man indgiver en anmeldelse til politiet. Ligesom min forgænger finder jeg det ikke tilfredsstillende, at Sydøstjyllands Politi i den konkrete sag ikke underrettede anmelderen om opgivelse af påtale inden omgørelsesfristens udløb. Det forhold, at der i det efterfølgende forløb i sagen ved en fejl ikke blev iværksat efterforskning af de resterende forhold efter modtagelsen af anmeldelserne, er heller ikke tilfredsstillende.

Jeg har i den forbindelse noteret mig, at Statsadvokaten i Viborg finder det yderst beklageligt, at der ikke blev iværksat efterforskning af anmeldelserne. Jeg har endvidere noteret mig, at der i politikredsen nu er iværksat efterforskning, at sagen vil blive fulgt tæt ledelsesmæssigt, og at Statsadvokaten i Viborg vil følge op på sagen over for politikredsen ved udgangen af 1. kvartal 2023.