



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 9. marts 2023
Kontor: Proces- og Insolvensrets-
kontoret
Sagsbeh: Nanna Mathilde A Ander-
sen
Sagsnr.: 2023-0030-8352
Dok.: 2730082

Besvarelse af spørgsmål nr. 264 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 264 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 264 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren suspendere retsafgiften på 150 kr. pr. udskrift for journalister og medier, indtil domsdatabasen er fuldstændigt indkørt, eller alternativt tolke en henvendelse om en konkret sag fra en journalist som særlig interesse, hvorefter denne sag straks gøres tilgængelig på domsdatabasen?”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, som driver Domsdatabasen og foretager prioriteringen af, hvilke domme der skal offentliggøres og i hvilken rækkefølge. Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Domsdatabasen gik i drift den 6. januar 2022 og indeholdt på daværende tidspunkt kun ganske få afgørelser. Domsdatabasen indeholder i dag – lidt over et år efter – over 2.700 afgørelser.

Domsdatabasen forudsættes at basere sig på den gradvise digitalisering af domstolenes sagsbehandlingssystemer. Domstolenes sagsportal til borgerlige retssager er indtil videre det eneste fuldt digitale sagsbehandlingssystem ved domstolene.

Domstolsstyrelsen har prioriteret at offentliggøre domme fra de overordnede retter – Højesteret, landsretterne og Sø- og Handelsretten – og både civile sager og straffesager. Afgørelserne bliver offentliggjort i hele domsstrengene, hvilket vil sige, at appellerede afgørelser fra Højesteret eller landsretterne offentliggøres sammen med de underliggende afgørelser. Det betyder, at Domsdatabasen også indeholder et mindre udvalg af afgørelser fra byretterne.

Af flere grunde, herunder særligt ressourcemæssige årsager, er det ikke alle domme fra de overordnede retter, der vil blive offentliggjort i Domsdatabasen.”

2. Reglerne om betaling for kopier af domme er reguleret i retsafgiftsloven. Retsafgiftsloven bygger på Retsplejerådets betænkning nr. 1572/2019 om reform af den civile retspleje X.

På tidspunktet for afgivelse af betænkningen var Retsplejerådet opmærksom på, at Domsdatabasen ville blive etableret. Idet domsdatabasen ikke vil omfatte alle domme, anførte rådet i betænkningen, at der også efter etableringen

af domsdatabasen vil være behov for regler om betaling for kopier af domme, jf. betænkningen, s. 106.

Da retsafgiftsloven blev vedtaget, var det således forudsat, at der også efter etableringen af domsdatabasen vil være behov for regler om betaling for kopier af domme, herunder for journalister og massemedier. Reglerne beror i sidste ende på en politisk afvejning, som jeg ikke finder grundlag for at tage initiativ til at ændre.