



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 7. marts 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2023-0030-8324
Dok.: 2726945

Besvarelse af spørgsmål nr. 249 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 249 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 249 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om det er korrekt, den pågældende har samarbejdet med danske myndigheder, og om der foreligger bekymringer om radikaliserings på den pågældende, jf. REU alm. del – fortroligt bilag 57?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Det er flere steder i forarbejderne til PET-loven forudsat, at tjenesten i forskellige sammenhænge kan anvende kilder. Anvendelsen af kilder er afgørende for PET’s mulighed for at kunne identificere og imødegå konkrete trusler. Det gælder ikke mindst, fordi det i visse situationer og i visse miljøer er endog meget vanskeligt for PET at indhente oplysninger på anden måde.

Det gælder bl.a. på terrorområdet, hvor tjenesten ofte beskæftiger sig med ekstremt lukkede og sikkerhedsbevidste kriminelle miljøer. Kilder, som er del af disse miljøer, er i mange tilfælde den eneste måde, som en efterretningstjeneste kan skaffe sig oplysninger om miljøerne på – oplysninger, som i sidste ende kan være med til at forhindre terrorangreb i Danmark.

Det er en forudsætning for PET’s arbejde med kilder, at oplysningerne om, hvorvidt en person arbejder eller har arbejdet som kilde for tjenesten hemmeligholdes. Oplysninger om, at en bestemt person er eller har været kilde for PET kan afdække forhold, der kan skade tjenestens opgaveløsning, den pågældende kildes sikkerhed og også udsætte andre kilder for betydelig fare. Det gælder uanset om personen selv offentligt oplyser at have været kilde for efterretningstjenesten.

Derfor er det også fast praksis, at PET hverken be- eller afkræfter, om en person fungerer eller har fungeret som kilde for tjenesten.

PET kan således ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål bidrage med konkrete oplysninger om efterretningstjenestens arbejde, herunder oplysninger om efterretningstjenestens eventuelle kendskab til enkeltpersoner, som PET måtte være i besiddelse af.

Det bemærkes herudover, at en nærmere orientering af Folketinget om efterretningstjenesternes virksomhed, herunder vedrørende forhold, som ikke kan besvares inden for rammerne af et folketingsspørgsmål, foregår i Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne, der som bekendt har særlige rammer vedrørende fortrolighed og indseende med PET's og FE's arbejde.”