



# Analyse af årsager til omberammelse og udsættelse af straffesager

11 april 2022

# Analyse af årsager til omberømmelse og udsættelse af straffesager

## Indhold

1. Resumé.....	3
2. Indledning.....	3
2.1. Baggrund .....	3
3. Metode .....	4
4. Byretterne.....	6
4.1. Årsager til omberømmelse og udsættelse i byretterne.....	8
5. Landsretterne .....	11
5.1. Årsager til omberømmelse og udsættelse i landsretterne.....	12
5.2. Konsekvenser af omberømmelser og udsættelser i landsretterne .....	13
6. Sammenligning med 2015-undersøgelsen .....	14
7. Grønland .....	15
7.1. Kredsretterne i Grønland.....	15
7.2. Grønlands Landsret .....	16
8. Færøerne .....	17
8.1. Årsager til omberømmelse eller udsættelse på Færøerne.....	18
9. Bilag .....	19
Bilag A - Figurer og tabeller vedrørende byretterne og landsretterne .....	20
Bilag B - Oversigt over valgmuligheder for byretter ved angivelse af hovedårsag til omberømmelse eller udsættelse af retsmøder .....	73
Bilag C - Gruppering af hovedårsager efter aktør.....	76

## 1. Resumé

Denne analyse er lavet af Domstolsstyrelsen for at undersøge omfanget af og årsager til omberømmelse og udsættelse af straffesager.

Analysens hovedresultat er, at i byretterne gennemføres gennemsnitligt 69 pct. af retsmøderne i straffesager, mens der sker udsættelse i 15 pct. af retsmøderne og omberømmelse i 16 pct. af retsmøderne. Dette dækker over forskelle retterne imellem.

I landsretterne gennemføres 70 pct. af retsmøderne, mens 9 pct. af retsmøderne omberømmes, 5 pct. udsættes, og der sker ankeafvisning i 7 pct. og ankefravald i 9 pct. af retsmøderne. Det betyder, at 86 pct. af sagerne afsluttes uden at give mere arbejde i landsretterne.

I byretterne er hovedårsagen til omberømmelse og udsættelse af retsmøder tiltaltes eller sigtedes udeblivelse. Denne årsag udgør 13,1 pct. af de omberømmede eller udsatte retsmøder. Den næsthyppest årsag til omberømmelse og udsættelse er forsvarerskifte på tiltaltes/sigtedes anmodning (7 pct.), og tredjehyppest årsag er anmodning fra anklagemyndigheden om yderligere bevisførelse/efterforskning (6,4 pct.).

Hovedårsagen til omberømmelse og udsættelse af retsmøder i landsretterne er sygdom hos forsvareren (ikke COVID-19-relateret sygdom), der udgør 20 pct. af alle omberømmelser og udsættelser. Den næsthyppest årsag til omberømmelse og udsættelse er yderligere bevisførelse/efterforskning efter anmodning fra forsvareren (10 pct.), og tredjehyppest årsag er, at øvrige udtalelser/erklæringer manglede (8 pct.) og lovligt forfald (andre årsager) – vidne (8 pct.).

## 2. Indledning

Domstolsstyrelsen har i efteråret 2021 gennemført en analyse af årsager til omberømmelse og udsættelse af straffesager med deltagelse af samtlige by- og landsretter samt Retten på Færøerne, kredsretterne i Grønland og Grønlands Landsret.

Formålet med analysen er at få data på omfanget af og identificere årsagerne til omberømmelser og udsættelser af planlagte retsmøder i en fastlagt periode samt at få indblik i omfanget af den ekstra sagsbehandlingstid ved domstolene i forbindelse med omberømmelser og udsættelser af retsmøder.

Analyseresultaterne kan anvendes i forbindelse med overvejelser om tiltag med henblik på at nedbringe antallet af omberømmelser og udsættelser af straffesager for derved at nedbringe sagsbehandlingstiden i straffesager og udnytte retternes ressourcer bedst muligt.

Analysen er også et led i arbejdet med straffesagsområdet som strategisk indsatsområde.

### 2.1. Baggrund

Domstolsstyrelsen gennemførte i 2015 en analyse af årsagerne til, at retsmøder i straffesager omberømmes eller udsættes. Analysen viste bl.a., at i den undersøgte periode (fem uger i efteråret 2014) blev 1.414 retsmøder omberømmet eller udsat. Hovedårsagerne til udsættelse og omberømmelse var en række forskellige forhold, herunder sygdom/lovligt forfald, manglende/mangelfuld forkyndelse for tiltalte og udeblivelse af tiltalte, se bilag C.

I 2017 lavede konsulenthuset QVARTZ en tværgående analyse af den samlede straffesagskæde i samarbejde med Justitsministeriet, som bl.a. viste, at forsvarerskifte, tiltaltes udeblivelse og manglende mentalundersøgelse var de hyppigste årsager til omberammelser mv.

På baggrund af bl.a. de to analyser er der implementeret en række tiltag for at nedbringe antallet af udsatte og omberammede sager. Herunder er forkyndelsesopgaven i domsmandssager og nævningsager overtaget af Danmarks Domstole i 2017, så forkyndelsesopgaven i alle straffesager nu er samlet ved domstolene, og der er samtidig indført forenklet digital forkyndelse. SMS-påmindelse om retsmødet sendes til tiltalte og vidner, og reglerne for udeblivelsesdom efter retsplejelovens § 855, stk. 3, og muligheden for forsvarerskifte er skærpet.

Byretterne har i perioden fra 2015 til 2020 modtaget gradvist flere straffesager fra anklagemyndigheden. Således modtog byretterne i 2020 næsten 20 pct. flere sager end i 2015.

De sager, byretterne modtager, er i samme periode fra 2015 til 2020 også blevet mere komplekse. Der har således været en tendens til flere domsmandssager og færre tilståelsessager, flere sager med flere tiltalte samt at domsmandssagerne gennemsnitligt tager længere tid end tidligere.

Byretternes gennemsnitlige sagsbehandlingstid i domsmandssager og nævningsager er øget med ca. 35 pct. pr. sagstype fra 2015 til 2020. For tilståelsessager og sager uden domsmænd (eksklusive bødesager) er den gennemsnitlige sagsbehandlingstid steget med ca. 25 pct. pr. sagstype i samme periode. Foreløbige data for helåret 2021 viser, at disse stigninger i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid er fortsat i 2021 for alle førnævnte sagstyper.

Samme overordnede billede gør sig gældende ved landsretterne. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for bevisankesager og udmålingsankesager er steget med henholdsvis 23 pct. og 29 pct. i perioden 2015 til 2020 og ser foreløbigt ud til at være fortsat i 2021. Den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for nævningsager ved landsretterne er steget med 41 pct. i perioden 2015 til 2020. Her tyder foreløbige data for helåret 2021 dog på, at stigningen i den gennemsnitlige sagsbehandlingstid for nævningsager ved landsretterne er aftaget i 2021.

Der blev i 2018 mellem alle byretter og de lokale anklagemyndigheder indgået aftaler om berammelse af straffesager, herunder antal af retsmøder og tilgængelig anklagerkapacitet. Berammelsesaftalerne er efterfølgende blevet evalueret i regi af Koncernledelsen og senest i 2021 drøftet i Ledelsesforum og med Rigsadvokaten.

Der er nu gået 7 år siden Domstolsstyrelsens sidste analyse, og det er Domstolsstyrelsens vurdering, at det er relevant at foretage en ny analyse af omberammelse og udsættelse af straffesager.

### **3. Metode**

Analysen bygger på data indhentet af Domstolsstyrelsen i alle byretter, begge landsretter, Retten på Færøerne, kredsretterne i Grønland og Grønlands Landsret.

Retterne har i en periode på fire uger fra den 25. oktober 2021 til den 19. november 2021 foretaget registrering af alle gennemførte, omberammede og udsatte straffesager. Færøerne har dog

registreret forskudt i perioden den 20. september 2021 til den 15. oktober 2021, og ved kredsretterne i Grønland har man foretaget registrering i en længere periode fra den 2. september til den 19. november 2021.

Registreringsarket er opbygget således, at retterne for alle retsmøder har registreret, om retsmødet blev gennemført, omberammet eller udsat. For udsatte og omberammede retsmøder er herefter registreret en hovedårsag til omberammelsen eller udsættelsen, jf. bilag B. For omberammede og udsatte retsmøder er der videre registreret en række supplerende oplysninger om retsmødet, fx dato for omberammelse/udsættelse, om andet retsmødet blev berammet i den ledige tid, dato for nyt retsmøde mv.

Registreringerne er sket manuelt i et excel-ark udarbejdet af Domstolsstyrelsen. Da der er tale om manuelle registreringer, vil der være en vis risiko for menneskelige fejl, ligesom der er et vist fortolkningsrum for den enkelte medarbejder i forhold til fx, hvilken årsagskategori der i en konkret sag vælges. I omberammede og udsatte retsmøder har det kun været muligt at angive én hovedårsag til, at retsmøderne ikke er gennemført som planlagt. I Domstolsstyrelsens registreringsark for byretterne er der fx mulighed for at angive én ud af 66 årsager til omberammelse eller udsættelse af et retsmøde. Det høje antal af valgmuligheder skyldes, at undersøgelsen har haft til hensigt at afdække *alle* årsager, der kan lede til omberammelse eller udsættelse af et retsmøde. Dette formål medfører dog også, at marginen for fejlregistreringer ikke er uvæsentlig, idet retternes medarbejdere har skullet tage stilling til 66 kategorier, hver gang et retsmøde er blevet omberammet eller udsat i registreringsperioden. Et kvalitativt opfølgningsinterview hos hver enkelt ret kunne bidrage til forståelsen af de enkelte registreringer, men en sådan proces ville være uforholdsmæssigt ressourcetung for både retterne og Domstolsstyrelsen.

Dataindsamlingen er foretaget i efteråret. Det kan ikke udelukkes, at der kan være sæsonudsving, og at resultatet havde været anderledes, såfremt data havde været indhentet på et andet tidspunkt i løbet af året.

Dataindsamlingen er endvidere sket i en periode, hvor COVID-19-relateret forfald har været forekommende. Det har derfor været muligt for retterne at registrere omberammelser eller udsættelser relateret til COVID-19.

Det er herefter Domstolsstyrelsens vurdering, at data på et aggregeret niveau viser et repræsentativt billede af årsagerne til omberammelser og udsættelser.

Der er i analysen foretaget registreringer for hvert retsmøde. Der er således ikke kun sket en samlet registrering for én hovedforhandling med flere retsmøder, men registrering for hvert retsmøde i sagen. I relation til hovedårsager til udsættelse og omberammelse af retsmøder vil resultatet kunne være påvirket af hovedforhandlinger med flere retsmøder, hvor den samme årsag vil kunne optræde for hvert retsmøde i hovedforhandlingen, hvilket dermed kan påvirke det samlede billede af årsager til omberammelse og udsættelse af retsmøder. Konsekvensen er også, at antallet af omberammelser af retsmøder ved den enkelte ret, fx som følge af en dommers sygdom, vil afhænge af, om den pågældende dommer har en dag berammet med mange små retsmøder eller har ét retsmøde af en hel dags varighed.

Analysens resultater bør derfor læses med disse forbehold in mente.

Følgende sagstyper er omfattet af analysen; sager med domsmænd, sager uden domsmænd, tilståelsessager og nævningesager. Bødesager i den forenklede proces og retsmøder i sager under efterforskningen, herunder indenretlige afhøringer, indgår ikke i analysen.

Et retsmøde er omfattet af analysen, hvis det er blevet gennemført, omberammet eller udsat i registreringsperioden, også selvom både den oprindelige dato for berammelsen eller den nye berammelsesdato ligger efter registreringsperioden. Det afgørende er således, at *beslutningen* om omberammelse eller udsættelse er sket i registreringsperioden.

Der er i analysen anvendt følgende definitioner:

#### *Gennemført*

Hvis retsmødet er gennemført:

- som planlagt (herunder også, hvis sagen optages til dom)
- ved udeblivelsesdom, jf. retsplejelovens § 855, stk. 3 (herunder kan vælges, om tiltalte ikke har fremvist dokumentation for sygdom) eller § 897, stk. 1 (tiltaltes udeblivelse i bødesag)
- uden dom og afsluttet i retten.

#### *Omberammet*

- Hvis retsmødet ikke er startet op (retten ikke er sat). Retsmøder er registreret som omberammet, selvom ny dato ikke er fundet endnu. Det afgørende er, om der er truffet beslutning om, at der skal ske omberammelse.

#### *Udsat*

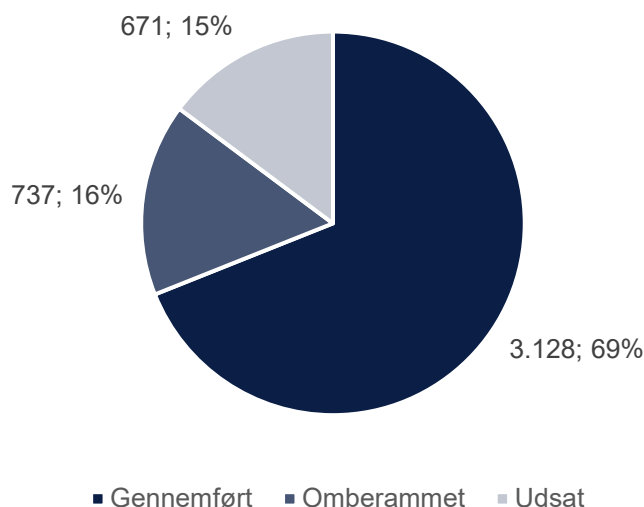
- Hvis retsmødet er påbegyndt (retten er sat) men ikke gennemført.

Udsættelse af et retsmøde er en juridisk afgørelse, som den enkelte dommer træffer ud fra de konkrete omstændigheder i en straffesag, hvorimod omberammelse af et retsmøde oftest er en administrativ afgørelse.

## **4. Byretterne**

Figur 1 viser, at de 24 byretter i registreringsperioden har haft i alt 4.539 gennemførte, udsatte og omberammede retsmøder. Retsmøderne fordeler sig med 69 pct. gennemførte retsmøder, 16 pct. omberammede retsmøder og 15 pct. udsatte retsmøder. Tabel 1 viser endvidere, hvilken lokal anklagemyndighed/politikreds de enkelte retter modtager hovedparten af deres straffesager fra.

**Figur 1. Antal gennemførte, udsatte og omberammede retsmøder ved byretterne**



Resultatet på tværs af byretterne dækker over lokale forskelle. Se nærmere vedrørende de enkelte byretter i bilag A. Opgørelsen tager ikke højde for strukturelle forskelle mellem byretterne, herunder forskelle i sagssammensætning, demografi mv., hvorfor en sammenligning af byretternes respektive omberammelses- og udsættelsesprocenter vil være problematisk set fra et metodisk synspunkt. Hertil kommer, at antallet af observationer ved de enkelte byretter er tilpas lavt til, at det ikke kan udelukkes, at fordelingen er udtryk for tilfældighed. Data på de enkelte byretters omberammelser, udsættelser og årsager hertil kan således anvendes til at give et overblik over tilstandene ved de individuelle byretter i dataindsamlingsperioden men ikke til sammenligning eller generalisering i øvrigt.

**Tabel 1. Andel gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder pr. embede ved byretterne**

Embede	Lokal anklagemyndighed/politikreds	Andel gennemførte retsmøder ud af alle rettens retsmøder	Andel omberammede retsmøder ud af alle rettens retsmøder	Andel udsatte retsmøder ud af alle rettens retsmøder	Total andel omberammede eller udsatte retsmøder
Retten i Hjørring	Nordjylland	63,9%	23,7%	12,4%	36,1%
Retten i Aalborg	Nordjylland	63,9%	19,0%	17,1%	36,1%
Retten i Randers	Østjylland	72,7%	15,2%	12,1%	27,3%
Retten i Aarhus	Østjylland	66,1%	20,8%	13,1%	33,9%
Retten i Viborg	Midt- og Vestjylland	78,2%	10,0%	11,8%	21,8%
Retten i Holstebro	Midt- og Vestjylland	72,2%	9,3%	18,5%	27,8%
Retten i Herning	Midt- og Vestjylland	73,3%	13,0%	13,7%	26,7%
Retten i Horsens	Sydøstjylland	63,5%	14,4%	22,1%	36,5%
Retten i Kolding	Sydøstjylland	66,4%	18,2%	15,3%	33,6%
Retten i Esbjerg	Syd- og Sønderjylland	66,5%	26,8%	6,7%	33,5%
Retten i Sønderborg	Syd- og Sønderjylland	61,7%	27,0%	11,3%	38,3%

Retten i Odense	Fyn	85,3%	5,0%	9,6%	14,7%
Retten i Svendborg	Fyn	72,2%	13,9%	13,9%	27,8%
Retten i Nykøbing Falster	Sydsjælland og Lolland Falster	77,6%	11,2%	11,2%	22,4%
Retten i Næstved	Sydsjælland og Lolland Falster	77,2%	12,8%	10,1%	22,8%
Retten i Holbæk	Midt- og Vestsjælland	54,0%	36,8%	9,2%	46,0%
Retten i Roskilde	Midt- og Vestsjælland	64,5%	8,1%	27,5%	35,5%
Retten i Hillerød	Nordsjælland	88,2%	5,9%	5,9%	11,8%
Retten i Helsingør	Nordsjælland	76,8%	4,9%	18,3%	23,2%
Retten i Lyngby	Nordsjælland	76,4%	10,1%	13,5%	23,6%
Retten i Glostrup	Københavns Vestegn	58,9%	29,9%	11,2%	41,1%
Retten på Frederiksberg	København	67,0%	9,2%	23,9%	33,0%
Københavns Byret	København	68,6%	12,3%	19,1%	31,4%
Retten på Bornholm	Bornholm	81,5%	11,1%	7,4%	18,5%
<b>Alle embeder</b>	-	<b>68,9%</b>	<b>16,2%</b>	<b>14,8%</b>	<b>31,1%</b>

**Note:** Procenttallene for særligt de små og mellemstore byretter er behæftet med stor usikkerhed, da antallet af observationer er relativt lavt. Det kan således ikke antages, at omberammelses- og udsættelsesprocenten for de enkelte byretter i den fire uger lange registreringsperiode er repræsentativ for rettens øvrige virke. Der henvises til rapportens bilag for en oversigt over data for de enkelte retter.

#### 4.1. Årsager til omberømmelse og udsættelse i byretterne

Den oftest forekommende årsag til omberømmelse og udsættelse i byretterne er tiltaltes eller sigtedes udeblivelse uden lovligt forfald. Denne årsag udgør 13,1 pct. af de omberammede eller udsatte retsmøder.

I 7 pct. af tilfældene er årsagen til omberømmelse eller udsættelse forsvarerskifte på tiltaltes eller sigtedes anmodning. Yderligere bevisførelse eller efterforskning på anmodning fra anklageren og øvrig sygdom hos tiltalte/sigtede udgør henholdsvis 6,4 pct. og 5,8 pct. af de udsatte eller omberammede retsmøder.

**Tabel 2. De 10 mest anvendte årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved byretterne**

Årsag	Antal	Andel
Udeblivelse – tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	185	13,1%
Forsvarerskift – tiltaltes/sigtedes anmodning	99	7,0%
Yderligere bevisførelse/efterforskning – anmodning fra anklager	90	6,4%
Øvrig sygdom <sup>1</sup> – tiltalte/sigtede	74	5,2%
Andre årsager relateret til retten	67	4,7%
COVID-19-relateret forfald – tiltalte/sigtede	62	4,4%

<sup>1</sup> Øvrig sygdom er al anden sygdom end COVID-19-relateret sygdom.



Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	54	3,8%
Udeblivelse – vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	48	3,4%
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt i øvrigt	48	3,4%
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt, fordi der ikke er mere anklagertid i forhold til berammelsesaftalen	45	3,2%

Ved 19 ud af 24 byretter er tiltaltes eller sigtedes udeblivelse i top tre over hyppigst forekommende årsager - se nærmere i bilag A.

Det bemærkes i relation til tiltaltes eller sigtedes udeblivelse, at effekten af ændringerne i retsplejeloven gældende fra 1. juli 2021 (Lov nr. 1169 og 1171 af 8. juni 2021 om effektivisering af straffesagskæden mv.) ikke forventes at kunne ses i registreringsperioden, idet indkaldelse og forkyndelse i mange af disse sager vil være sket inden ændringerne trådte i kraft, og de skærpede regler med lovændringen derfor ikke har fundet anvendelse.

I tabel 3 er alle de registrerede årsagskategorier grupperet efter, hvilken aktør i straffesagsprocessen de vedrører. Her ses det, at årsager relateret til tiltalte/sigtede udgør 40,9 pct af alle omberammede eller udsatte retsmøder, årsager relateret til anklagemyndigheden udgør 18,1 pct og årsager relateret til retten udgør 13,9 pct.

Manglende forkyndelse for tiltalte udgjorde i 2015-undersøgelsen 18,3 pct. af de omberammede og udsatte sager. I 2022-analysen udgør manglende forkyndelse i byretterne for tiltalte blot 3,3 pct. af de omberammede og udsatte retsmøder.

Domstolene har overtaget forkyndelsesopgaven i alle straffesager pr. 1. marts 2017, hvor der samtidig blev indført den tekniske løsning til forenklet digital forkyndelse (FDF). Det er Domstolsstyrelsens overordnede vurdering, at disse tiltag har ført til en langt mere effektiv forkyndelse, hvilket ovennævnte statistiske forskel kan være udtryk for<sup>2</sup>.

<sup>2</sup> På grund af forskelle i undersøgelsesdesign mellem denne analyse og 2015-undersøgelsen er den statistiske forskel alene dog ikke et tilstrækkeligt grundlag at konkludere dette på. Forskellene mellem de to undersøgelser uddybes i afsnit 6, *Sammenligning med 2015-undersøgelsen*.

**Tabel 3. Årsager grupperet efter aktør i straffesagsprocessen**

<b>Aktør</b>	<b>Antal</b>	<b>Andel</b>
Tiltalte/sigtede	577	40,9%
Anklagemyndigheden	255	18,1%
Retten	196	13,9%
Vidne	127	9,0%
Øvrig	99	7,0%
Forsvareren	97	6,9%
Diverse udtalelser mangler	54	3,8%
Mangler registrering eller fejlregistrering	6	0,4%
<b>Total</b>	<b>1.411</b>	<b>100%</b>

**Note:** Der henvises til bilag C for en oversigt over, hvordan årsagerne er grupperet

#### 4.2. Konsekvenser for sagsbehandlingstiden i byretterne

I tabel 4 er opgjort, hvor meget den gennemsnitlige sagsbehandlingstid stiger, når et retsmøde omberammes eller udsættes. Gennemsnitligt stiger sagsbehandlingstiden med 3,7 måneder, når et retsmøde omberammes. Dette gennemsnit dækker dog over betydelige lokale forskelle.

**Tabel 4. Antal omberammede og udsatte retsmøder samt den gennemsnitlige forlængelsestid**

<b>Embede</b>	<b>Antal omberammede retsmøder</b>	<b>Gennemsnitlig forlængelsestid ved omberømmelse (mdr.)</b>	<b>Antal udsatte retsmøder</b>	<b>Gennemsnitlig forlængelsestid ved udsættelse (mdr.)</b>
Retten i Hjørring	26	3,0	17	2,6
Retten i Aalborg	36	3,2	28	4,5
Retten i Randers	28	5,0	13	4,1
Retten i Aarhus	5	3,5	11	1,3
Retten i Viborg	12	3,7	16	3,0
Retten i Holstebro	4	2,9	7	6,3
Retten i Herning	19	3,9	12	3,2
Retten i Horsens	9	6,4	14	3,2
Retten i Kolding	43	1,6	30	1,9
Retten i Esbjerg	30	3,5	6	4,3
Retten i Sønderborg	47	6,0	25	6,8
Retten i Odense	10	3,6	11	2,6
Retten i Svendborg	8	1,5	3	1,1
Retten i Nykøbing Falster	8	1,4	11	1,8

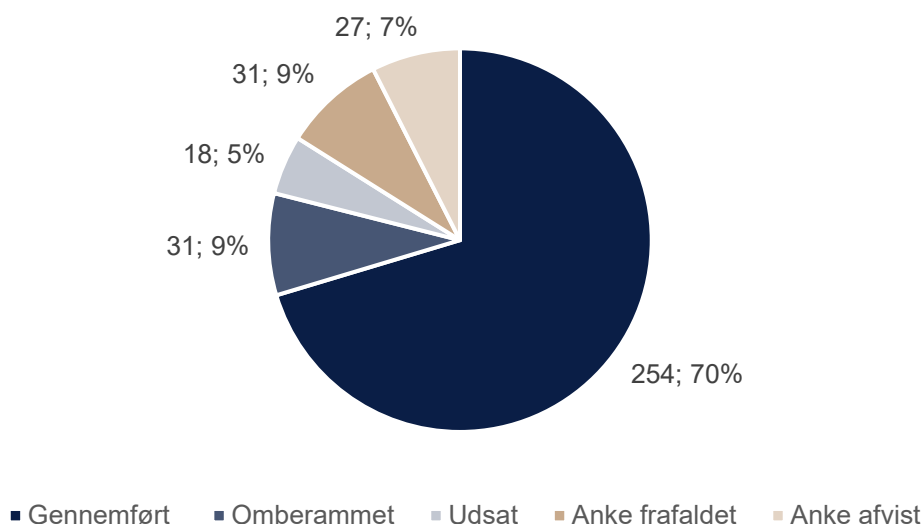
Retten i Næstved	7	1,1	10	2,0
Retten i Holbæk	5	2,1	1	1,8
Retten i Roskilde	4	2,6	21	2,9
Retten i Hillerød	4	1,8	4	1,7
Retten i Helsingør	4	1,4	10	5,1
Retten i Lyngby	1	3,8	7	3,6
Retten i Glostrup	46	5,1	31	2,8
Retten på Frederiksberg	2	5,2	21	2,7
Københavns Byret	58	3,6	72	4,1
Retten på Bornholm	2	0,4	2	0,8
<b>Alle byretter</b>	<b>418</b>	<b>3,7</b>	<b>383</b>	<b>3,5</b>

**Note:** Antal omberammede og udsatte retsmøder i tabellen kan ikke afstemmes med det totale antal omberammede og udsatte retsmøder, idet fejlregistrerede retsmøder og retsmøder, hvor retten ikke har nået at finde dato for nyt retsmøde i registreringsperioden, er frasorteret.

## 5. Landsretterne

Østre og Vestre Landsret har i perioden registreret i alt 361 gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder. Retsmøderne fordeler sig med 70 pct. gennemførte retsmøder, 9 pct. omberammede retsmøder, 5 pct. udsatte retsmøder, mens der er sket ankeafvisning<sup>3</sup> i 7 pct. og ankefrafald i 9 pct. af retsmøderne.

**Figur 2. Antal gennemførte, omberammede eller udsatte retsmøder, eller retsmøder med ankefrafald eller ankeafvisning**



Østre Landsret har gennemført 68 pct. af retsmøderne, mens Vestre Landsret har gennemført 73 pct. I øvrigt dækker gennemsnittene over store forskelle i landsretterne. Østre Landsret har i

<sup>3</sup> Grundet tiltaltes udeblivelse, jf. retsplejelovens § 920, stk. 2, 1. pkt., og forhåndsafvisning af tiltaltes anke pga. manglende forkyndelse for tiltalte, jf. retsplejelovens § 920, stk. 3.

registreringsperioden omberammet 12 pct. af retsmøderne, mens Vestre Landsret har omberammet 4 pct. af deres retsmøder. Omvendt har Vestre Landsret en større andel af udsatte retsmøder, der udgør 9 pct., mens Østre Landsrets udsatte retsmøder udgør 2 pct. I relation til spørgsmålet om effektivitet ved retterne bemærkes, at de retsmøder, der falder bort som anke afvist eller anke frafaldet, på samme måde som gennemførte retsmøder er afsluttede, og ikke giver efterfølgende arbejde for landsretterne. Dermed er den samlede andel af sager, der er endeligt afsluttede ved landsretterne henholdsvis 86 pct. for Østre Landsret og 87 pct. for Vestre Landsret.

**Tabel 5. Retsmødeforløb ved landsretterne**

Retsmøde blev:	Vestre Landsret		Østre Landsret		Total antal	Total procent
	Antal	Procent	Antal	Procent		
Anke afvist	13	8%	14	7%	27	7%
Anke frafaldet	9	6%	22	11%	31	9%
Gennemført	115	73%	139	68%	254	70%
Omberammet	7	4%	24	12%	31	9%
Udsat	14	9%	4	2%	18	5%
<b>Total</b>	<b>158</b>	<b>100%</b>	<b>203</b>	<b>100%</b>	<b>361</b>	<b>100%</b>

### 5.1. Årsager til omberømmelse og udsættelse i landsretterne

Hovedårsagen til omberømmelse og udsættelse af retsmøder i landsretterne er sygdom hos forsvareren (ikke COVID-19-relateret sygdom), der udgør 20 pct. af alle omberømmelser og udsættelser. Dette dækker dog kun over ti retsmøder, fordelt på otte hovedforhandlinger. Dernæst kommer yderligere bevisførelse/efterforskning efter anmodning fra forsvarer med 10 pct., og som tredje mest hyppige årsag kommer manglende erklæringer/udtalelser og lovligt forfald fra vidner, der begge udgør 8 pct.

**Tabel 6. Hovedårsager til omberømmelse eller udsættelse af retsmøde**

Årsag	Antal	Andel
Øvrig sygdom <sup>4</sup> – forsvareren	10	20%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	5	10%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	4	8%
Lovligt forfald (andre årsager) – vidne	4	8%
Øvrig sygdom <sup>5</sup> – tiltalte	3	6%
Lovligt forfald (andre årsager) – tiltalte	3	6%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/vidne i udlandet	3	6%
Øvrig sygdom <sup>6</sup> – anklagemyndigheden	3	6%
For lidt tid afsat til retsmøde	2	4%
Andre årsager relateret til forsvareren	2	4%
Øvrig sygdom <sup>7</sup> – vidne	2	4%
COVID-19-relateret forfald – tiltalte	2	4%

## 5.2. Konsekvenser af omberømmelser og udsættelser i landsretterne

I tabel 7 er opgjort, hvor meget den gennemsnitlige sagsbehandlingstid stiger, når et retsmøde henholdsvis omberømmes eller udsættes. Gennemsnitligt stiger sagsbehandlingstiden med 2,6 måneder, når et retsmøde omberømmes. Dette gennemsnit dækker over betydelige forskelle, idet forlængelsen ved Østre Landsret er 1,8 måneder, mens den ved Vestre Landsret er 3,8 måneder. Det bemærkes dog, at det drejer sig om få sager.

For så vidt angår udsættelse af retsmøder, medfører dette en gennemsnitlig forlængelse af sagsbehandlingstiden med 3,6 måneder. Her er der igen betydelige forskelle. Ved Østre Landsret er forlængelsen 0,2 måneder, mens den ved Vestre Landsret er 4,6 måneder. Også her bemærkes, at det drejer sig om få sager.

<sup>4</sup> Øvrig sygdom er al anden sygdom end COVID-19-relateret sygdom

<sup>5</sup> Øvrig sygdom er al anden sygdom end COVID-19-relateret sygdom

<sup>6</sup> Øvrig sygdom er al anden sygdom end COVID-19-relateret sygdom

<sup>7</sup> Øvrig sygdom er al anden sygdom end COVID-19-relateret sygdom

**Tabel 7. Antal omberammede og udsatte retsmøder samt den gennemsnitlige forlængelse af sagsbehandlings-tiden**

Embede	Antal omberammede retsmøder	Gennemsnitlig forlængelsestid ved omberammelse (mdr.)	Antal udsatte retsmøder	Gennemsnitlig forlængelsestid ved udsættelse (mdr.)
Vestre Landsret	3	3,8	8	4,6
Østre Landsret	4	1,8	2	0,2
Begge landsretter	7	2,6	10	3,6

**Note:** Tabellen indeholder kun data for 17 af 52 sager med omberammelse eller udsættelse. 35 omberammede/udsatte sager er ikke inkluderet, da de enten ikke var færdigregistrerede, eller manglede omberammelsestidspunkt eller tidspunkt for, hvornår retsmødet skulle være afholdt.

## 6. Sammenligning med 2015-undersøgelsen

Undersøgelsen af årsager til udsatte eller omberammede straffesager fra 2015 (2015-undersøgelsen) viste, at de fire hyppigste årsager til, at en sag ikke blev gennemført som planlagt var 1) sygdom/lovligt forfald (19,1 pct.), 2) mangelfuld og manglende forkyndelse (18,3 pct.) 3) "andet" (15,3 pct.) og 4) tiltaltes udeblivelse (12,5 pct.).

Der er en række forhold, der gør det vanskeligt at sammenligne 2015-undersøgelsen med den aktuelle analyse, der er gennemført i 2022.

For det første har 2015-undersøgelsen ikke skelnet mellem byretterne, landsretter og kredsretterne i sine resultater. Det betyder, at der er sandsynlighed for en lav validitet i disse resultater, idet førnævnte embeder adskiller sig på en måde, som påvirker hyppigheden og årsagerne til omberammelse og udsættelse af retsmøder<sup>8</sup>. 2022-analysen har valgt at tage højde for dette ved at dele analysen op efter typen af embede.

For det andet har man i 2015-undersøgelsen valgt at omdanne landsrettens sagstyper til byrettens sagstyper for at gøre embederne sammenlignelige. Ud fra en metodisk optik er dette uhensigtsmæssigt, idet sagsgangen for en bevisankesag med domsmænd ved landsretten fx adskiller sig betydeligt fra en sag med domsmænd ved byretten. Med andre ord skævvrider denne "kunstige" sammenligning af sagstypologier resultaterne fra 2015-undersøgelsen. 2022-analysen har valgt at tage højde for dette ved at dele analysen op efter typen af embede.

For det tredje adskiller definitionerne på årsagerne til omberammelse eller udsættelse i 2015-undersøgelsen sig fra årsagerne til omberammelse eller udsættelse i 2022-analysen. Det betyder, at årsagerne i 2015-undersøgelsen ikke kan sammenlignes direkte med årsager i 2022-analysen. Endvidere er der langt flere årsager at vælge imellem ved registreringerne i 2022-analysen end i 2015-undersøgelsen. Det betyder, at frekvensen af bestemte årsager i 2015-undersøgelsen muligvis er højere end i 2022-analysen, fordi der har været færre årsager at vælge imellem.

<sup>8</sup> Fx er der betydeligt større sandsynlighed for, at en sag udsættes eller omberammes ved Grønlands Landsret end ved by- og landsretterne grundet vejrmæssige forhold.

Endelig har man i 2015-undersøgelsen kun registreret udsatte eller omberammede retsmøder. Det betyder, at andelen af retsmøder, der blev omberammet eller udsat i 2015-undersøgelsen, ikke kan beregnes, idet der ikke er blevet registreret, hvor mange retsmøder, der blev gennemført i undersøgelsesperioden.

I lyset af ovenstående har Domstolsstyrelsen ikke foretaget en sammenligning af resultaterne af analyserne.

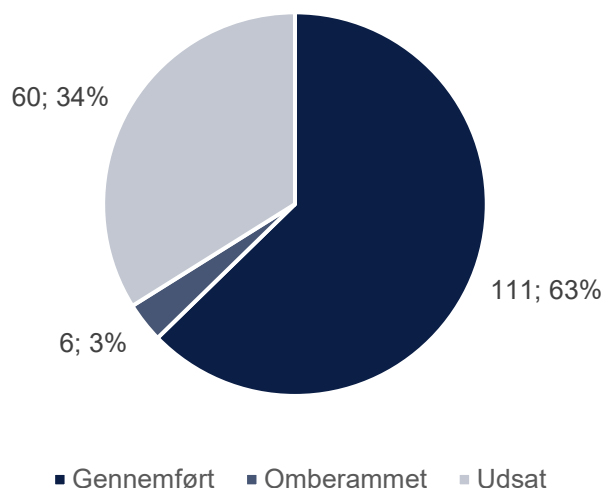
## 7. Grønland

### 7.1. Kredsretterne i Grønland

Data for kredsretterne i Grønland bygger på en lille population af retsmøder, hvorfor validiteten af data er usikker.

Med dette forbehold in mente viser figur 3, at Grønlands fire kredsretter i perioden fra den 2. september 2021 til den 19. november 2021 har registreret 177 gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder. Heraf blev 63 pct. gennemført, 3 pct. omberammet og 34 pct. udsat.

Figur 3. Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder ved kredsretterne i Grønland



#### 7.1.2. Årsager til omberammelse eller udsættelse i kredsretterne

En gennemgang af årsagerne til at retsmøder bliver omberammet eller udsat viser, at den oftest forekommende årsag er tiltaltes udeblivelse fra retsmøder. Denne årsag udgør således 19,7 pct. af alle omberammede eller udsatte retsmøder ved kredsretterne i registreringsperioden.

**Tabel 8. De mest anvendte årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved kredsretterne i Grønland**

Årsag	Antal	Andel
Udeblivelse – tiltalte	13	19,7%
Forkyndelse (manglende/mangelfuld) – tiltalte	4	6,1%
Øvrig sygdom <sup>9</sup> – retten	4	6,1%
Andre årsager relateret til retten	4	6,1%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	4	6,1%
Andre årsager relateret til tiltalte	4	6,1%
COVID-19-relateret forfald – tiltalte	4	6,1%

Note: Årsager, der er angivet ved 1-3 retsmøder, fremgår ikke af ovenstående tabel. Der er i alt udsat eller omberømmet 66 retsmøder ved kredsretterne i undersøgelsesperioden.

## 7.2. Grønlands Landsret

Registreringen i Grønlands Landsret omfatter 26 retsmøder. Der er således tale om et ganske lille datagrundlag og dermed en stor usikkerhed om validiteten af data.

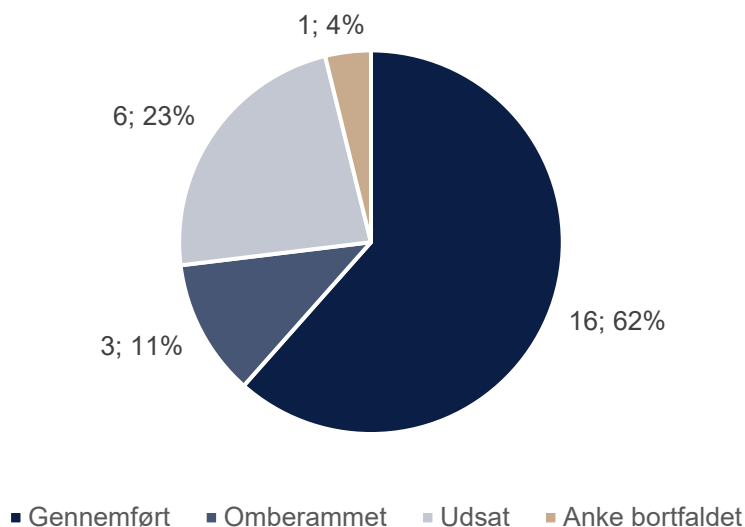
Af de 26 retsmøder blev 62 pct. gennemført, 11 pct. omberømmet, 23 pct. udsat, mens anken bortfaldt i 4 pct. af retsmøderne.

Grønlands Landsret har om registreringen supplerende oplyst, at registreringen vurderes at vise et retvisende billede af kriminalsagerne ved Grønlands Landsret, når der tages højde for, at der i registreringsperioden har været en tjenesterejse til biværnetinget i Tasiilaq i Østgrønland, der kræver en længere rejsetid. Tjenesterejser i den sene efterårssæson/vintersæson til Tasiilaq fører ofte til omberømmelser/udsættelser grundet vejrmæssige forhold. Tjenesterejser til tættere beliggende biværneting og tjenesterejser i sommerperioden fører typisk til færre omberømmelser/udsættelser af kriminalsager. Der gennemføres typisk 6-8 tjenesterejser om året ved Grønlands Landsret. Der er således typisk tale om større sæsonudsving i antallet af sager, der gennemføres som planlagt i Grønlands Landsret. I registreringsperioden er der berømmet lidt færre sager end for en normal fire ugers periode, da anklagemyndigheden ikke var i stand til at møde i fuldt omfang grundet kursus.

<sup>9</sup>Øvrig sygdom er al anden sygdom end COVID-19-relateret sygdom



Figur 4. Antal retsmøder gennemført, omberammet, udsat eller med anke bortfaldet



### 7.2.1. Årsager til omberammelse og udsættelse i Grønlands Landsret

Ni sager er omberammet eller udsat i registreringsperioden, hvor hovedårsagerne i syv retsmøder er vejrmæssige forhold.

Tabel 9. Antal og andel omberammede eller udsatte sager fordelt på hovedårsager ved Grønlands Landsret

Årsag	Antal	Andel
For lidt tid afsat til retsmøde	1	11%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	1	11%
Vejrmæssige forhold	7	78%
<b>Total</b>	<b>9</b>	<b>100%</b>

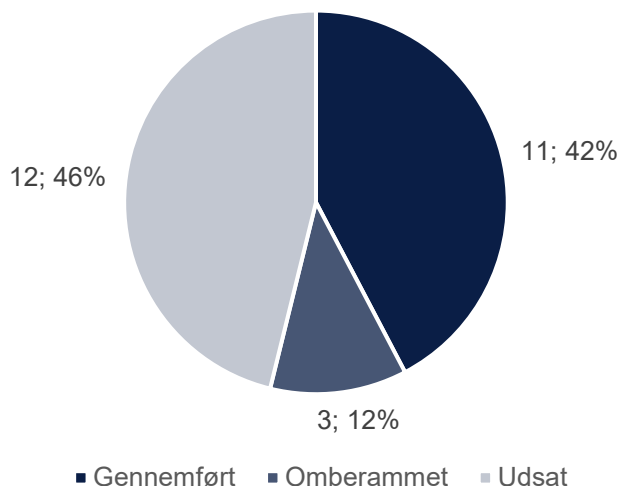
## 8. Færøerne

Registreringen ved Retten på Færøerne omfatter 26 retsmøder. Der er således tale om et ganske lille datagrundlag og dermed en stor usikkerhed om validiteten af data.

Færøerne har registreret fire uger forskudt af de øvrige retter i perioden fra den 20. september 2021 til den 15. oktober 2021. I registreringsperioden har der ved Retten på Færøerne været i alt 26 gennemførte, udsatte eller omberammede retsmøder. Af disse blev 42 pct. gennemført, 12 pct. omberammet og 46 pct. udsat.

Retten på Færøerne har supplerende oplyst, at der, efter aftale med anklagemyndigheden på Færøerne, i registreringsperioden har været berammet færre retsmøder end normalt, idet anklagemyndigheden har været ramt af nogle ressourcemæssige udfordringer, der har medført færre anklagere til at møde i retten.

Figur 5. Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder ved Retten på Færøerne



### 8.1. Årsager til omberammelse eller udsættelse på Færøerne

En gennemgang af årsagerne til, at retsmøder bliver omberammet eller udsat viser, at den oftest forekommende årsag er behov for yderligere efterforskning anmodet af anklagemyndigheden. Dette angår dog to hovedforhandlinger med samlet set fire retsmøder (27 pct.).

For så vidt angår manglende forkyndelse som omberammelses- eller udsættelsesårsag har Retten på Færøerne ikke mulighed for at foretage forenklet digital forkyndelse, men er henvist til de øvrige forkyndelsesformer.

Tabel 10. Årsager til omberammelse og udsættelse af retsmøder ved Retten på Færøerne

Årsag	Antal	Andel
Yderligere efterforskning - anmodning fra anklager	4	26,7%
Andre årsager relateret til vidner	2	13,3%
Forkyndelse (manglende) tiltalte/sigtede/vidne i Danmark og udlandet	2	13,3%
Udeblivelse – vidne	2	13,3%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	1	6,7%
For lidt tid afsat til retsmøde	1	6,7%
Lovligt forfald (andre årsager) – tiltalte	1	6,7%
Lovligt forfald (andre årsager) – vidne	1	6,7%
Øvrig sygdom <sup>10</sup> – tiltalte	1	6,7%
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>100,0%</b>

<sup>10</sup> Øvrig sygdom er al anden sygdom end COVID-19-relateret sygdom

## **9. Bilag<sup>11</sup>**

Bilag A: Figurer og tabeller vedrørende byretterne og landsretterne

Bilag B: Oversigt over valgmuligheder for byretter ved angivelse af hovedårsag til omberømmelse eller udsættelse af retsmøder

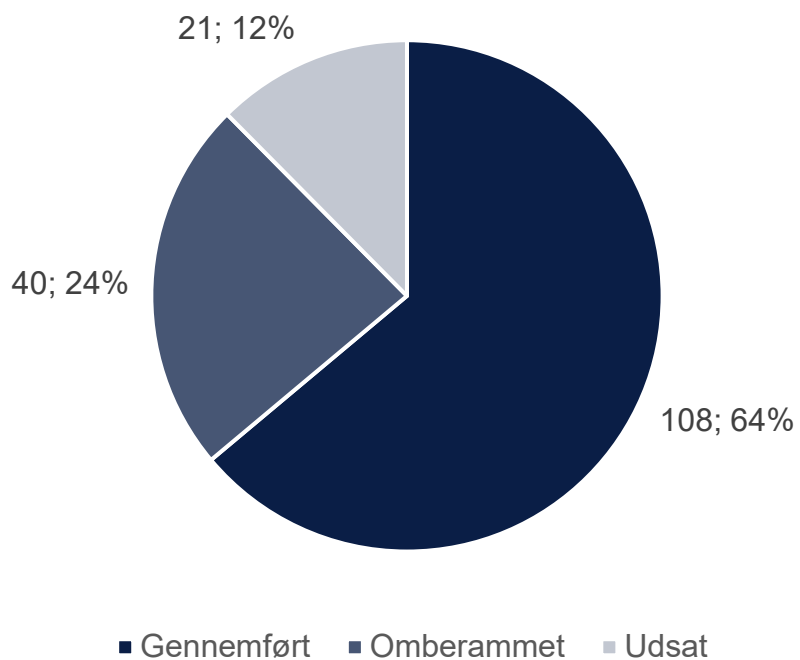
Bilag C: Gruppering af hovedårsager efter aktør

Bilag D: Undersøgelsen af årsager til udsatte eller omberammede straffesager fra 2015 (2015-undersøgelsen)

---

<sup>11</sup> For størstedelen af byretterne er antallet af observationer så lavt, at fordelingen af årsager til omberømmelse eller udsættelse ikke nødvendigvis er repræsentativ for et helt års sager ved de respektive retter. Fordelingen af de enkelte årsager i den fire uger lange dataindsamlingsperiode kan således ikke udelukkes at være udtryk for tilfældighed.

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

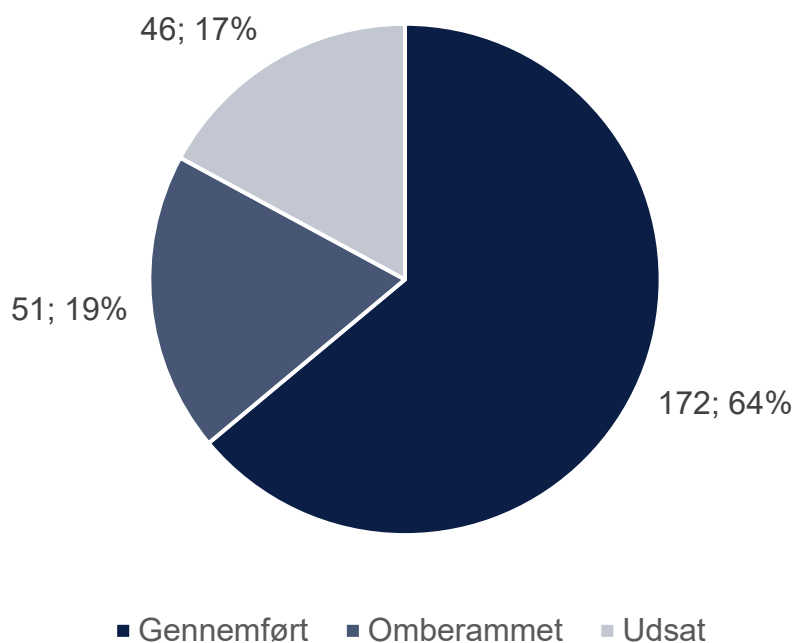


## Retten i Hjørring

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Hjørring

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	12	19,7%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	7	11,5%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	4	6,6%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	4	6,6%
Lovligt forfald (andre årsager) – vidne	4	6,6%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	3	4,9%
Øvrig sygdom – vidne	3	4,9%
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt, fordi der ikke er mere anklagertid i forhold til berømmelsesaftalen	3	4,9%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	3	4,9%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	2	3,3%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	2	3,3%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	2	3,3%
For lidt tid afsat til retsmøde	2	3,3%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	2	3,3%
Manglende/mangelfuld stævningsmandsforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	1,6%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	1	1,6%
Øvrig sygdom – retten	1	1,6%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	1,6%
COVID-19-relateret forfald – forsvareren	1	1,6%
Andre årsager relateret til forsvareren	1	1,6%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	1	1,6%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - vidne i Danmark	1	1,6%
<b>Hovedtotal</b>	<b>61</b>	<b>100,00%</b>

## Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

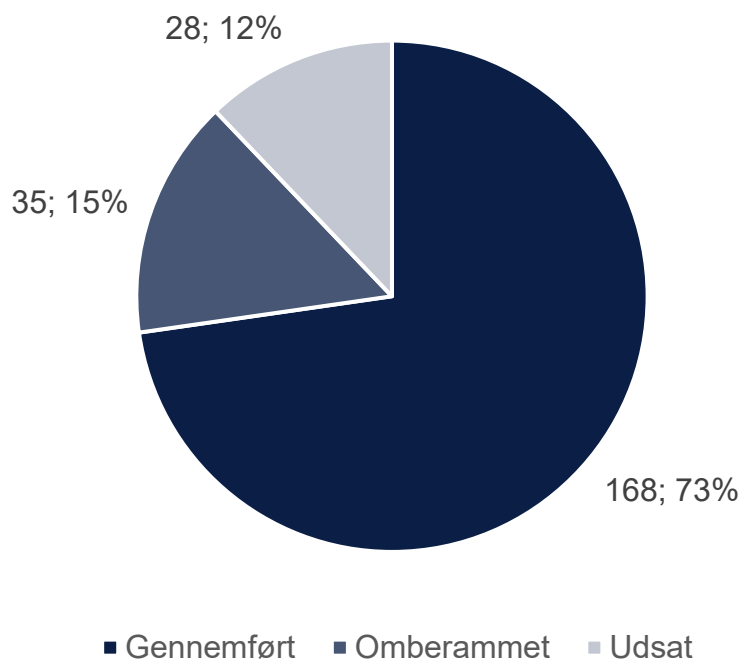


## Retten i Aalborg

### Arsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Hjørring

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	18	18,6%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	10	10,3%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	8	8,2%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	7	7,2%
Andre årsager relateret til retten	5	5,2%
Nye tiltalepunkter kan ikke nås inden for den afsatte tid (tillægsanklageskrift/sammenlægning af sager)	4	4,1%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	4	4,1%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	4	4,1%
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt, fordi der ikke er mere anklagertid i forhold til berammelsesaftalen	4	4,1%
Andre årsager relateret til forsvareren	3	3,1%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	3	3,1%
Personundersøgelse manglende	3	3,1%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	3	3,1%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	3	3,1%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	3	3,1%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	2	2,1%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	2,1%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	2	2,1%
Tolk blev ikke indkaldt	2	2,1%
Øvrig sygdom - vidne	2	2,1%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	2	2,1%
Andre årsager relateret til andre	1	1,0%
Øvrig sygdom - domsmand	1	1,0%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	1	1,0%
<b>Hovedtotal</b>	<b>97</b>	<b>100,00%</b>

## Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder



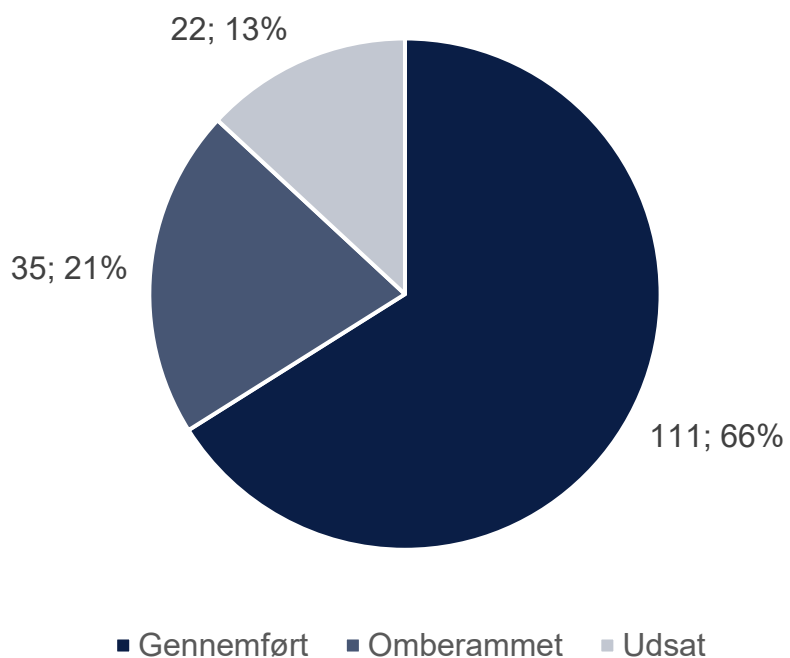


## Retten i Randers

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Randers

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	9	14,3%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	6	9,5%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	5	7,9%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	3	4,8%
Mentalerklæring manglede	3	4,8%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	3	4,8%
Øvrig sygdom - retten	3	4,8%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	3	4,8%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	3	4,8%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	2	3,2%
Tolk blev ikke indkaldt	2	3,2%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	3,2%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	2	3,2%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	2	3,2%
Andre årsager relateret til forsvareren	2	3,2%
Personundersøgelse manglede	2	3,2%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	2	3,2%
Andre årsager relateret til retten	1	1,6%
Forsvarerskift - rettens beslutning	1	1,6%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	1	1,6%
For lidt tid afsat til retsmøde	1	1,6%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	1	1,6%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	1	1,6%
Nye tiltalepunkter kan ikke nås inden for den afsatte tid (tillægsanklageskrift/sammenlægning af sager)	1	1,6%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	1	1,6%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	1,6%
<b>Hovedtotal</b>	<b>63</b>	<b>100,00%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

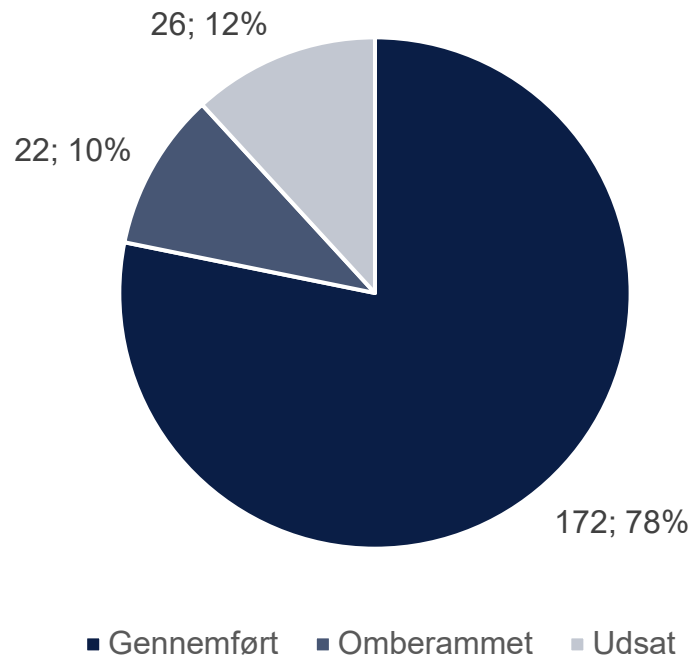


## Retten i Aarhus

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Aarhus

Årsager	Antal	Procentandel
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	16	28,1%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	5	8,8%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	4	7,0%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	3	5,3%
For lidt tid afsat til retsmøde	3	5,3%
Øvrig sygdom - retten	3	5,3%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	3	5,3%
Nye tiltalepunkter kan ikke nås inden for den afsatte tid (tillægsanklageskrift/sammenlægning af sager)	3	5,3%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	2	3,5%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	2	3,5%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	2	3,5%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	2	3,5%
COVID-19-relateret forfald - retten	2	3,5%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	2	3,5%
Personundersøgelse manglede	1	1,8%
Tolk - forkert sprog/dialekt	1	1,8%
Andre årsager relateret til retten	1	1,8%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	1	1,8%
Øvrig sygdom - domsmand	1	1,8%
<b>Hovedtotal</b>	<b>57</b>	<b>100,00%</b>

## Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

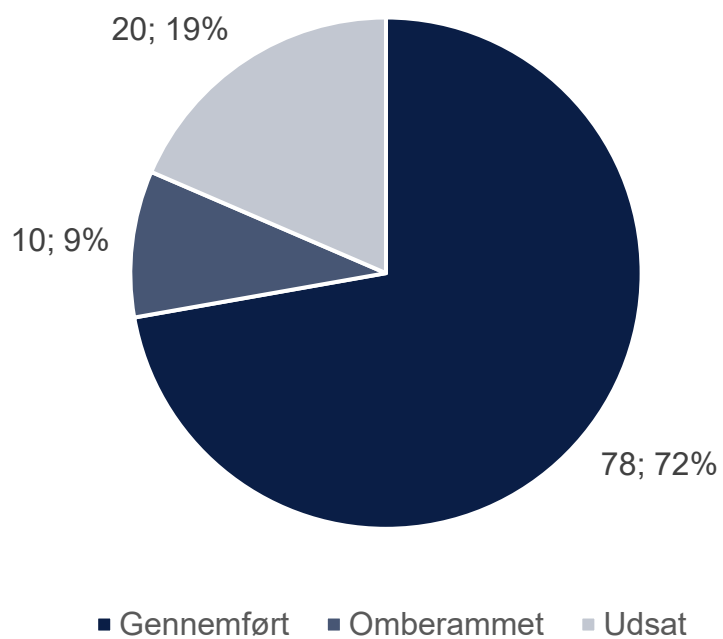


## Retten i Viborg

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Viborg

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	9	18,8%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	5	10,4%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	3	6,3%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	3	6,3%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	3	6,3%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	3	6,3%
Tolk blev ikke indkaldt	2	4,2%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	4,2%
Øvrig sygdom - forsvareren	2	4,2%
Udeblivelse - domsmand	1	2,1%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	1	2,1%
Andre årsager relateret til retten	1	2,1%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	1	2,1%
Øvrig sygdom - andre	1	2,1%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	1	2,1%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	1	2,1%
Andre årsager relateret til forsvareren	1	2,1%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	1	2,1%
Mangler registrering	1	2,1%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	1	2,1%
Personundersøgelse manglede	1	2,1%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	1	2,1%
For lidt tid afsat til retsmøde	1	2,1%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	1	2,1%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	2,1%
<b>Hovedtotal</b>	<b>48</b>	<b>100,00%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

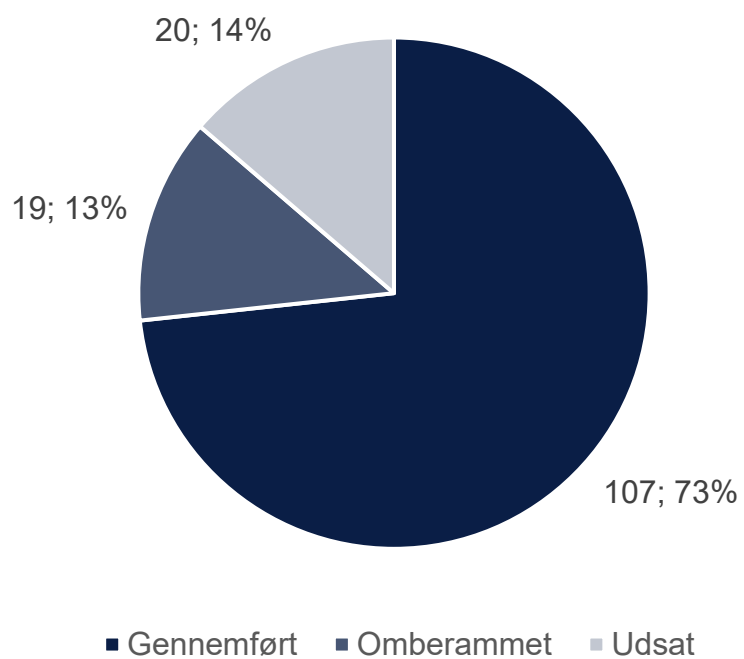


## Retten i Holstebro

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Holstebro

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	5	16,7%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	4	13,3%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	4	13,3%
Andre årsager relateret til retten	2	6,7%
Personundersøgelse manglede	2	6,7%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	6,7%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	2	6,7%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	1	3,3%
Mangelfuld/manglende politiforkyndelse af vidne i Danmark	1	3,3%
For lidt tid afsat til retsmøde	1	3,3%
Andre årsager relateret til vidner	1	3,3%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	1	3,3%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	3,3%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	1	3,3%
Mentalerklæring manglede	1	3,3%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	1	3,3%
<b>Hovedtotal</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>

## Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder



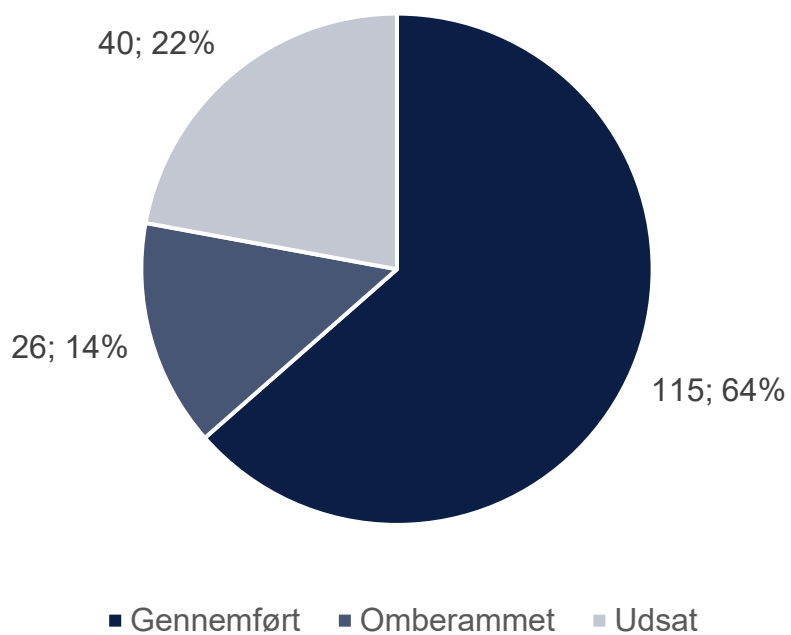


## Retten i Herning

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Holstebro

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	7	17,9%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	4	10,3%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	3	7,7%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	3	7,7%
Mentalerklæring manglede	2	5,1%
Forsvarerskift - rettens beslutning	2	5,1%
Øvrig sygdom - forsvareren	2	5,1%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	2	5,1%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	2	5,1%
Personundersøgelse manglede	2	5,1%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	1	2,6%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	2,6%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	1	2,6%
Tolk blev ikke indkaldt	1	2,6%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	1	2,6%
Transportproblemer med arrestant	1	2,6%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	1	2,6%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	1	2,6%
Lovligt forfald (andre årsager) anklager	1	2,6%
Udeblivelse - tolk	1	2,6%
<b>Hovedtotal</b>	<b>39</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

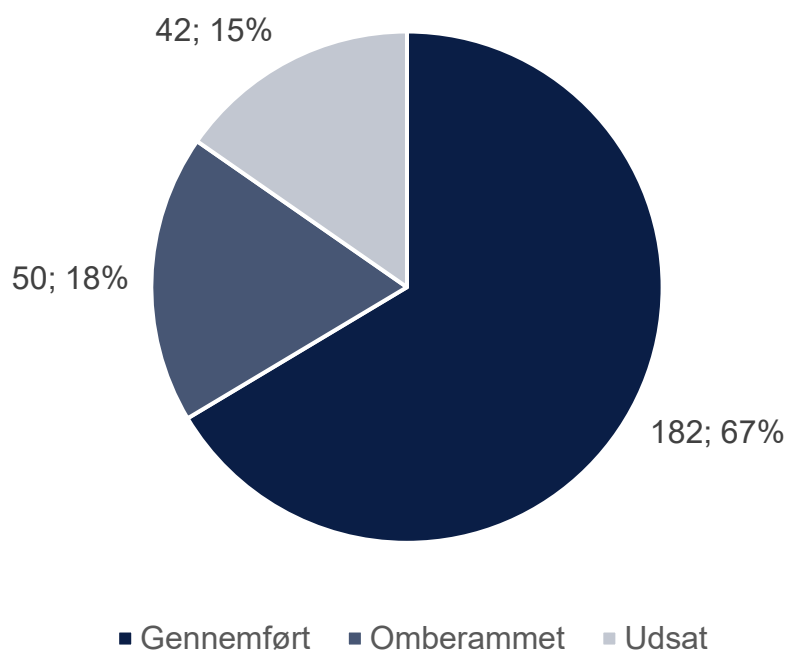


## Retten i Horsens

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Horsens

Årsag	Antal	Procentandel
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	10	15,2%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	10	15,2%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	7	10,6%
Andre årsager relateret til retten	6	9,1%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	4	6,1%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	4	6,1%
Mangler registrering	4	6,1%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	3	4,5%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	3	4,5%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	3,0%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	2	3,0%
Øvrig sygdom - forsvareren	1	1,5%
Mentalerklæring manglede	1	1,5%
Øvrig sygdom - vidne	1	1,5%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	1	1,5%
COVID-19-relateret forfald - forsvareren	1	1,5%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	1	1,5%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	1	1,5%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	1	1,5%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	1	1,5%
Andre årsager relateret til vidner	1	1,5%
Lovligt forfald (andre årsager) forsvarer	1	1,5%
<b>Hovedtotal</b>	<b>66</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

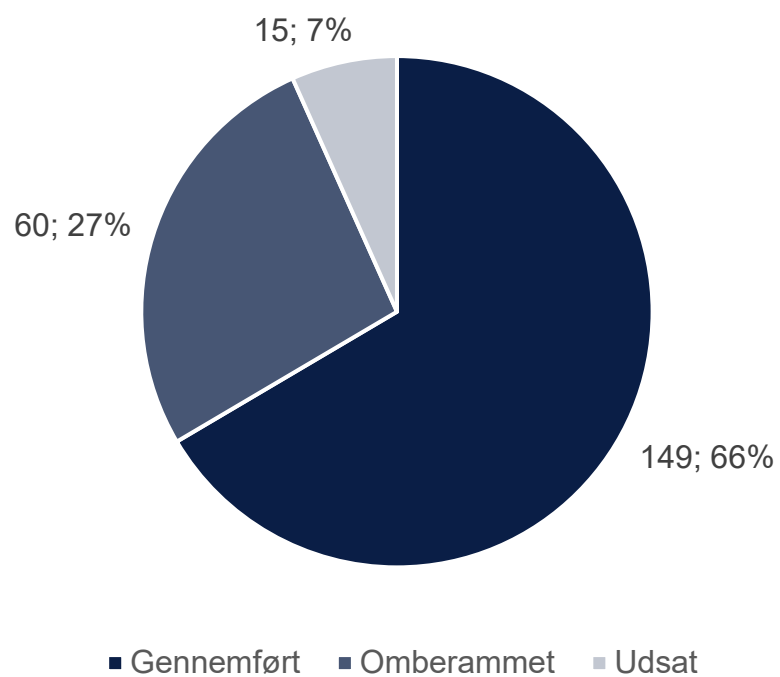


## Retten i Kolding

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Kolding

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	12	13,0%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	8	8,7%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	6	6,5%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	6	6,5%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	5	5,4%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	5	5,4%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	5	5,4%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	5	5,4%
Andre årsager relateret til andre	5	5,4%
Øvrig sygdom - forsvareren	4	4,3%
Andre årsager relateret til retten	3	3,3%
For lidt tid afsat til retsmøde	3	3,3%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	3	3,3%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	3	3,3%
Øvrig sygdom - retten	2	2,2%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	2	2,2%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	2	2,2%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	2,2%
Andre årsager relateret til forsvareren	2	2,2%
Forsvarerskift - rettens beslutning	1	1,1%
Tolk blev ikke indkaldt	1	1,1%
Øvrig sygdom - domsmand	1	1,1%
Udtalelse fra Udlændingestyrelsen manglede	1	1,1%
COVID-19-relateret forfald - vidne	1	1,1%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	1	1,1%
Udsat: Begæring om § 855 stk. 2 eller 3 ej fulgt	1	1,1%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	1	1,1%
Mentalerklæring manglede	1	1,1%
<b>Hovedtotal</b>	<b>92</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

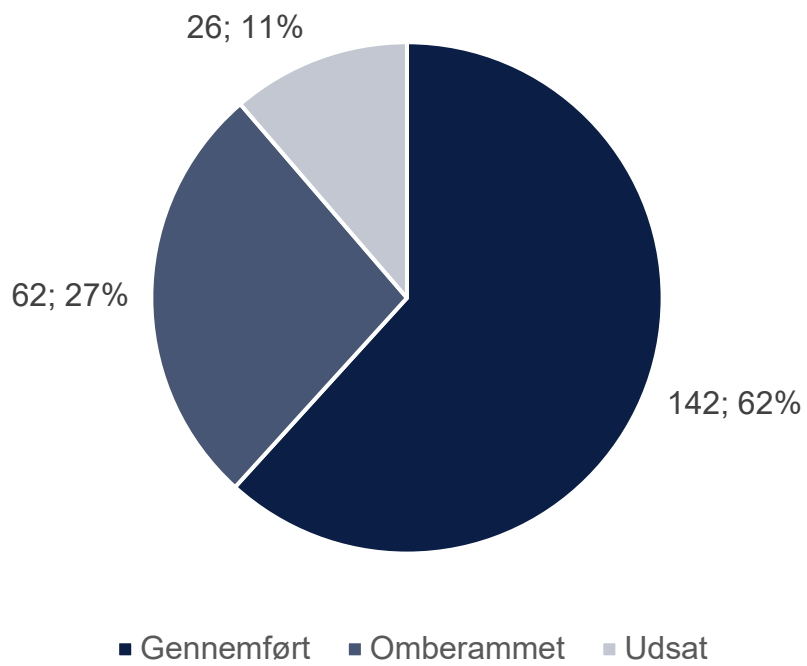


## Retten i Esbjerg

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Esbjerg

Årsag	Antal	Procentandel
Andre årsager relateret til retten	20	26,7%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	8	10,7%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	8	10,7%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	7	9,3%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	4	5,3%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	3	4,0%
Andre årsager relateret til vidner	2	2,7%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	2	2,7%
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt, fordi der ikke er mere anklagetid i forhold til berammelsesaftalen	2	2,7%
Andre årsager relateret til forsvareren	2	2,7%
For lidt tid afsat til retsmøde	2	2,7%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	2	2,7%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	2,7%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	2	2,7%
Øvrig sygdom - domsmand	1	1,3%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - vidne i Danmark	1	1,3%
Mentalerklæring manglede	1	1,3%
COVID-19-relateret forfald - vidne	1	1,3%
Inhabilitet	1	1,3%
Tolk blev ikke indkaldt	1	1,3%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	1	1,3%
Andre årsager relateret til andre	1	1,3%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	1,3%
<b>Hovedtotal</b>	<b>75</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder



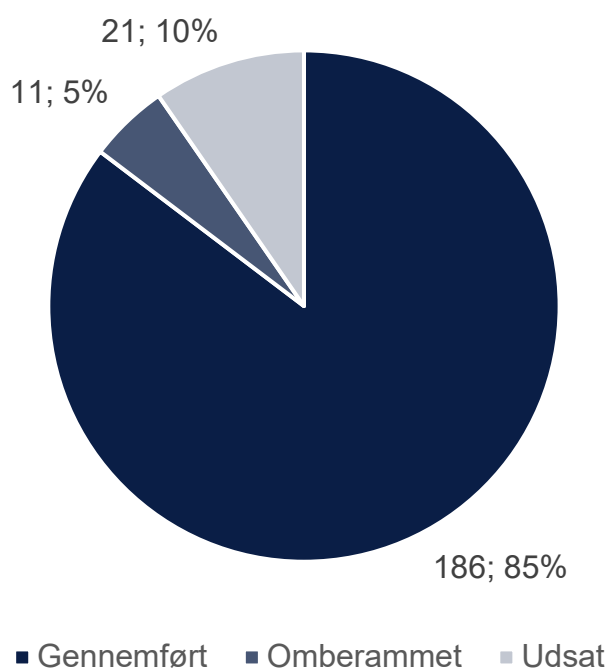


## Retten i Sønderborg

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Sønderborg

Årsag	Antal	Procentandel
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt, fordi der ikke er mere anklagertid i forhold til berammelsesaftalen	29	33,0%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	7	8,0%
Øvrig sygdom - retten	6	6,8%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	4	4,5%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	4	4,5%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	3	3,4%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	3	3,4%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	3	3,4%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	3	3,4%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	3	3,4%
Mentalerklæring manglede	3	3,4%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	3	3,4%
Nye tiltalepunkter kan ikke nås inden for den afsatte tid (tillægsanklageskrift/sammenlægning af sager)	2	2,3%
Andre årsager relateret til retten	2	2,3%
COVID-19-relateret forfald - vidne	2	2,3%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	2,3%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	2	2,3%
Andre årsager relateret til forsvareren	1	1,1%
Tolk blev ikke indkaldt	1	1,1%
Øvrig sygdom - domsmand	1	1,1%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	1	1,1%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	1	1,1%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	1	1,1%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	1	1,1%
<b>Hovedtotal</b>	<b>88</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

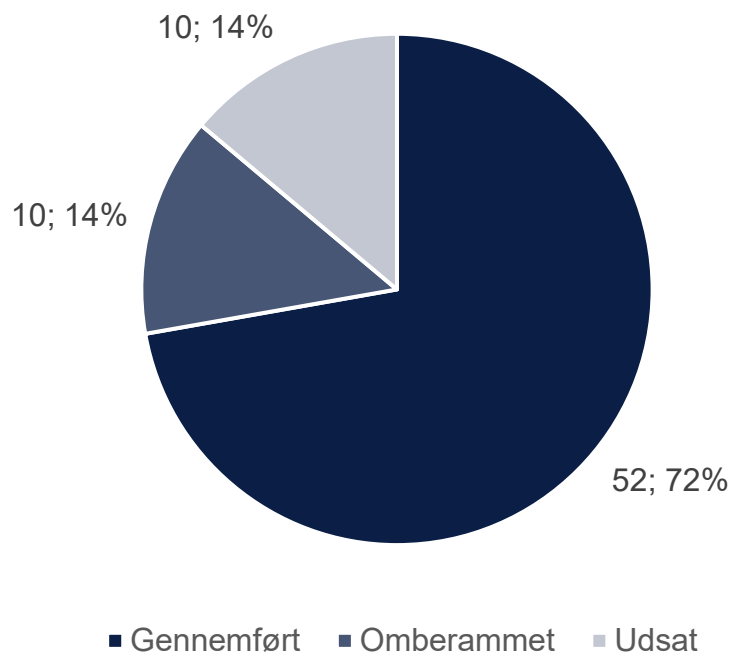


## Retten i Odense

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Odense

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	4	12,5%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	3	9,4%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	2	6,3%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	2	6,3%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	2	6,3%
For lidt tid afsat til retsmøde	2	6,3%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	6,3%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	2	6,3%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	1	3,1%
Andre årsager relateret til retten	1	3,1%
Transportproblemer med arrestant	1	3,1%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	1	3,1%
Udtalelse fra Udlændingestyrelsen manglede	1	3,1%
Andre årsager relateret til andre	1	3,1%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	1	3,1%
Tolk blev ikke indkaldt	1	3,1%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	1	3,1%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	1	3,1%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	1	3,1%
Manglende/mangelfuld stævningsmandsforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	3,1%
Personundersøgelse manglede	1	3,1%
<b>Hovedtotal</b>	<b>32</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

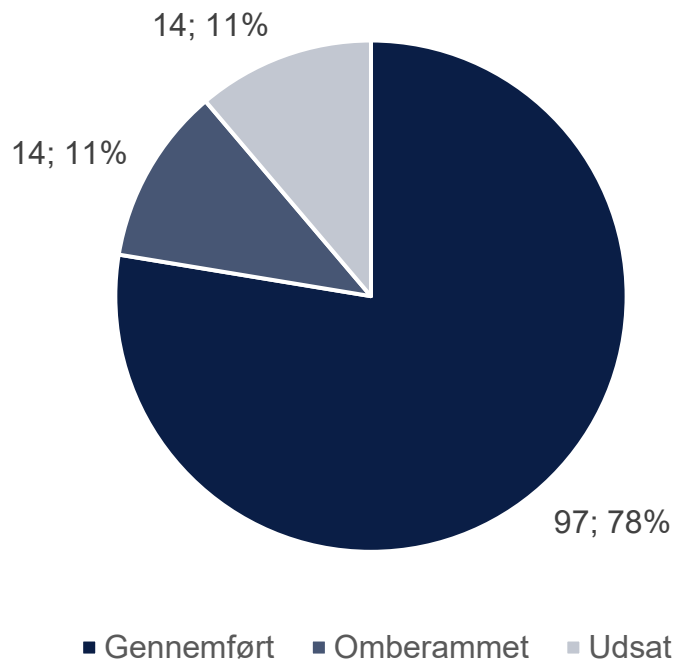


## Retten i Svendborg

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Svendborg

Årsag	Antal	Procentandel
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	3	15,0%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	2	10,0%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	2	10,0%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	2	10,0%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	1	5,0%
COVID-19-relateret forfald - forsvareren	1	5,0%
For lidt tid afsat til retsmøde	1	5,0%
Anholdelse (manglende) - vidne	1	5,0%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	5,0%
Øvrig sygdom - forsvareren	1	5,0%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	1	5,0%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	1	5,0%
Personundersøgelse manglede	1	5,0%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	1	5,0%
Mentalerklæring manglede	1	5,0%
<b>Hovedtotal</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

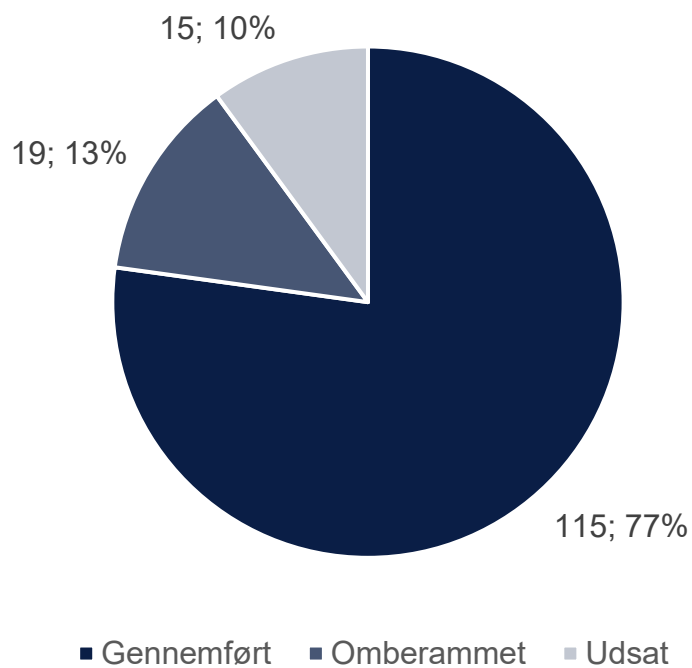


## Retten i Nykøbing Falster

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Nykøbing Falster

Rækkemærkater	Antal	Procentandel
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	6	21,4%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	4	14,3%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	3	10,7%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	3	10,7%
Øvrig sygdom - retten	3	10,7%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	2	7,1%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	1	3,6%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	1	3,6%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	1	3,6%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	3,6%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	3,6%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	1	3,6%
Udeblivelse - anklagemyndigheden	1	3,6%
<b>Hovedtotal</b>	<b>28</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

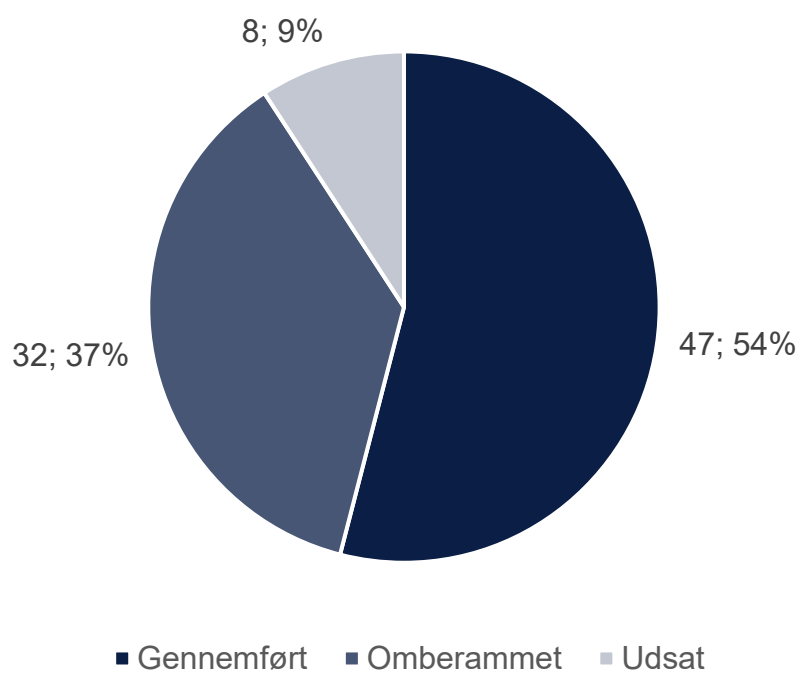




**Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Nykøbing Falster**

<b>Årsag</b>	<b>Antal</b>	<b>Procentandel</b>
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	7	20,6%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	5	14,7%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	4	11,8%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	4	11,8%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	3	8,8%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	2	5,9%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	2	5,9%
Mangelfuld/manglende politiforkyndelse af vidne i Danmark	1	2,9%
Øvrig sygdom - retten	1	2,9%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	1	2,9%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	1	2,9%
Mentalerklæring manglede	1	2,9%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	1	2,9%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	2,9%
<b>Hovedtotal</b>	<b>34</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

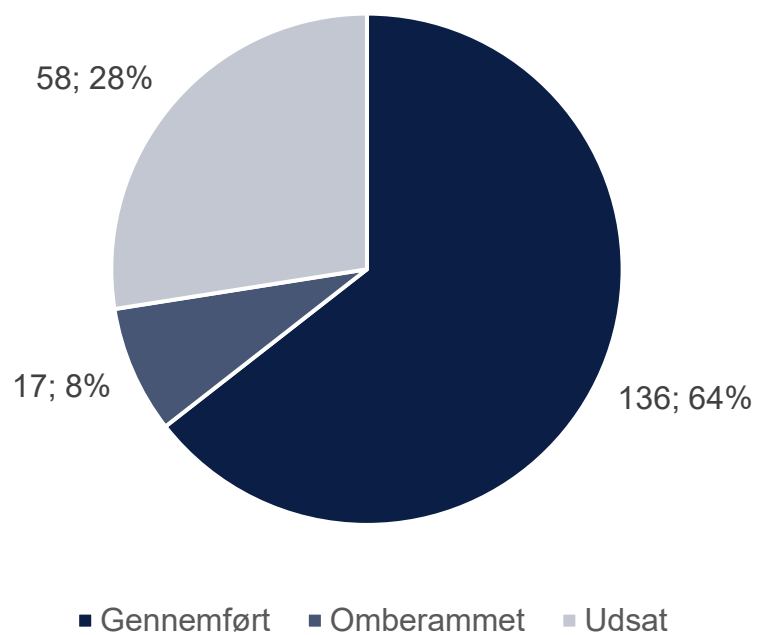


## Retten i Holbæk

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Holbæk

Årsag	Antal	Procentandel
Andre årsager relateret til retten	13	32,5%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	7	17,5%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	4	10,0%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	3	7,5%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	3	7,5%
Andre årsager relateret til vidner	2	5,0%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	2	5,0%
Øvrig sygdom - forsvareren	1	2,5%
Andre årsager relateret til andre	1	2,5%
Andre årsager relateret til forsvareren	1	2,5%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	1	2,5%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	1	2,5%
Mentalerklæring manglede	1	2,5%
<b>Hovedtotal</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>

## Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder



## Retten i Roskilde

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Roskilde

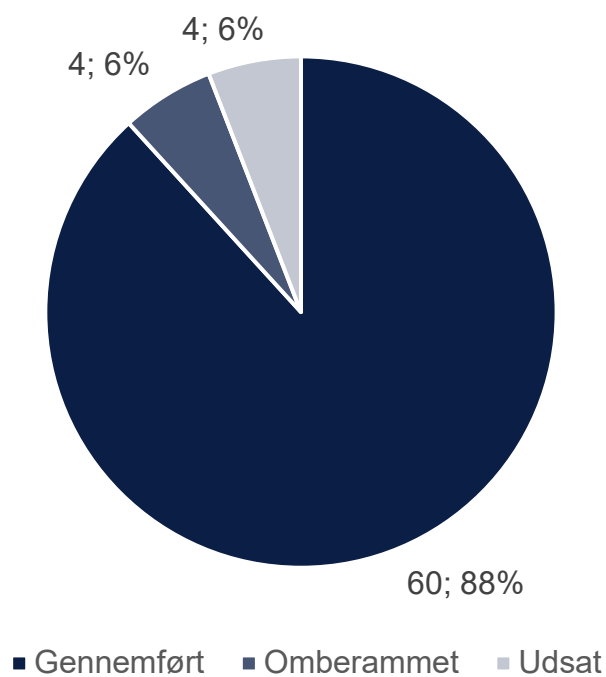
Årsag	Antal	Procentandel
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	8	10,7%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	6	8,0%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	5	6,7%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	5	6,7%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	5	6,7%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	5	6,7%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	4	5,3%
Andre årsager relateret til retten	4	5,3%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	3	4,0%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	3	4,0%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	2	2,7%
Inhabilitet	2	2,7%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	2	2,7%
For lidt tid afsat til retsmøde	2	2,7%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	2	2,7%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	2	2,7%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	2	2,7%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	1	1,3%
Øvrig sygdom - tolk	1	1,3%
Øvrig sygdom - forsvareren	1	1,3%
Tolk blev ikke indkaldt	1	1,3%
Personundersøgelse manglede	1	1,3%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	1	1,3%
Øvrig sygdom - domsmand	1	1,3%
Andre årsager relateret til forsvareren	1	1,3%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	1	1,3%
Manglende/mangelfuld stævningsmandsforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	1,3%
Særakt manglede	1	1,3%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	1	1,3%

---

Nye tiltalepunkter kan ikke nås inden for den afsatte tid (tillægsanklageskrift/sammenlægning af sager)	1	1,3%
<b>Hovedtotal</b>	<b>75</b>	<b>100,0%</b>

---

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

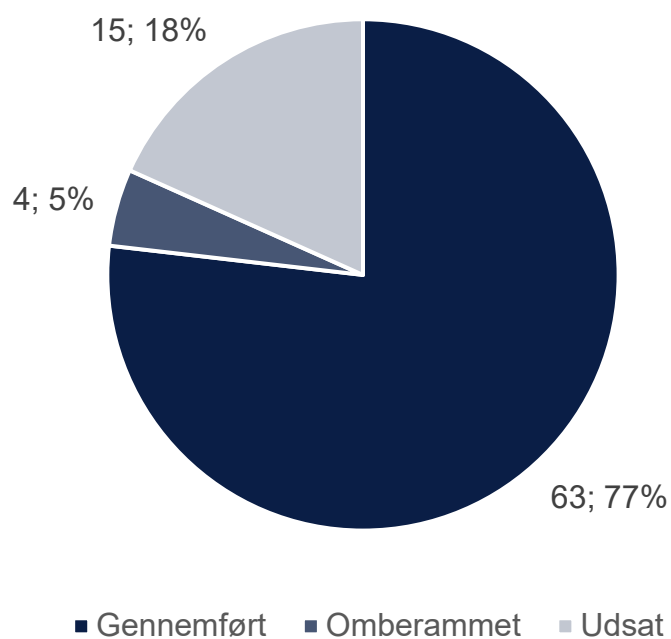


**Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Roskilde**

<b>Årsag</b>	<b>Antal</b>	<b>Procentandel</b>
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	2	25,0%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	12,5%
Andre årsager relateret til forsvareren	1	12,5%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	12,5%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	1	12,5%
Andre årsager relateret til andre	1	12,5%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	1	12,5%
<b>Hovedtotal</b>	<b>8</b>	<b>100,0%</b>



### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

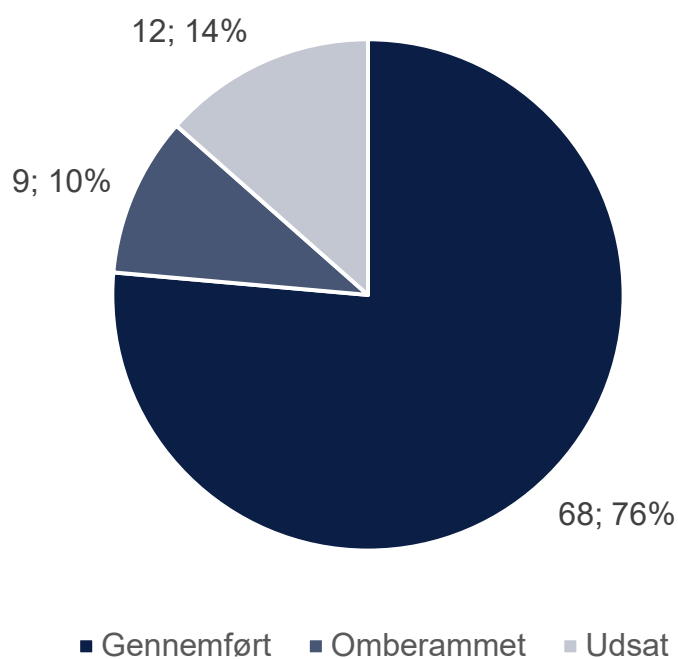


## Retten i Helsingør

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Helsingør

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	4	21,1%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	3	15,8%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	2	10,5%
Andre årsager relateret til retten	1	5,3%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	1	5,3%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	5,3%
Tolk blev ikke indkaldt	1	5,3%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	1	5,3%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	1	5,3%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	1	5,3%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	1	5,3%
Mentalerklæring manglede	1	5,3%
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	1	5,3%
<b>Hovedtotal</b>	<b>19</b>	<b>100,0%</b>

## Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder

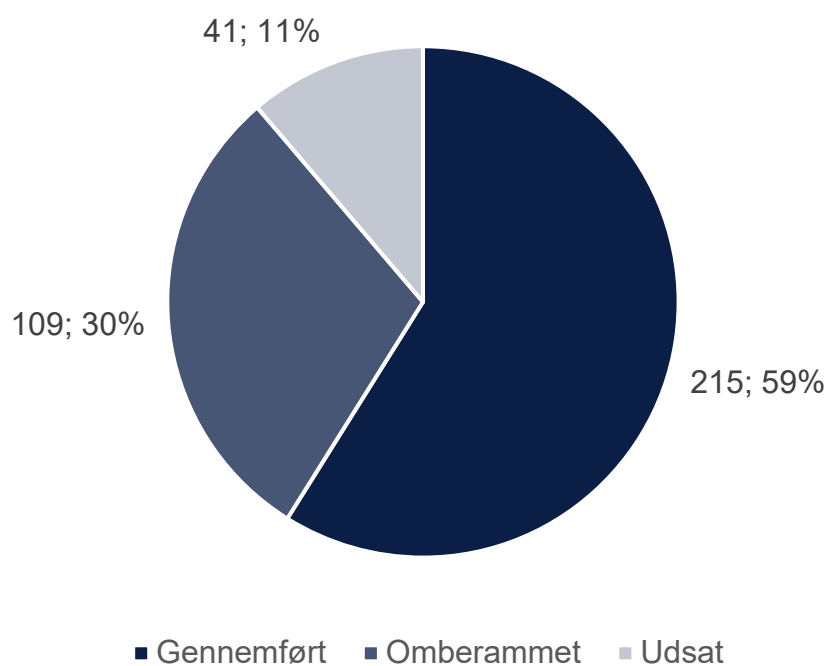


## Retten i Lyngby

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Lyngby

Årsag	Antal	Procentandel
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	5	23,8%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	3	14,3%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	3	14,3%
For lidt tid afsat til retsmøde	2	9,5%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	1	4,8%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	4,8%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	1	4,8%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	1	4,8%
Øvrig sygdom - forsvareren	1	4,8%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	1	4,8%
Andre årsager relateret til andre	1	4,8%
Udeblivelse - forsvareren	1	4,8%
<b>Hovedtotal</b>	<b>21</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder



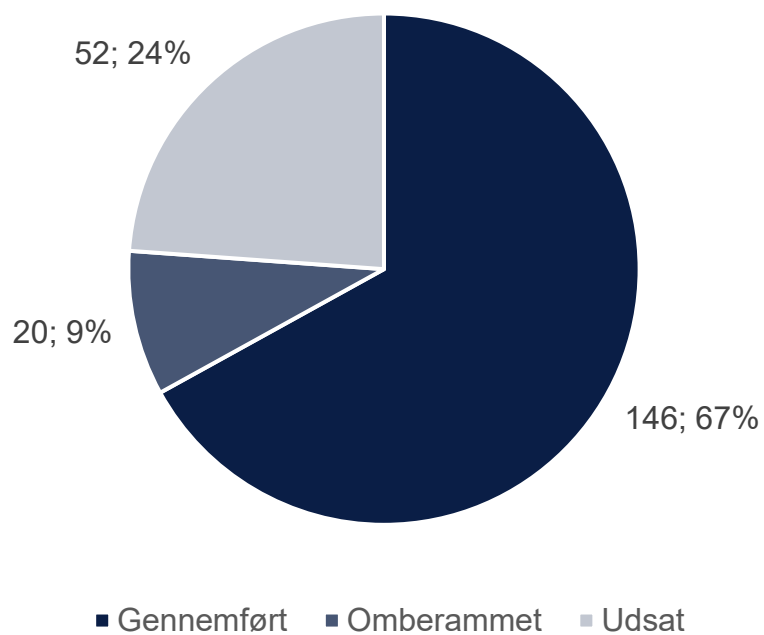
## Retten i Glostrup

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten i Glostrup

Årsag	Antal	Procentandel
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt i øvrigt	49	30,7%
Andre årsager relateret til forsvareren	11	7,3%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	10	6,7%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	9	6,0%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	8	5,3%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	8	5,3%
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt, fordi der ikke er mere anklagertid i forhold til berammelsesaftalen	7	4,7%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	5	3,3%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	5	3,3%
Andre årsager relateret til andre	4	2,7%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	4	2,7%
Øvrig sygdom - retten	3	2,0%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	3	2,0%
For lidt tid afsat til retsmøde	3	2,0%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	3	2,0%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	2	1,3%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	2	1,3%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	2	1,3%
Mentalerklæring manglede	1	0,7%
COVID-19-relateret forfald - forsvareren	1	0,7%
Andre årsager relateret til vidner	1	0,7%
Personundersøgelse manglede	1	0,7%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - vidne i Danmark	1	0,7%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	1	0,7%
Øvrig sygdom - forsvareren	1	0,7%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	1	0,7%
Andre årsager relateret til retten	1	0,7%
Anholdelse (manglende) - vidne	1	0,7%

Øvrig sygdom - vidne	1	0,7%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	1	0,7%
Udsat: Begæring om § 855 stk. 2 eller 3 ej fulgt	1	0,7%
<b>Hovedtotal</b>	<b>150</b>	<b>100,0%</b>

### Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder



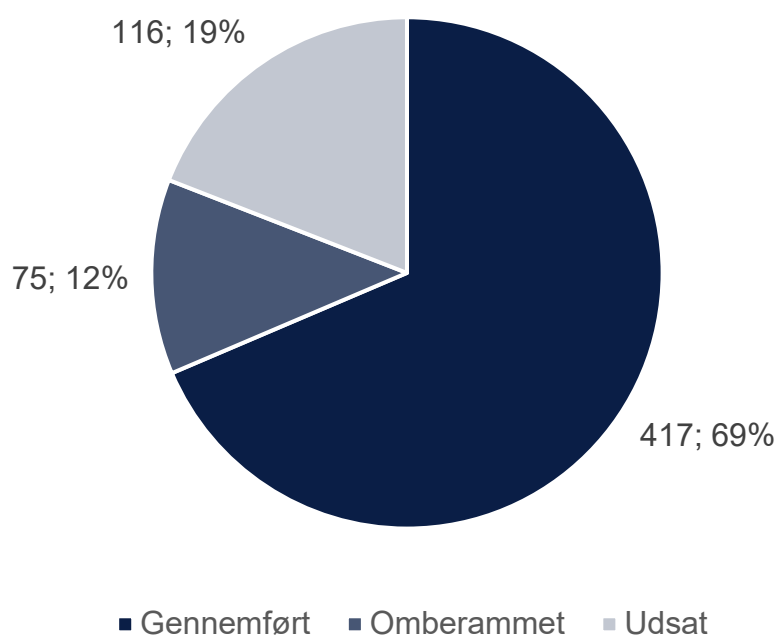


## Retten på Frederiksberg

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten på Frederiksberg

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	21	29,2%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	9	12,5%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	8	11,1%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	5	6,9%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	5	6,9%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	5	6,9%
Udeblivelse - anklagemyndigheden	3	4,2%
For lidt tid afsat til retsmøde	2	2,8%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	1	1,4%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	1	1,4%
Andre årsager relateret til forsvareren	1	1,4%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	1	1,4%
Retslokale manglede IT-udstyr	1	1,4%
COVID-19-relateret forfald - anklagemyndigheden	1	1,4%
COVID-19-relateret forfald - retten	1	1,4%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	1	1,4%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	1	1,4%
Øvrig sygdom - vidne	1	1,4%
Andre årsager relateret til retten	1	1,4%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	1	1,4%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	1	1,4%
Gennemført som planlagt	1	1,4%
<b>Hovedtotal</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>

Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder



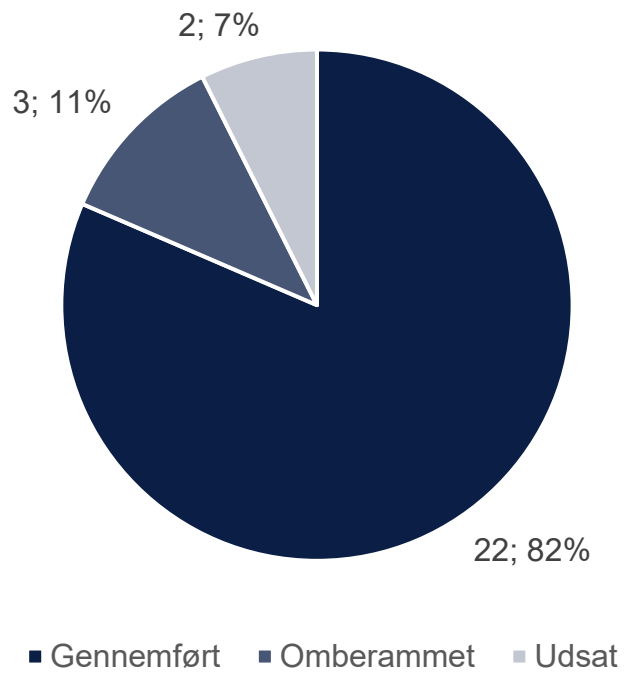
## Københavns Byret

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Københavns Byret

Årsag	Antal	Procentandel
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	28	14,7%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	23	12,0%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	21	11,0%
Andre årsager relateret til vidner	17	8,9%
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	13	6,8%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	10	5,2%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	5	2,6%
Andre årsager relateret til retten	5	2,6%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	5	2,6%
Mentalerklæring manglede	4	2,1%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	4	2,1%
For lidt tid afsat til retsmøde	4	2,1%
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	3	1,6%
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	3	1,6%
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	3	1,6%
Øvrig sygdom - vidne	3	1,6%
Andre årsager relateret til forsvareren	3	1,6%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	3	1,6%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	3	1,6%
Øvrig sygdom - forsvareren	2	1,0%
Manglende/mangelfuld stævningsmandsforkyndelse - vidne i Danmark	2	1,0%
Nye tiltalepunkter kan ikke nås inden for den afsatte tid (tillægsanklageskrift/sammenlægning af sager)	2	1,0%
Udeblivelse - anklagemyndigheden	2	1,0%
Øvrig sygdom - domsmand	2	1,0%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	2	1,0%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	2	1,0%
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	2	1,0%

COVID-19-relateret forfald - forsvareren	2	1,0%
Lovligt forfald (andre årsager) forsvarer	2	1,0%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	2	1,0%
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	0,5%
Øvrig sygdom - retten	1	0,5%
Andre årsager relateret til andre	1	0,5%
Tolk - forkert sprog/dialekt	1	0,5%
Mangelfuld/manglende politiforkyndelse af vidne i Danmark	1	0,5%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	1	0,5%
COVID-19-relateret forfald - anklagemyndigheden	1	0,5%
COVID-19-relateret forfald - domsmand	1	0,5%
Udeblivelse - domsmand	1	0,5%
<b>Hovedtotal</b>	<b>191</b>	<b>100,0%</b>

Antal gennemførte, omberammede og udsatte retsmøder



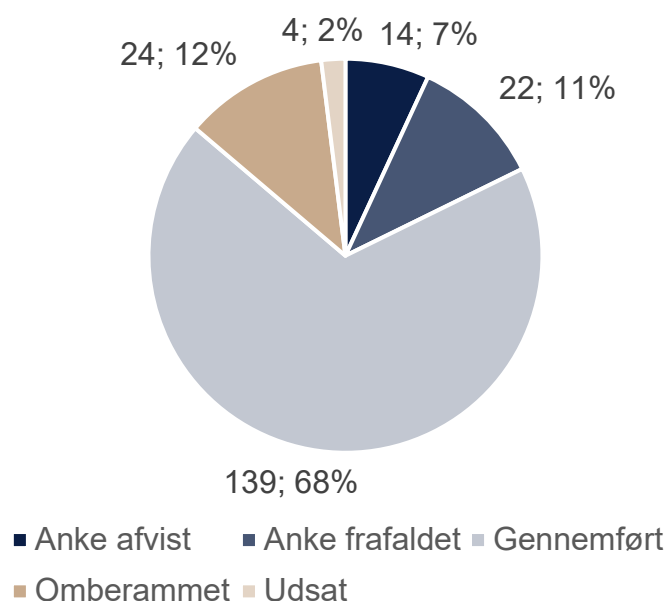
## Retten på Bornholm

### Årsager til omberømmelse og udsættelse af retsmøder ved Retten på Bornholm

Rækkemærkater	Antal	Procentandel
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	1	20,0%
Andre årsager relateret til forsvareren	1	20,0%
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	1	20,0%
Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	1	20,0%
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	1	20,0%
<b>Hovedtotal</b>	<b>5</b>	<b>100,0%</b>

## Østre Landsret

Antal og andel retsmøder gennemført, omberammet, udsat eller med ankefrafald eller ankeafvisning

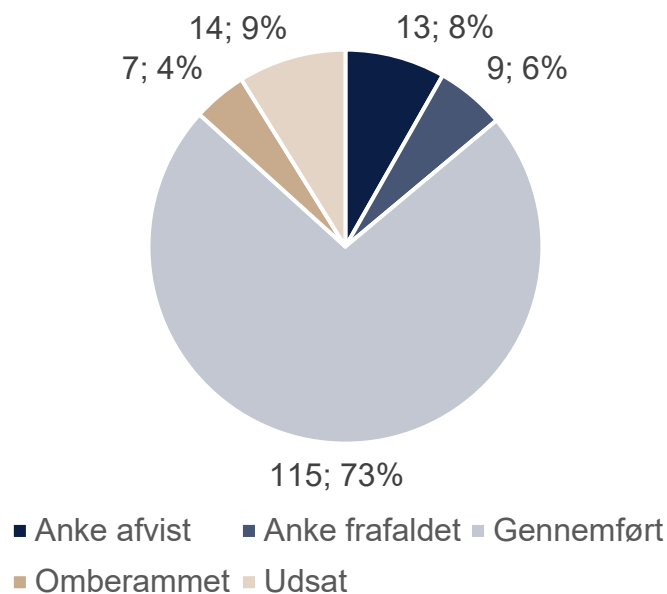


### Årsager til omberømmelse eller udsættelse af retsmøder ved Østre Landsret

Årsag	Antal	Andel
Øvrig sygdom - forsvareren	5	18%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	4	14%
Øvrig sygdom - tiltalte	3	11%
Andre årsager relateret til forsvareren	2	7%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	2	7%
Øvrig sygdom - vidne	2	7%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	2	7%
COVID-19-relateret forfald - tiltalte	2	7%
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	1	4%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/vidne i udlandet	1	4%
Andre årsager relateret til vidner	1	4%
Andre årsager relateret til tiltalte	1	4%
For lidt tid afsat til retsmøde	1	4%
Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	1	4%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>

## Vestre Landsret

Antal og andel retsmøder gennemført, omberammet, udsat eller med ankefrafald eller ankeafvisning



### Årsager til omberømmelse eller udsættelse af retsmøder ved Vestre Landsret

Årsag	Antal	Andel
Øvrig sygdom - forsvareren	5	24%
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	4	19%
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte	3	14%
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	2	10%
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/vidne i udlandet	2	10%
Øvrig sygdom - retten	1	5%
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	1	5%
Anholdelse (manglende) - tiltalte	1	5%
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	1	5%
For lidt tid afsat til retsmøde	1	5%
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>100%</b>



## Bilag B - Oversigt over valgmuligheder for byretter ved angivelse af hovedårsag til omberamning eller udsættelse af retsmøder

<b>Årsag: Omberammet eller udsat i byretterne</b>
Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt
Udsat: Begæring om § 855 stk. 2 eller 3 ej fulgt
COVID-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede
COVID-19-relateret forfald - vidne
COVID-19-relateret forfald - retten
COVID-19-relateret forfald - anklagemyndigheden
COVID-19-relateret forfald - forsvareren
COVID-19-relateret forfald - domsmand
COVID-19-relateret forfald - tolk
COVID-19-relateret forfald - andre
Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede
Øvrig sygdom - vidne
Øvrig sygdom - retten
Øvrig sygdom - anklagemyndigheden
Øvrig sygdom - forsvareren
Øvrig sygdom - domsmand
Øvrig sygdom - tolk
Øvrig sygdom - andre
Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede
Lovligt forfald (andre årsager) - vidne
Lovligt forfald (andre årsager) anklager
Lovligt forfald (andre årsager) forsvarer
Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)
Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)
Udeblivelse - domsmand
Udeblivelse - anklagemyndigheden
Udeblivelse - forsvareren
Udeblivelse - tolk

Udeblivelse - andre
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark
Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - vidne i Danmark
Manglende/mangelfuld stævningsmandsforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark
Manglende/mangelfuld stævningsmandsforkyndelse - vidne i Danmark
Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark
Mangelfuld/manglende politiforkyndelse af vidne i Danmark
Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet
Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede
Anholdelse (manglende) - vidne
Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning
Forsvarerskift - rettens beslutning
Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag
Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt, fordi der ikke er mere anklagertid i forhold til berammelsesaftalen
Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt i øvrigt
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager
Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer
Nye tiltaltepunkter kan ikke nås inden for den afsatte tid (tillægsanklageskrift/sammenlægning af sager)
Personundersøgelse manglede
Mentalerklæring manglede
Særakt manglede
Udtalelse fra Udlændingestyrelsen manglede
Øvrige udtalelser/erklæringer manglede
Tolk blev ikke indkaldt
Tolk - forkert sprog/dialekt
Tolk - manglende sprogskundskaber
Transportproblemer med arrestant
Transportproblemer med øvrige
For lidt tid afsat til retsmøde
Retslokale manglede IT-udstyr
Inhabilitet

---

Andre årsager relateret til retten

---

Andre årsager relateret til anklagemyndigheden

---

Andre årsager relateret til forsvareren

---

Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede

---

Andre årsager relateret til vidner

---

Andre årsager relateret til andre

---

## Bilag C - Gruppering af hovedårsager efter aktør

Aktør	Hovedårsag	Antal:
Tiltalte/sigtede	Udeblivelse - tiltalte/sigtede (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	185 (13,1%)
Tiltalte/sigtede	Forsvarerskift - tiltaltes/sigtedes anmodning	99 (7,0%)
Tiltalte/sigtede	Øvrig sygdom - tiltalte/sigtede	74 (5,2%)
Tiltalte/sigtede	Covid-19-relateret forfald - tiltalte/sigtede	62 (4,4%)
Tiltalte/sigtede	Andre årsager relateret til tiltalte/sigtede	45 (3,2%)
Tiltalte/sigtede	Anholdelse (manglende) - tiltalte/sigtede	32 (2,2%)
Tiltalte/sigtede	Lovligt forfald (andre årsager) - tiltalte/sigtede	32 (2,2%)
Tiltalte/sigtede	Udsat ved brug af § 855, stk. 2 - afhøring af vidner, hvor tiltalte ikke er mødt	27 (1,9%)
Tiltalte/sigtede	Manglende/mangelfuld politiforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	18 (1,3%)
Tiltalte/sigtede	Manglende/mangelfuld stævningsmandsforkyndelse - tiltalte/sigtede i Danmark	3 (0,2%)
Anklagemyndigheden	Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra anklager	90 (6,4%)
Anklagemyndigheden	Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt i øvrigt	48 (3,4%)
Anklagemyndigheden	Anklagemyndigheden har ikke mulighed for at møde på det tilbudte tidspunkt, fordi der ikke er mere anklagertid i forhold til berammelsesaftalen	45 (3,2%)
Anklagemyndigheden	Andre årsager relateret til anklagemyndigheden	38 (2,7%)
Anklagemyndigheden	Øvrig sygdom - anklagemyndigheden	25 (1,8%)
Anklagemyndigheden	Udeblivelse - anklagemyndigheden	6 (0,4%)
Anklagemyndigheden	Covid-19-relateret forfald - anklagemyndigheden	2 (0,1%)
Anklagemyndigheden	Lovligt forfald (andre årsager) anklager	1 (0,1%)
Retten	Andre årsager relateret til retten	67 (4,7%)
Retten	Retten omberammer grundet anden højere prioriteret sag	54 (3,8%)
Retten	Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - tiltalte/sigtede i Danmark	26 (1,9%)
Retten	Øvrig sygdom - retten	23 (1,7%)
Retten	Manglende/mangelfuld forkyndelse tiltalte/sigtede/vidne i udlandet	15 (1,1%)
Retten	Forsvarerskift - rettens beslutning	4 (0,3%)
Retten	Covid-19-relateret forfald - retten	3 (0,2%)
Retten	Manglende/mangelfuld forkyndelse fra rettens side - vidne i Danmark	3 (0,2%)
Retten	Retslokale manglede IT-udstyr	1 (0,1%)
Vidne	Udeblivelse - vidne (herunder også, hvis der afsiges anholdelsesbeslutning)	48 (3,4%)
Vidne	Lovligt forfald (andre årsager) - vidne	38 (2,7%)

Vidne	Andre årsager relateret til vidner	24 (1,7%)
Vidne	Øvrig sygdom - vidne	11 (0,8%)
Vidne	Covid-19-relateret forfald - vidne	4 (0,3%)
Vidne	Anholdelse (manglende) - vidne	2 (0,2%)
Øvrig	For lidt tid afsat til retsmøde	29 (2,1%)
Øvrig	Andre årsager relateret til andre	16 (1,1%)
Øvrig	Nye tiltalepunkter kan ikke nås inden for den afsatte tid (tillægsanklageskrift/sammenlægning af sager)	13 (0,9%)
Øvrig	Tolk blev ikke indkaldt	13 (0,9%)
Øvrig	Øvrig sygdom - domsmand	8 (0,6%)
Øvrig	Mangelfuld/manglende politiforkyndelse af vidne i Danmark	3 (0,2%)
Øvrig	Inhabilitet	3 (0,2%)
Øvrig	Udeblivelse - domsmand	2 (0,2%)
Øvrig	Transportproblemer med arrestant	2 (0,2%)
Øvrig	Tolk - forkert sprog/dialekt	2 (0,2%)
Øvrig	Manglende/mangelfuld stævningsmandsforkyndelse - vidne i Danmark	2 (0,2%)
Øvrig	Udsat: Begæring om § 855 stk. 2 eller 3 ej fulgt	2 (0,2%)
Øvrig	Udeblivelse - tolk	1 (0,1%)
Øvrig	Øvrig sygdom - tolk	1 (0,1%)
Øvrig	Covid-19-relateret forfald - domsmand	1 (0,1%)
Øvrig	Øvrig sygdom - andre	1 (0,1%)
Forsvareren	Andre årsager relateret til forsvareren	31 (2,2%)
Forsvareren	Yderligere bevisførelse/efterforskning - anmodning fra forsvarer	27 (1,9%)
Forsvareren	Øvrig sygdom - forsvareren	16 (1,1%)
Forsvareren	Forsvarer kan ikke møde pga. anden højere prioriteret sag	13 (0,9%)
Forsvareren	Covid-19-relateret forfald - forsvareren	6 (0,4%)
Forsvareren	Lovligt forfald (andre årsager) forsvarer	3 (0,2%)
Forsvareren	Udeblivelse - forsvareren	1 (0,1%)
Diverse udtalelser mangler	Mentalerklæring manglede	21 (1,5%)
Diverse udtalelser mangler	Personundersøgelse manglede	15 (1,1%)
Diverse udtalelser mangler	Øvrige udtalelser/erklæringer manglede	15 (1,1%)
Diverse udtalelser mangler	Udtalelse fra Udlændingestyrelsen manglede	2 (0,2%)

Diverse udtalelser mangler	Særakt manglede	1 (0,1%)
Fejlregistrering	Gennemført som planlagt	1 (0,1%)
Mangler registrering	Mangler registrering	5 (0,4%)