



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. marts 2023
Kontor: Flerårssaftalesekretariatet
Sagsbeh: Anne Sofie Brix
Sagsnr.: 2023-0030-8315
Dok.: 2724315

Besvarelse af spørgsmål nr. 232 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 232 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 232 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange omberammelser der alene skyldes udeblivelser, herunder hvor mange af disse udeblivelsessager, der vedrører personer, som allerede er i politiets vare-tægt, men som af årsager, der ikke kan tilskrives den tiltalte eller dennes advokat, har været forhindret i at møde frem i retten, f.eks. at ikke er bestilt transport fra arresten til retten?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Omfanget af tiltaltes eller sigtedes udeblivelse fra retsmøder, hvor retsmøderne som konsekvens heraf omberammes eller udsættes, registreres ikke på overordnet niveau.

Domstolsstyrelsen har i efteråret 2021 gennemført en analyse af årsager til omberømmelse og udsættelse af straffesager med deltagelse af samtlige by- og landsretter samt Retten på Færøerne, kredsretterne i Grønland og Grønlands Landsret. Analysen bygger på data indsamlet ved retterne i en periode på fire uger fra den 25. oktober 2021 til den 19. november 2021.

I registreringsperioden skyldtes i alt 25,1 pct. (353 registreringer) af omberammelser og udsættelser af retsmøder i straffesager ved byretterne tiltalte eller sigtedes udeblivelse med eller uden lovligt forfald.

Den oftest forekommende årsag til omberømmelse og udsættelse i byretterne var tiltaltes eller sigtedes udeblivelse uden lovligt forfald. Denne årsag udgjorde 13,1 pct. (185 registreringer) af de omberammede eller udsatte retsmøder.

I alt 168 retsmøder måtte omberammes eller udsættes på grund af tiltaltes eller sigtedes udeblivelse med lovligt forfald. Disse var fordelt som følger (samlet antal registreringer i parentes): 5,2 pct. (74) skyldtes øvrig sygdom hos tiltalte eller sigtede, 4,4 pct. (62) skyldtes COVID-19-relateret forfald hos tiltalte eller sigtede, og 2,2 pct. (32) skyldtes lovligt forfald af andre årsager.

I landsretterne blev ingen sager i registreringsperioden omberammet eller udsat på grund af tiltalte eller sigtedes udeblivelse uden lovligt forfald. 16,3 pct. (8 registreringer) af de omberammede og udsatte retsmøder ved landsretterne skyldtes tiltaltes eller sigtedes lovlige forfald. Disse var fordelt som følger (samlet antal registreringer i parentes): 6 pct. (3) skyldtes øvrig

sygdom hos tiltalte eller sigtede, 6 pct. (3) skyldtes lovligt forfald af andre årsager, mens 4 pct. (2) skyldtes COVID-19-relateret forfald.

Analysens resultater repræsenterer et øjebliksbillede for registreringsperioden og er på grund af risikoen for sæsonudsving ikke nødvendigvis udtryk for det overordnede billede ved retterne.

Analysen i sin fulde længde vedlægges besvarelsen.”