



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. marts 2023
Kontor: Flerårsaftalesekretariatet
Sagsbeh: Frederik Alexander Warwick
Sagsnr.: 2023-0030-8347
Dok.: 2728683

Besvarelse af spørgsmål nr. 223 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 223 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. februar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Rejnholt Andersen (M).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Højgaard

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 223 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren som opfølgning på åbent samråd den 2. februar 2023 om ventetider ved landets domstole, jf. REU alm. del – samrådsspm. A, oplyse antallet af dommerfuldmægtige fordelt på byretterne, herunder redegøre nærmere for fordelingsnøglen byretterne imellem og om der i forbindelse med fordelingen af dommerfuldmægtige specifikt tages hensyn til hvor ressourcerkævende sager, den enkelte retskreds har, og sagsbehandlingstider ved de enkelte retter?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Antallet af dommerfuldmægtige ved de enkelte byretter vil altid være et øjebliksbillede, ligesom nogle dommerfuldmægtige kan være ansat på deltid eller plustid. Domstolsstyrelsen vurderer derfor, at en opgørelse baseret på det faktiske årsværksforbrug ved de enkelte retter giver det mest præcise billede.

Tablet 1 nedenfor viser antallet af dommerfuldmægtigårsværk ved de enkelte byretter i 2021 og 2022. Tabellen viser, at der har været en stigning i antallet af dommerfuldmægtigårsværk ved byretterne fra 2021 til 2022 på ca. 16 årsværk. Det fremgår samtidig, at en betydelig del af stigningen kan henføres til Retten i Aarhus, Retten i Horsens, Retten i Esbjerg samt Retten i Glostrup, der alle er under et stort sagspres med betydeligt længere sagsbehandlingstider til følge.

<i>Embede</i>	2021	2022
I alt	129,9	145,9
Retten i Hjørring	2,9	2,1
Retten i Aalborg	6,6	7,5
Retten i Randers	4,0	3,0
Retten i Aarhus	7,2	10,5
Retten i Viborg	4,2	6,0
Retten i Holstebro	3,8	4,7
Retten i Herning	1,8	2,1
Retten i Horsens	3,9	5,2
Retten i Kolding	6,8	6,6
Retten i Esbjerg	4,0	5,2
Retten i Sønderborg	6,7	7,5

Retten i Odense	5,1	6,2
Retten i Svendborg	2,1	2,4
Retten i Nykøbing Falster	3,9	3,5
Retten i Næstved	5,5	5,7
Retten i Holbæk	2,2	4,3
Retten i Roskilde	6,5	6,1
Retten i Hillerød	2,4	2,8
Retten i Helsingør	3,5	4,9
Retten i Lyngby	4,1	3,7
Retten i Glostrup	11,7	14,5
Retten på Frederiksberg	10,4	11,8
Københavns Byret	18,5	17,7
Retten på Bornholm	2,2	2,0

Anm.: Sumafvigelser skyldes afrunding.

Kilde: Domstolsstyrelsen

Der har i en lang årrække været en selvforvaltningsordning inden for domstolenes område, som indebærer, at de enkelte retter får udmeldt en lønsumsbevilling og en øvrig driftsbevilling, som de derefter selv disponerer over, herunder i forhold til, hvilken balance der skal være mellem antallet af jurister og kontormedarbejdere ved retten.

Lønsumsbevillingen til de enkelte byretter er baseret på en resourcefordelingsmodel, som Domstolsstyrelsen har fastlagt efter drøftelse med retterne. Lønsumsbevillingen består af en grundbevilling baseret på rettens størrelse, ligesom en del af bevillingen er øremærket til f.eks. aflønning af dommere efter retsplejeloven.

Der er også en aktivitetsbaseret del af bevillingen, der er fastlagt ud fra antallet af modtagne sager på de enkelte sagsområder i en 3-årig periode samt den gennemsnitlige ressourcemæssige tyngde af de afsluttede sager på de enkelte sagsområder.

Endelig kan der være ekstrabevillinger mv., f.eks. som følge af, at domstolene i en periode tildeles ekstra midler på grund af et stort antal verserende sager og udfordringer med den gennemsnitlige sagsbehandlingstid.”