



Energistyrelsen

Høringsnotat vedrørende forslag til lov om supplerende bestemmelser til ecodesignforordningen

Forslag til lov om supplerende bestemmelser til forordning om fastlæggelse af en ramme for fastsættelse af krav til miljøvenligt design for bæredygtige produkter m.v. blev sendt i ekstern høring den 30. august 2024, med frist for afgivelse af høringssvar den 27. september 2024.

Der er modtaget i alt 12 høringssvar i høringsperioden.

Følgende seks høringssvar har fremsendt bemærkninger til lovforslaget:

- Brancheforeningen Cirkulær
- Dansk Erhverv
- Dansk Industri
- Dansk Mode & Textil
- Danske Advokater
- Ingeniørforeningen i Danmark, IDA

Følgende seks høringssvar har oplyst, at de ingen bemærkninger har til lovforslaget: Danske Regioner, Datatilsynet, Dataetisk Råd, Erhvervsflyvningens Sammenslutning, Grakom og Rigsrevisionen.

I det følgende vil de væsentligste punkter i de indkomne høringssvar blive gennemgået efterfulgt af Klima-, Energi- og Forsyningsministeriets bemærkninger for hvert emne. Ministeriets bemærkninger er markeret med kursiv. For detaljerede oplysninger om svarenes indhold henvises der til de fremsendte høringssvar, som kan ses på Høringsportalen.

Høringssvarene har berørt følgende emner:

Nr.1: Kontrol og kontrolmyndighed

Nr.2: Måling og afprøvning

Nr.3: Onlinemarkedsplads

Nr.4: Beskyttelse af forretningshemmeligheder

Nr.5: Sprogkrav

Nr.6: Klageadgang

Nr. 7: Øvrige bemærkninger

Kontor/afdeling

Grøn industri, erhverv og tværgående EU

Dato

22. januar 2025

J nr. 2024 - 2218

/ANT/MEROZ

Energistyrelsen

Carsten Niebuhrs Gade 43
1577 København V

T: +45 3392 6700
E: ens@ens.dk

www.ens.dk



Ad.1: Kontrol og kontrolmyndighed

Brancheforeningen Cirkulær anbefaler, at kontrollen af varer, der omsættes i Danmark skærpes betydeligt, og at der i forbindelse med implementeringen af ecodesignforordningen rettes politisk fokus mod øget kontrol i Sikkerhedsstyrelsen.

Ingeniørforeningen (IDA) bemærker vigtigheden i, at de kommende produktspecifikke forordninger medfører ekstra bevillinger til de tilsynsførende myndigheder, så de kan leve op til kontrolbehovet.

Dansk Industri (DI) bemærker, at det er positivt at videreføre de eksisterende regler langt hen ad vejen, da disse eksisterende regler har fungeret. DI fremhæver, i betragtning af, at ecodesignforordningen udvider anvendelsesområdet i forhold til ecodesigndirektivet betydeligt, bør ressourcerne til at gennemføre kontroller ligeledes øges. Hertil anbefales, at der bør investeres i udnyttelse af de muligheder, som det digitale produktpas udgør for kontrolmyndighederne. DI bakker op om en risikobaseret tilgang til kontrol, hvor der også tages hensyn til erhvervsdrivendes interesser med et kontrolregime, der betyder, at virksomhederne konkurrerer på lige vilkår, idet alle overholder den til en hver tid gældende EU-lovgivning.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at kontrollen med overholdelse af ecodesignkrav m.v., som vil følge af ecodesignforordningen, i lovforslaget foreslås varetaget under Erhvervsministeriet af Sikkerhedsstyrelsen.

Sikkerhedsstyrelsen bemærker om den kommende kontrol, at den fortsat vil blive udført på baggrund af en risikobaseret tilgang og ved anvendelse af forskellige kontrolindsatser, herunder udtagelse af fysiske produkter og virksomhedsbaseret markedsovervågning. Der vil løbende være fokus på indholdet af de kommende produktspecifikke forordninger i takt med, at de finder anvendelse.

Sikkerhedsstyrelsen bemærker endvidere med hensyn til anvendelse af det digitale produktpas som led i kontrollen, at det kan være med til at effektivisere kontrollen, når de relevante oplysninger vedrørende produktet kan trækkes direkte fra produktpasset. Sikkerhedsstyrelsen forventer derfor også at udnytte de muligheder, som produktpasset giver, i den kommende kontrol på området.

Ad.2: Måling, afprøvning og adgang uden retskendelse

Dansk Erhverv (DE) og Dansk Mode og Textil (DM&T) bemærker, at bestemmelser om "Måling og afprøvning" forekommer upræcist i forhold til verifikation af visse forventede ecodesignkrav. Der henvises endvidere til, at det i dag ikke er muligt at påvise mængden af genanvendt materiale i et produkt gennem test, men alene gennem "chain-of-custody" certificeringer. DE foreslår, at der stilles krav til, at genanvendt materiale bør sættes på aggregeret portfolioniveau. DM&T bemærker ydermere, at det endnu ikke er besluttet fra EU's side, hvorvidt et eventuelt krav om genanvendt materiale sættes på aggregeret portfolioniveau eller produktniveau.



DM&T efterspørger derfor en klargørelse af, om referencen til "afprøvning" er i overensstemmelse med den måde at sætte produktkrav på. DM&T opfordrer til, at terminologi og verifikationsmetode justeres i forhold til kravene.

DE vurderer, med hensyn til dækning af omkostninger ved kontrol, at det ikke er fordrende, at Sikkerhedsstyrelsen udtager et produkt, men at det er producenten, der skal stå for at få det testet. DE efterspørger endvidere at få klargjort, hvordan det afgøres, hvilket testlaboratorium samt udbyder af tests, der skal vælges i sådanne tilfælde.

Danske Advokater lægger i sit høringssvar vægt på videreførelsen af eksisterende hjemmel vedrørende kontrolbesøg. Der fremhæves, at kontrolbesøg uden retskendelse bør være forbeholdt tilfælde, hvor der forud er konstateret konkrete overtrædelser, eller begrundet mistanke/formodning om overtrædelser, og hvor der typisk også har været dialog med virksomheden herom. Danske Advokater vurderer på den baggrund, at der skal foreligge meget tungtvejende grunde til at foretage kontrolbesøg uden retskendelse, som generelt bør forbeholdes til varslede besøg.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at måling og afprøvning ved verifikation af de kommende ecodesignkrav m.v. vil ske i overensstemmelse med de retsakter, som Europa-Kommissionen vil kunne vedtage efter ecodesignforordningen, dvs. ved delegeret retsakt, hvoraf den produktspecifikke regulering vil fremgå. Den konkrete måling og afprøvning vil således blive tilpasset den enkelte produktkategori og vil fremgå af de enkelte produktspecifikke retsakter, som Europa-Kommissionen vil kunne vedtage. Krav til de metoder m.v., som skal benyttes for at verificere overholdelse af produktkrav som f.eks. krav om mængde af genanvendt materiale i et produkt, foreligger derfor ikke endnu, men vil fremgå af den kommende produktspecifikke regulering.

Med hensyn til adgang til at pålægge den ansvarlige erhvervsdrivende at udføre måling og afprøvning bemærkes, at Sikkerhedsstyrelsen som led i kontrollen vil kunne vælge 1) selv at udtage et produkt med henblik på måling og afprøvning, 2) anmode den erhvervsdrivende om at udføre måling og afprøvning af dennes produkter, eller 3) anmode den erhvervsdrivende om at indlevere sit produkt til et anvist prøvested m.v. jf. lovforslagets § 9, stk. 1-3. Anmodning om, at den erhvervsdrivende vil skulle udføre måling og afprøvning af, om dennes produkter overholder ecodesignkrav m.v. vil således være én mulighed ud af flere, der foreslås for at kunne føre kontrol med omfattede produkter. En anmodning om, at den erhvervsdrivende vil skulle udføre måling og afprøvning, vil forudsætte, at kontrolmyndigheden har taget stilling til, at den erhvervsdrivende reelt set vil have mulighed for og vil være egnede til at udføre en måling eller afprøvning af det pågældende produkt, herunder med hensyn til tilgang til værktøjer, måleinstrumenter og ekspertise.



Sikkerhedsstyrelsen bemærker yderligere med hensyn til valg af testlaboratorium og udbyder af tests, at når den ansvarlige erhvervsdrivende vil blive pålagt selv at udføre måling og afprøvning, så er det tiltænkt tilfælde, hvor Sikkerhedsstyrelsen har vurderet, at den pågældende erhvervsdrivende selv er egnet til at udføre den pågældende måling og afprøvning som anført oven for. Der vil således ikke skulle vælges et testlaboratorium i disse tilfælde.

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at de foreslåede regler, på samme måde som de eksisterende, der følger af ecodesignloven, vil give Sikkerhedsstyrelsen mod behørig legitimation og uden retskendelse, adgang til alle erhvervsmæssige lokaliteter og transportmidler, hvor der kan findes produkter, med henblik på at kunne udtage produkter til måling og kontrol af, at de er i overensstemmelse med de kommende ecodesignkrav m.v. Det vil ikke være en forudsætning, at der på forhånd er en konkret formodning om, at et produkt ikke er i overensstemmelse med reglerne. Ofte vil det være tilstrækkeligt for kontrolmyndigheden at udtage produkter fra en butik, hvor der er offentlig adgang. Den beskrevne mulighed for at få adgang vil således kun være nødvendig, hvis den erhvervsdrivende ikke vil medvirke til kontrol efter anmodning fra kontrolmyndigheden.

Ad. 3: Onlinemarkedspladser

DE, DI, DM&T fremhæver vigtigheden i, at produkter på onlinemarkedspladser bliver mødt af de samme forpligtelser som ved andre salgsmetoder, og at platformene skal have et ansvar og en forpligtelse for, at det individuelle produkt efterlever produktkravene.

DE og DM&T fremhæver endvidere vigtigheden af Sikkerhedsstyrelsens rolle, samt den risiko det udgør for de danske forbrugere og forhandlere, hvis ikke onlineplatforme holdes ansvarlige. Dette vil være konkurrenceforvridende, da det kan resultere i, at der kan sælges varer, der ikke efterlever ecodesignkravene på det europæiske marked, mens EU-baserede producenter har den fulde forpligtelse til at leve op til kravene.

DI bemærker, at det er glædeligt, at der med lovforslaget er fokus på kontrol af onlinemarkedspladser. DI bakker desuden op om myndighedernes mulighed for at blokere hjemmesider, hvorigennem der sælges ulovlige produkter, der udgør en risiko for sundhed, sikkerhed eller lignende.

DE vurderer, at blokering af onlinemarkedspladser ikke kun bør betinges af salg af produkter, der udgør "en alvorlig risiko". DE efterspørger endvidere en definition af, hvad der skal forstås ved "alvorlig risiko".

DE foreslår endvidere, at Sikkerhedsstyrelsen hellere bør begære lukningen af en onlinemarkedsplads, hvis en sådan markedsplads gentagne gange ikke overholder ecodesignkravene, end at påbyde udbydere af en onlinemarkedsplads til at vise en



advarsel til slutbrugerne i forbindelse med indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med regler i denne lov. Det er DE's holdning, at en sådan advarsel er utilstrækkeligt for at hindre salget af ulovlige produkter.

IDA bemærker, at onlinemarkedspladser ikke har et produktansvar i forordningen, og IDA vurderer derfor, at reguleringen af onlinemarkedspladser er ekstra afhængig af en robust kontrolindsats. IDA vurderer, at det er afgørende, at de ansvarlige statslige myndigheder tilføres tilstrækkelige ressourcer til at kontrollere, at produkter markedsført på onlineplatforme m.v. overholder de specifikke ecodesignkrav, mens IDA samtidig bemærker, at forordningen overordnet ikke er designet på en måde, som gør det realistisk at kontrollere onlineplatforme og markedspladser i tilstrækkelig grad, og at onlinemarkedspladser burde inkluderes i en form for produktansvar.

DE og DM&T vurderer med henvisning til onlinemarkedspladser, at forbud og påbud også bør omfatte identiske produkter, som overtræder eller må antages at måtte overtræde de samme regler (non-compliances). DE bemærker ydermere, at hvis ønsket er, at et forbud skal kunne rettes mod onlinemarkedspladser, bør man i den forbindelse sikre sig, at dette fremgår af § 11, da en onlinemarkedsplads i den ovenfor nævnte situation, normalt hverken kan siges at have bragt produktet i omsætning, har været et led i afsætningen af et produkt eller erhvervsmæssigt har taget produktet i brug.

DE og DM&T efterspørger endvidere en klarlæggelse af begrebet "erhvervsdrivende". Det efterspørges, om en onlinemarkedsplads, der formidler produkter fra sælgere i tredjelande til danske forbrugere, vil være omfattet af begrebet 'erhvervsdrivende', og hvem der i så fald vil blive mødt med et forbud.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at de foreslåede bestemmelser om onlinemarkedspladser vil medføre, at Sikkerhedsstyrelsen vil kunne påbyde udbydere af en onlinemarkedsplads at ændre eller fjerne indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med gældende ecodesignkrav m.v. Sikkerhedsstyrelsen vil endvidere kunne påbyde udbydere af en onlinemarkedsplads om udtrykkeligt at vise en advarsel til slutbrugerne i forbindelse med indhold, der henviser til et produkt, der ikke er i overensstemmelse med gældende ecodesignkrav m.v. Herudover vil der kunne ske blokering af en onlinemarkedsplads, hvis et påbud, som nævnt ovenfor ikke overholdes, eller hvis onlinemarkedspladsen gentagne gange har solgt eller formidlet salg af produkter, der udgør en alvorlig risiko.

Det fremgår af ecodesignforordningens artikel 2, nr. 58, at et "produkt, der udgør en alvorlig risiko" defineres som et produkt, der udgør en risiko, for hvilket graden af den relevante manglende overensstemmelse eller den dermed forbundne skade på grundlag af en vurdering anses for at kræve hurtig indgriben fra



markedsovervågningsmyndighederne, herunder tilfælde, hvor virkningerne af den manglende overensstemmelse ikke er umiddelbare.

Det fremgår af forordningens artikel 2, nr. 46, at "erhvervsdrivende" defineres som fabrikanten, den bemyndigede repræsentant, importøren, distributøren, forhandleren og udbyderen af distributionstjenester".

Sikkerhedsstyrelsen bemærker om den kommende kontrol, at den også vil omfatte kontrol med onlinemarkedspladser, ligesom det er tilfældet med Sikkerhedsstyrelsens øvrige kontrol med produkter.

Sikkerhedsstyrelsen bemærker yderligere med hensyn til kontrol med såkaldte identiske produkter, at der i markedsføring ofte bruges generiske billeder, hvilket i praksis kan gøre det vanskeligt at afgøre på forhånd, om to eller flere produkter faktisk er "identiske". Derudover kan produkter med forskelligt ydre udseende være "identiske" rent teknisk. Sikkerhedsstyrelsen udnytter digitale værktøjer, der med maskinlæring hele tiden bliver bedre til at identificere produkterne.

Ad 4: Beskyttelse af forretningshemmeligheder m.v.

DI bakker op om markedsovervågningsforordningens artikel 17 om gennemsigtighed samt om respekt for fortrolighedsprincippet, tavshedspligten og forretningshemmeligheder. DI støtter imidlertid den foreslåede hjemmel til at undlade offentliggørelse i Lovtidende af ophavsretlige årsager, og fremhæver vigtigheden i at finde en balance i hensynet til transparens i lovgivningsprocessen og hensyn til beskyttelse af ophavsretten hos virksomhederne.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at den foreslåede bestemmelse vil medføre, at der i den foreslåede lov vil gives samme muligheder som efter den gældende ecodesignlov til at fastsætte regler om at undtage visse nærmere angivne internationale vedtagelser og tekniske specifikationer fra kravet om indførelse i Lovtidende.

Bemyndigelsen vil kunne anvendes efter en konkret vurdering af særligt de ophavsretlige aspekter. Endvidere vil det forudsættes, at der ved bemyndigelsens anvendelse i hvert enkelt tilfælde vil blive overvejet på hvilken måde, oplysning om indholdet af forskrifterne mest hensigtsmæssigt kan tilgås. Ophavsretlige aspekter fører til, at det hovedsageligt, men ikke nødvendigvis udelukkende, vil ske ved gennemsyn hos den myndighed, der administrerer området.

Ad 5: Sprogkrav

DI nævner sprogkrav i sit hørings svar og bakker op om den forventede anvendelse af bemyndigelsen vedrørende fastsættelse af sprogkrav. DI opfordrer ydermere til, at information leveres digitalt frem for på papir grundet ressourceforbrug og administrativ byrdeletelse for virksomhederne, samt den fleksibilitet, digitale løsninger giver med hensyn til sprog.



Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker, at det med lovforslaget foreslås, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil kunne fastsætte krav om, hvilket sprog produktoplysninger målrettet forbrugere og andre aktører i produktets forsyningskæde skal fremgå på. Bestemmelsen vil medføre, at der ved bekendtgørelse vil skulle fastsættes regler om det sprog, som produktoplysninger, som vil følge af delegerede retsakter vedtaget i henhold til ecodesignforordningen, skal fremgå på. Der vil tages endelig stilling til sprogkrav ved bemyndigelsens udmøntning, men bemyndigelsen forventes anvendt ved, at der ved bekendtgørelse vil stilles krav om, at disse produktoplysninger skal fremgå på dansk.

Endvidere vil det medføre, at klima-, energi- og forsyningsministeren vil kunne fastsætte regler om de sprog, som oplysninger, som erhvervsdrivende vil skulle give Sikkerhedsstyrelsen, skal fremgå på, når Sikkerhedsstyrelsen som led i kontrollen anmoder om oplysninger. Der vil tages endelig stilling til sprogkrav ved bemyndigelsens udmøntning, men den forventes anvendt ved, at der ved bekendtgørelse vil stilles krav om, at oplysningerne vil skulle fremgå på dansk, norsk, svensk eller engelsk, hvilket vil svare til gældende retstilstand efter ecodesignloven.

Hertil bemærkes, at ecodesignforordningen indeholder krav om, at visse oplysninger vil skulle fremgå digitalt af det digitale produktpas, herunder brugsanvisninger. Sikkerhedsoplysninger og brugsanvisninger, der er relevante for kunders og andre relevante aktørers sundhed og sikkerhed, vil dog fortsat skulle fremgå af papir i et kortfattet format. De nærmere oplysninger, som det digitale produktpas vil skulle indeholde, vil fastsættes for de enkelte produktkategorier af Europa-Kommissionen ved delegeret retsakt.

Ad 6: Klageadgang

DI finder det problematisk, at der med lovforslaget lægges op til afskåret klageadgang, når helt nye produktområder omfattes af lovgivningen, hvilket er en udviklingsproces for både virksomheder og myndigheder. DI mener, at netop de meget tekniske forhold, som forslaget om afskåret klageadgang henviser til, understreger behovet for en klagemulighed, da dokumentationen for regelefterlevelse af kommende ecodesignkrav forventes at afhænge af måle- og opgørelsesmetoder.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet bemærker med hensyn til forslaget om at afskære den administrative klageadgang, at den overvejende del af de afgørelser, som kontrolmyndigheden vil træffe om produkter og de forpligtede erhvervsdrivende, vil være af teknisk karakter og vil forudsætte betydelig teknisk indsigt på området. Endvidere vurderes det reelle behov for administrativ prøvelse yderst begrænset, herunder med udgangspunkt i, at klageadgangen med hensyn til



Sikkerhedsstyrelsens afgørelser efter ecodesignloven og ecodesignbekendtgørelsen ikke har været benyttet.

Ad 7: Øvrige bemærkninger

DI opfordrer til, at de forskellige myndigheder, der er ansvarlige for ecodesignforordningen fortsætter Energistyrelsens arbejde med interessentinddragelse under ecodesigndirektivet. Hertil tilføjes det, at DI foreslår etableringen af et egentligt videnscenter for ecodesign for at hjælpe danske virksomheder på vej og gøre tidlig omlægning til ecodesign til en konkurrencefordel. DI vurderer, at mange virksomheder kan have brug for hjælp med den helt konkrete ændring af design og produktion i en mere cirkulær retning.

DM&T lægger endvidere vægt på, at der er en tydelig ansvarsfordeling mellem myndigheder, da ecodesignforordningen går på tværs af en række ressortområder. DM&T opfordrer til, at man i praksis opretholder et stærkt tværministerielt samarbejde i håndtævelsen af ecodesignforordningen, hvor ansvarsfordelingen er tydelig for de virksomheder, der er underlagt kravene.

Brancheforeningen Cirkulær bakker op om det digitale produktpas og anbefaler, at produktpasset inkluderer specifikationer for, hvordan produkter kan skilles ad og genbruges.

IDA opfordrer til, at ecodesignforordningen og kommende produktkrav ikke underlægges principperne for implementering af erhvervsrelateret EU-regulering, da IDA mener, at det vil udskyde nødvendige reduktioner af ressourceforbrug og klimabelastning.

Brancheforeningen Cirkulær vurderer, at behovet for tilsyn er stort på tværs af EU's medlemslande, og anbefaler, at regeringen og Folketinget anvender lovrammen fuldt ud, og implementerer de skrappest mulige regler imod onlineplatforme, der sælger produkter uden at opfylde EU's miljø- og sikkerhedsstandarder. Brancheforeningen Cirkulær foreslår, at Europa-Kommissionen sætter onlinemarkedspladsen Temu under skærpet tilsyn.

Brancheforeningen Cirkulær finder det positivt, at lovforslaget sætter en ramme for krav til offentlige indkøb, som vil kunne understøtte et marked for bæredygtige produkter, hvis kravene implementeres fuldt ud. Endvidere anbefales, at regeringen og Folketinget anvender lovrammen fuldt ud og vedtager nye ambitiøse standarder og specifikationer for bæredygtige offentlige indkøb.

Ministeriets bemærkninger:

Klima-, Energi- og Forsyningsministeren takker for de generelt positive bemærkninger. Endvidere bemærkes, at der for nærværende arbejdes på en klar tværministeriel organisation med hensyn til ministeriel ressortfordeling og samarbejde omkring målrettet kommunikationen til virksomheder om de krav, som vil følge af ecodesignforordningen.



Energistyrelsen

Yderligere bemærkes, at øvrige bemærkninger om udmøntningen af ecodesignforordningen vil tages med i betragtning i det videre arbejde fra dansk side i forbindelse med den produktspecifikke regulering, som vedtages af Europa-Kommissionen ved delegeret retsakt.