



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 22. februar 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Emilie Glismand  
Sagsnr.: 2023-0030-8237  
Dok.: 2709226

### Besvarelse af spørgsmål nr. 150 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 150 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 150 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren indhente oplysninger hos politiet om, hvorvidt politiet tager hensyn til borgere, som af religiøse hensyn ikke ønsker at vise eksempelvis sit hår, hvis politiet skal anholde den pågældende eller andre tilstedeværende?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiet har hjemmel til at foretage visitation af personer både inden for og uden for strafferetsplejen.

I forbindelse med anholdelse inden for strafferetsplejen, hvor der foreligger en konkret mistanke mod den pågældende om et strafbart forhold, kan det være relevant at foretage en sikkerhedsvisitation for at sikre, at den pågældende ikke har gemt genstande, som kan benyttes til vold eller undvigelse, eksempelvis under en eventuel hovedbeklædning. Det fremgår således af retsplejelovens § 758, stk. 1, at politiet kan foretage sikkerhedsvisitation i form af besigtigelse og undersøgelse af den anholdtes legeme og tøj med henblik på at fratage vedkommende genstande, som kan benyttes til vold eller undvigelse, eller som i øvrigt kan medføre fare for den anholdte eller andre.

Rigspolitiet bemærker i den forbindelse, at sådanne indgreb kun må foretages, hvis det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og det ubehag, som indgrebet må antages at forvolde, ikke er uforholdsmæssigt, jf. retsplejelovens § 792 e, stk. 1. Det følger af retsplejeloven § 792 e, stk. 2, at indgrebet desuden skal foretages så skånsomt som omstændighederne tillader (den såkaldte skånsomhedsgrundsætning). Heraf følger, at et indgreb, der ellers kan føles krænkende for blufærdigheden, så vidt muligt kun skal foretages af personer af samme køn som den undersøgte eller af sundhedspersonale. Kræver indgrebet afklædning, må det så vidt muligt kun overværes af personer af samme køn som den undersøgte eller af sundhedspersonale.

Kravene efter retsplejelovens § 792 e kan fraviges i særlige tilfælde, hvor omstændighederne ikke tillader, at man afventer tilstedekomsten af sundhedspersonale eller af politipersonale af samme køn som den undersøgte. Det omfatter eksempelvis tilfælde, hvor politifolk af samme køn skal anholde en farlig og formentlig bevæbnet sigtet af det modsatte køn, og øjeblikkelig

visitation af kroppen gennem tøjet for at finde og fratage våben er nødvendig.

Politiet har endvidere uden for strafferetsplejen hjemmel i politilovens § 5, stk. 2, nr. 2, til at foretage legemsbesigtigelse samt undersøge tøj, som en person er iført, for at fratage vedkommende genstande bestemt til at forstyrre den offentlige orden eller bestemt til at udgøre fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed. Indgrebet skal, ligesom indgreb inden for strafferetsplejen, gennemføres på en måde, som ikke er unødigt belastende for den, indgrebet retter sig imod.

Afslutningsvis bemærkes, at det er politiets skøn i hver enkelt situation på baggrund af en konkret vurdering af sagens omstændigheder, som afgør, hvordan et indgreb over for en borger skal foretages.”