



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. oktober 2023  
Kontor: Straffuldbyrdeskontoret  
Sagsbeh: Clara Folmer Middelboe  
Sagsnr.: 2023-06572  
Dok.: 2999574

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1434 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1434 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1434 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - spørgsmål nr. 1212 (2022-23) redegøre for, om og i så fald hvordan danske myndigheder konkret sikrer, at personer, der afsoner fængselsstraffe og er på uledsaget udgang, opholder sig på den ønskede udgangsadresse?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Direktoratet for Kriminalforsorgen, der har oplyst følgende:

”1. Der er i straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 1, anført tre grundbetingelser for, at den indsatte kan få tilladelse til udgang.

Der skal for det første være et udgangsformål, der er rimeligt begrundet i en række nærmere opregnede hensyn, herunder familiemæssige.

Der må for det andet ikke være bestemte grunde til at antage, at den indsatte i forbindelse med udgang vil begå ny kriminalitet, unddrage sig fortsat straffuldbyrdelse eller på anden måde misbruge udgangstilladelsen.

For det tredje må hensynet til retshåndhævelsen ikke tale imod udgangstilladelsen. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis indsatte, der er dømt for alvorlig kriminalitet, ønsker udgangstilladelse til bestemte steder, hvor hensynet til at beskytte den forurettede ved lovovertrædelsen klart tilsiger, at den indsatte ikke bør kunne komme på det pågældende tidspunkt. Hensynet til offerets nære pårørende kan tillige indgå i denne vurdering.

Det er derudover en betingelse, at den indsatte skal have afsonet en vis periode (de tidsmæssige betingelser), før der kan meddeles tilladelse til udgang.

Ved afgørelse af, om en udgang skal ske med eller uden ledsagelse, tages der hensyn til formålet med udgangen og risikoen for misbrug.

2. Det er et generelt vilkår for tilladelse til udgang, at den indsatte følger den fastlagte rejseplan og ikke skifter opholdssted uden forud indhentet tilladelse, jf. udgangsbekendtgørelsens § 11, nr. 2. Vilkåret indebærer, at den indsatte som udgangspunkt ikke må overnatte andre steder end på udgangsadressen, jf. udgangsvejledningens pkt. 73.

Som det også fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. 1212 (Alm. del) af 21. september 2023 til Folketingets Retsudvalg, vil det normalt ikke blive betragtet som udgangsmisbrug, hvis den indsatte ikke anvender hele udgangsperioden til samvær med den eller dem, som den pågældende har udgang til at besøge, men f.eks. under udgangen også omgås andre personer eller overværer et idrætsarrangement eller en biografforestilling eller i øvrigt dyrker sine fritidsinteresser, forudsat at udgangen i øvrigt benyttes således, at samværet med familien eller de pårørende fortsat må karakteriseres som det primære, jf. udgangsvejledningens pkt. 73.

Det kan dog fastsættes som et særvilkår, at den indsatte ikke må tage ophold andre steder end på udgangsadressen, jf. udgangsbekendtgørelsens § 12, stk. 1, nr. 4.

**3.** Kriminalforsorgsområdet skal overveje behovet for i særlige tilfælde at foretage kontrol af den indsattes tilstedeværelse på udgangsadressen, eventuelt telefonisk, jf. udgangsbekendtgørelsens § 35, stk. 4, og udgangsvejledningens pkt. 73.

Det kan f.eks. være i tilfælde, hvor der under udgangen tilgår kriminalforsorgen oplysninger om, at den indsatte ikke opholder sig på udgangsadressen.

Kontrollen sker typisk telefonisk, f.eks. ved opkald til udgangsadressaten.”