



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 14. august 2023
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsnr.: 2023-0035-0343
Dok.: 2886344

UDKAST TIL TALE

til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål Q, R, S og T fra Folketingets Retsudvalg den 22. august 2023 kl. 10.30.

Samrådsspørgsmål Q [til justitsministeren]:

”Vil ministeren redegøre for Justitsministeriets og justitsministerens kendskab til og rolle i fremlæggelsen af de misvisende oplysninger om FE’s og CFCS’s muligheder for at genskabe de slettede sms’er fra mink-sagen, idet der henvises til artiklen ”B.T. afslører: Centrale oplysninger fra spiontjeneste blev tilbageholdt i sms-sagen” fra BT.dk den 13. juni 2023?”

Samrådsspørgsmål R [til forsvarsministeren]:

”Vil ministeren redegøre for, hvorfor Forsvarsministeriet den 7. december 2021 fremlagde misvisende oplysninger i en pressemeddelelse vedrørende Forsvarets Efterretningstjeneste og herunder Center for Cybersikkerheds muligheder for at genskabe de slettede SMS'er fra minksagen, idet der henvises til artiklen ”B.T. afslører: Centrale oplysninger fra spiontjeneste blev tilbageholdt i sms-sagen” fra BT.dk den 13. juni 2023?”

Samrådsspørgsmål S [til forsvarsministeren og justitsministeren]:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan regeringen vil tage kontakt til andre relevante eksterne partnere såsom internationale virksomheder og efterretningstjenester, hvis det skulle være nødvendigt for at genskabe de slettede sms’er i minksagen?”

Samrådsspørgsmål T [til forsvarsministeren og justitsministeren]:

”Vil ministeren redegøre for overvejelserne om at inddrage eller orientere Folketinget og Minkkommissionen i beslutningen om ikke at stoppe sletningen af den del af FE’s data, der potentielt kunne indeholde de

slettede sms-beskeder fra minksagen, herunder redegøre for hvilke ministre og ministerier, der var inddraget i overvejelserne og beslutningen?”

Spørgsmål Q, R og T er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD), Steffen Larsen (LA) og Mai Mercado (KF). Spørgsmål S er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD) og Mai Mercado (KF).

[Indledning]

Tak for ordet.

Der er blevet stillet i alt fire samrådsspørgsmål om genskabelse af beskeder til samlet besvarelse. Jeg vil nu navnlig adressere samrådsspørgsmål Q og S.

Jeg vil dog starte med at tilslutte mig det, forsvarsministeren netop har sagt.

[Om forsøg på genskabelse af SMS'er]

Både den nuværende og den tidligere regering har haft et ønske om at genskabe de slettede beskeder.

Den tidligere regering bad politiets it-teknikere om at forsøge at genskabe beskederne. Det er nogle af landets dygtigste teknikere, som til daglig efterforsker meget alvorlig kriminalitet.

Politiet anvendte de redskaber, som de normalt anvender i efterforskningen.

Det var desværre ikke muligt at genskabe relevante beskeder.

Den tidligere regering bad også CFCS om at oplyse, om CFCS ville have gjort noget andet end politiets teknikere. Det var ikke tilfældet.

Det var bl.a. også det, som den daværende justitsminister og den daværende forsvarsminister redegjorde nærmere for under det lukkede samråd i Granskningsudvalget den 7. december 2021.

[Om Justitsministeriets rolle i sagen]

Hvis jeg så skal vende mig mod samrådsspørgsmål Q: Hvad var Justitsministeriets rolle i forløbet?

Justitsministeriet varetager den overordnede koordination af udlevering af materiale til en kommissionsundersøgelse på vegne af ministerierne. Det er helt sædvanlig praksis. Og sådan var det også i forhold til Minkkommissionen.

Som konsekvens heraf varetog Justitsministeriet også en koordinerende rolle i forhold til spørgsmålet om genskabelse af beskeder.

Og Justitsministeriet var tæt involveret i forberedelsen af det lukkede samråd i Granskningsudvalget. Det vil sige,

at Justitsministeriet løbende havde dialog med Forsvarsministeriet om ministrenes taler og de svar på spørgsmål fra Folketinget, som blev givet op til samrådet. Også svaret på spørgsmål nr. 307 fra Retsudvalget og udtalelsen fra Forsvarets Efterretningstjeneste til brug for samrådet.

Det er helt sædvanligt, at myndighederne samarbejder om forberedelsen af samråd og folketingsbesvarelser, som vedrører flere ministre.

Jeg kommer ikke til at gå nærmere ned i, hvem der sagde hvad og hvornår. Men jeg vil gerne understrege, at hverken Justitsministeriet eller Forsvarsministeriet på noget tidspunkt blandede sig i politiets, Forsvarets Efterretningstjenestes eller CFCS' faglige vurderinger af, om de kunne genskabe beskeder.

[Om inddragelse af private aktører eller fremmede efterretningstjenester]

Der er med samrådsspørgsmål S spurgt, om regeringen vil tage initiativ til at inddrage private virksomheder eller fremmede efterretningstjenester i forsøget på at genskabe beskederne.

I den offentlige debat har det navnlig handlet om, hvorvidt regeringen ville kontakte Apple.

Jeg har noteret mig, at en række eksperter på forskellig vis har givet udtryk for, at det er udsigtsløst at bede Apple om at genskabe beskederne.

Apple oplyser selv helt generelt, at indholdet af iMessages er beskyttet af end-to-end-kryptering, så kun afsenderen og modtageren har adgang til indholdet, og at Apple ikke kan dekryptere data.

Regeringen kommer ikke til at tage yderligere skridt i forhold til de pågældende beskeder.

Som nævnt af forsvarsministeren, så kommer regeringen altså heller ikke til at spørge fremmede efterretningstjenester, om de kan hjælpe med at genskabe statsministerens og ledende embedsmænds beskeder, eller om de mon på anden vis skulle være i besiddelse af beskederne.

Tak for ordet.