



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 27. oktober 2023  
Kontor: Forvaltningsretskontoret  
Sagsbeh: Sarah Skafte-Vaabengaard  
Sagsnr.: 2023-06591  
Dok.: 2999994

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 1428 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1428 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 29. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD) og Steffen Larsen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Sofie Skou Sandager

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 1428 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren i forlængelse af samråd den 15. september 2023 om genskabelse af de slettede sms-beskeder i minksagen, jf. REU alm. del - samrådsspørgsmål Q-T, redegøre for, hvornår der er journaliseringspligt for myndigheder, og om denne pligt efter Justitsministeriets vurdering er iagttaget i den konkrete sag, hvor skriftligheden ophører i en central periode, så det ikke er muligt at rekonstruere, hvad der er sket i sagen og begrundelserne herfor?”

**Svar:**

For en nærmere beskrivelse af journaliserings- og notatpligten efter offentlighedsloven henvises der til Justitsministeriets besvarelse af 1. november 2021 af spørgsmål nr. 110 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

I den konkrete vurdering af, om et dokument skal journaliseres indgår bl.a. det nærmere indhold af dokumentet, karakteren af den sag, som dokumentet vedrører, og indholdet af det øvrige materiale, der er journaliseret på sagen, herunder om oplysningerne i dokumentet indgår i andre sagsakter. Justitsministeriet ønsker bl.a. derfor ikke som led i besvarelsen af et spørgsmål fra Folketinget at forholde sig til, om journaliseringspligten har været iagttaget.