



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. februar 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Benedikte Westergren
Hendel
Sagsnr.: 2023-0030-8100
Dok.: 2689628

Besvarelse af spørgsmål nr. 14 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 14 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 6. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Troels Sten Nielsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 14 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Homoseksuel turist forfulgt og overfaldet”, bragt på ekstrabladet.dk den 18. december 2022, herunder sætningen: ”Den 22-årige blev efter endt afhøring løsladt lidt inden klokken 7 i morges, afslutter vagtchefen”, og vil ministeren redegøre for sagen, herunder for hvorfor den 22-årige ikke blev fremstillet i grundlovsforhør med påstand om fængsling?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, der oplyser, at det fremgår af sagen, at tre personer natten til søndag den 18. december 2022 fulgte efter to mænd, mens de kom med homofobiske tilråb. En af de tre personer endte med at give den ene af mændene et skub, så han faldt til jorden, hvilket blev observeret af en patrulje. Den pågældende person blev anholdt og sigtet for vold efter straffelovens § 244. Det fremgår af artiklen, at personen endvidere blev sigtet for fornærmelig tiltale mod de tilstedeværende polititjenestemænd. Københavns Politi kan i den forbindelse oplyse, at det ikke fremgår af sagen, at personen er blevet sigtet for fornærmelig tiltale mod politiet, hvilket har beroet på en konkret vurdering.

Københavns Politi kan endvidere oplyse, at en af de øvrige personer blev sigtet for overtrædelse af ordensbekendtgørelsen ved at være kommet med homofobiske tilråb og for overtrædelse af færdselsloven ved at være gået over for rødt lys. Den tredje, som ikke havde deltaget aktivt i episoden, blev ikke sigtet.

Sigtede blev ikke fremstillet i grundlovsforhør, da der henset til sagens omstændigheder ikke fandtes at være grundlag for at begære varetægtsfængsling i henhold til retsplejelovens bestemmelser.”