



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. oktober 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Rune Kistrup  
Sagsnr.: 2023-07164  
Dok.: 3011285

### Besvarelse af spørgsmål nr. 106 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 106 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. oktober 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 106 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren oplyse, hvilken enighed der er blandt dommerne ved domsafsigelse i voldtægtssager siden samtykkeloven trådte i kraft, herunder om der har været dissens eller udtryk for uenighed, og vil ministeren oplyse, om dette adskiller sig væsentligt fra andre straffesager?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan oplyse, at der ikke sker registrering i politiets og anklagemyndighedens systemer af, om en dom er afsagt med dissens, og at det derfor ikke er muligt ved et elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe de ønskede oplysninger. Det vil således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af et meget stort antal sager, hvis de ønskede oplysninger skal tilvejebringes.”