



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 24. oktober 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Lea Elkjær Tarpgård
Sagsnr.: 2023-06237
Dok.: 2992479

Besvarelse af spørgsmål nr. 1392 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1392 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1392 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 1044 redegøre for, at kendelsen om løsladelsen af S3-S5 og S7 blev stadfæstet af Vestre Landsret til trods for, at anklagemyndigheden protesterede, herunder for om landsrettens kendelse giver ministeren anledning til overvejelser om ændringer i retsplejeloven, således at det fremover bliver lettere at varetægtsfængsle sigtede i forbindelse med efterforskningen af knivstikkeri?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har via Statsadvokaten i Viborg indhentet Retten i Aalborgs kendelse af 19. juli 2023 og Vestre Landsrets kendelse af 24. juli 2023.

Retten i Aalborg lagde ved kendelsen om løsladelse af S3-S5 og S7 bl.a. vægt på, at der var begrundet mistanke om, at de sigtede i forening havde overtrådt knivloven, men at der, således som sagen var forelagt, ikke var grundlag for at antage, at overtrædelsen af knivloven skete under skærpende omstændigheder. Retten i Aalborg fandt endvidere, at varetægtsfængsling ville stå i misforhold til den konkret forskyldte straf for overtrædelse af knivloven.

For så vidt angår løsladelsen af S4 lagde Retten i Aalborg endvidere vægt på, at der efter de foreliggende oplysninger ikke var en tilstrækkeligt begrundet mistanke om, at den sigtede var skyldig i den rejste sigtelse for forsøg på legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 21. Det samme gjorde sig gældende for så vidt angår S6.

Vestre Landsret stadfæstede byrettens kendelse om løsladelse.”

Det fremgår af regeringsgrundlaget ”Ansvar for Danmark”, at regeringen vil gennemføre en strafreform, hvor der sættes hårdere og mere konsekvent ind over for bl.a. alvorlig personfarlig kriminalitet, herunder vold og voldtægt. Vi skal sikre, at straffen står mål med forbrydelsens grovhed.

Samtidig ønsker regeringen at få våben væk fra gaden. Det må aldrig blive hverdag at gå med kniv i Danmark. Med regeringens udspil til en ny

bandepakke, der blev lanceret den 12. september 2023, lægges der derfor bl.a. op til at skærpe straffen for ulovlig besiddelse af kniv og at gøre det til en skærpende omstændighed, hvis man bærer kniv på f.eks. uddannelsesinstitutioner, ungdomsklubber eller på ungdomsskoler. Der ses desuden en øget tendens til, at kriminelle grupperinger i stedet for skydevåben i stigende grad benytter knive til at begå overfald. Regeringen lægger på den baggrund bl.a. op til at udvide straffelovens § 81 a, så den også kan finde anvendelse, når der bruges knive som led i en konflikt.

For så vidt angår reglerne om varetægtsfængsling henvises der til besvarelse af 3. april 2023 af spørgsmål nr. 386 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Jeg har ikke planer om at lempe de grundlæggende betingelser for varetægtsfængsling om bl.a. mistankens styrke og proportionalitet, så der i videre omfang kan ske varetægtsfængsling.