



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 19. september 2023  
Kontor: Proces- og Insolvensrets-  
kontoret  
Sagsbeh: Emil Thomas Hilligsøe  
Thomsager  
Sagsnr.: 2023-0030-9095  
Dok.: 2902995

### Besvarelse af spørgsmål nr. 930 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 930 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. juni 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Jørgen Jørgensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 930 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor stor en andel af Procesbevillingsnævnets appeltilladelser, der angår udlændinge, som ikke ønsker udvisning, samt for hvor stor en andel af de udlændinge, der indbringer en afgørelse om udvisning for Procesbevillingsnævnet, der får henholdsvis medhold og afslag i deres begæring om appeltilladelse?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domstolsstyrelsen har til brug for bidraget indhentet en udtalelse fra Procesbevillingsnævnet og kan oplyse følgende:

Efter retsplejelovens § 932 kan landsrettens domme i straffesager kun ankes til Højesteret med Procesbevillingsnævnets tilladelse. Tilladelse kan meddeles, hvis sagen er af principiel karakter, eller særlige grunde i øvrigt taler derfor. Ansøgninger om tilladelse til appel til Højesteret i bl.a. straffesager bliver behandlet og afgjort på nævnsmøder i afdelingen for appeltilladelse med deltagelse af fem medlemmer; en højesteretsdommer, en landsdommer, en byretsdommer, en professor og en advokat med møderet for Højesteret.

Igennem årene er der samlet set meddelt mange tilladelser til appel til Højesteret i sager om udvisning i forbindelse med strafedomme, og der er en meget righoldig højesteretspraksis på området, ligesom der også er en righoldig praksis ved Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol.

Tabel 1 viser en oversigt over antallet af ansøgninger de seneste fem år om anketilladelser efter retsplejelovens § 932 til Højesteret i sager, der angår udvisning, men som også kan vedrøre andre forhold herunder strafudmåling, rettergangsfejl mm.

**Tabel 1. Antal ansøgninger om anketilladelse efter retsplejelovens § 932**

| Årstal | Bevillinger | Afslag | I alt |
|--------|-------------|--------|-------|
| 2022   | 4           | 61     | 65    |
| 2021   | 3           | 61     | 64    |
| 2020   | 5           | 69     | 74    |
| 2019   | 6           | 82     | 88    |
| 2018   | 4           | 52     | 56    |

Til sammenligning viser tabel 2 en oversigt over antallet af ansøgninger de seneste fem år om anketilladelse til Højesteret i straffesager.

**Tabel 2. 3. instans straffesager (anke)**

| Årstal | Bevillinger | Realitetsafslag | Fristafslag | I alt |
|--------|-------------|-----------------|-------------|-------|
| 2022   | 29          | 196             | 12          | 237   |
| 2021   | 16          | 218             | 6           | 240   |
| 2020   | 45          | 168             | 14          | 227   |
| 2019   | 26          | 238             | 13          | 277   |
| 2018   | 36          | 179             | 6           | 221   |

Procesbevillingsnævnet har desuden modtaget og afgjort en række ansøgninger i medfør af retsplejelovens § 973 om tilladelse til kære til Højesteret af landsrettens kendelse om prøvelse af en tidligere afgørelse om udvisning. Der føres dog ikke tilsvarende emneopdelt statistik for kæresager, men der er også i disse sager meddelt en række bevillinger i løbet af årene. Der kan for så vidt angår statistik henvises til Procesbevillingsnævnets årsberetninger på [domstol.dk](http://domstol.dk).”