



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 23. oktober 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Freja Bache Linnebjerg  
Loop  
Sagsnr.: 2023-06034  
Dok.: 2988100

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1343 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1343 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1343 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre for retsgrundlaget for politiets brug af bodycams og mobiltelefoners kameraer, herunder borgernes, forsvarsadvokaters og dommers ret til indsigt, om betjentene har mulighed for at slette optagelser, om DUP automatisk oplyses om eksistensen af video fra kropsbårne kameraer samt hvordan DUP får optagelserne udleveret?”

#### **Svar:**

1. Justitsministeriet har den 23. oktober 2023 som led i besvarelsen af spørgsmål nr. 1317 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg oversendt politiets afrapportering med tilhørende bilag på et pilotprojekt vedrørende krops- og hjelmkameraer samt køretøjsmonterede kameraer. Der er som led i pilotprojektet bl.a. udarbejdet en vejledning vedrørende den retlige ramme og de registreredes rettigheder i forbindelse med politiets anvendelse af krops- og hjelmkameraer samt køretøjsmonterede kameraer og et actioncard om sikkerhed ved behandling og lagring af data fra krops- og hjelmkameraer samt køretøjsmonterede kameraer, der er vedlagt afrapporteringen.

Vejledningens pkt. 2 indeholder en beskrivelse af den retlige ramme for anvendelse af kameraer. Som det fremgår heraf, er politiets brug af kameraer overordnet reguleret i straffeloven, retsplejeloven og politiloven.

Det fremgår bl.a. af vejledningens pkt. 2.1, at det som udgangspunkt er strafbart uberettiget at iagttage, fotografere eller filme personer, som befinder sig på et ikke frit tilgængeligt sted, jf. straffelovens § 264 a.

Politoloven giver imidlertid mulighed for, at politiet under nærmere betingelser lovligt kan foretage handlinger, som ellers er omfattet af straffelovens § 264 a, i forbindelse med efterforskning af strafbare handlinger eller når det er nødvendigt for at afværge fare for forstyrrelse af den offentlige orden eller fare for enkeltpersoners eller offentlig sikkerhed, jf. politilovens § 5, stk. 1, jf. stk. 4.

Det fremgår endvidere af vejledningens pkt. 2.1, at retsplejelovens § 791 a finder anvendelse, hvis et kamera optager på et ikke frit tilgængeligt sted. Områder, der ikke er frit tilgængelige steder, er eksempelvis private huse og haver samt private fællesområder. Optagelser eller observation på/af et ikke frit tilgængeligt sted vil således udgøre et straffeprocessuelt indgreb, der kun

kan foretages, hvis indgrebet må antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, og efterforskningen vedrører en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængselsstraf, jf. retsplejelovens § 791 a, stk. 1.

Endelig fremgår det af vejledningens pkt. 2.2, at retshåndhævelseslovens regler altid skal iagttages uanset om optagelsen sker på et frit tilgængeligt sted eller et ikke frit tilgængeligt sted. Det betyder, at behandlingen af personoplysninger i forbindelse med brug af f.eks. kropps- eller hjelmkamera altid skal leve op til de grundlæggende databeskyttelsesretlige principper i retshåndhævelsesloven, jf. nærmere vejledningens pkt. 2.2.

2. Det fremgår af actioncardet, at det ved lagring af videomateriale skal logges, når der foretages søgning, ændring og sletning af materialet. Det vil sige, at det system, hvori videooptagelserne lagres, bl.a. skal registrere, hvis en person har tilgået optagelserne, samt hvornår det er sket. Formålet hermed er, at politiet kan sikre og kontrollere, at materialet ikke tilgås af andre end dem, der har et fagligt begrundet behov herfor.

3. Vejledningens pkt. 3 indeholder en beskrivelse af de registreredes rettigheder. Det fremgår bl.a. heraf, at retten til indsigt i politiets videooptagelser afhænger af, om den pågældende søger indsigt i en straffesag eller i andre sager end straffesager.

Indsigtsanmodninger i straffesager afgøres efter retsplejelovens regler i kapitel 3 a om aktindsigt i bl.a. domme og kendelser og i dokumenterne i en straffesag samt §§ 729 a-d om den sigtedes adgang til materialet i straffesagen.

Såfremt der er tale om andre sager end straffesager, skal anmodning om indsigt indgives til den pågældende politikreds eller Rigspolitiet, og behandles efter de sædvanlige regler om indsigt efter retshåndhævelsesloven.

4. Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden), der har oplyst følgende:

”Politiklagemyndigheden kan oplyse, at når en klage/ anmeldelse modtages fra en borger eller dennes advokat, indhenter Politiklagemyndigheden indledningsvist relevant

materiale fra den pågældende politikreds, herunder eventuel video fra kropsbårne kameraer.

I de tilfælde, hvor Politiklagemyndigheden modtager en klage/anmeldelse fra en politikreds, går Politiklagemyndigheden ud fra, at eventuel video fra kropsbårne kameraer som udgangspunkt fremsendes sammen med sagens øvrige materiale. Eventuel video fra kropsbårne kameraer udleveres som udgangspunkt på et USB-stik eller lignende fremsendt med en fragtleverandør.”