



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 17. oktober 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Abdullahi Hassan Aden
Yarow
Sagsnr.: 2023-05884
Dok.: 2984634

Besvarelse af spørgsmål nr. 1324 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1324 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1324 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Paludan fra hemmeligt sted: Jeg har været forvist fra mit hjem i syv måneder«, bt.dk, den 17. september 2023, herunder sætningen: »Siden februar – i syv måneder – har han ikke måttet demonstrere eller bo i sit hjem, fortæller han til B.T, der møder ham på en hemmelig lokation«, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen? Vil ministeren endvidere redegøre generelt for, om det kan udgøre et uproportionalt indgreb i den personlige frihed, herunder retten til frihed og sikkerhed, respekt for privatliv og familieliv, ytringsfrihed og forsamlings- og foreningsfrihed, hvis PET eller andre myndigheder af ressourcemæssige hensyn langvarigt forhindrer en politisk aktiv borger i at besøge sit eget hjem, besøge Folketinget, deltage i folkemøder og offentlige forsamlinger samt indsamle vælgererklæringer i et omfang, der har karakter af at være permanent og ikke længere kan anses for at være en midlertidig foranstaltning, der skal imødegå en konkret trussel?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”Det kan generelt oplyses, at personbeskyttelse er et tilbud, som Politiets Efterretningstjeneste (PET) stiller til rådighed for personer med et særligt beskyttelsesbehov. Det er altid frivilligt at indgå i PET’s personbeskyttelsesprogram, som bygger på et tæt samarbejde mellem PET og den beskyttede, og som nødvendigvis vil kunne indebære ændringer i eller indskrænkninger for den beskyttede i forhold til at kunne foretage sig bestemte aktiviteter, bl.a. afhængig af den konkrete trussel.

Truslen mod den beskyttede vil typisk være dynamisk og kan derfor ændre sig med kort varsel. På samme måde vil PET’s sikkerhedstiltag og anbefalinger også kunne ændre sig løbende. PET vurderer fortsat, at truslen mod Rasmus Paludan er usædvanlig høj, og at truslen kan udvikle sig yderligere med kort varsel.

PET vil i alle tilfælde, inden for hvad der er sikkerhedsmæssigt og ressourcemæssigt forsvarligt, forsøge at løse personbeskyttelsesopgaven på en måde, der tilgodeser hensynet til den beskyttede person, herunder dennes mulighed for at leve et så almindeligt liv som muligt. I den forbindelse indgår

naturligvis også hensynet til at sikre, at den beskyttede kan ytre sig frit.

Når truslen mod en person er usædvanlig høj, vil en effektiv personbeskyttelse i praksis dog ofte kunne indebære betydelige indskrænkninger i den beskyttedes mulighed for at færdes i det offentlige rum, herunder ved større begivenheder med mange mennesker samlet. I sådanne situationer vil truslen mod personer, som er usædvanligt truede, efter omstændighederne også kunne udgøre en sikkerhedsmæssig risiko for andre personer i det offentlige rum. I sådanne tilfælde går PET i dialog med den beskyttede om PET's anbefalinger vedrørende eventuelle konkrete ønsker til at kunne færdes bestemte steder.

I sidste ende vil det være op til personen med særlige beskyttelsesbehov selv at afgøre, om personen ønsker at modtage personbeskyttelse fra PET. Skulle personen vælge ikke at benytte sig af dette tilbud, vil personens sikkerhed – for eksempel i forbindelse med offentlige arrangementer – blive varetaget på anden vis.

PET kan derudover ikke inden for rammerne af et folketingsspørgsmål redegøre yderligere omkring sikkerhedsvaretagelsen af personer med særlige beskyttelsesbehov, herunder spørgsmål om tilrettelæggelsen af sikkerhedsindsatser.”