



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 18. oktober 2023
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Freja Bache Linnebjerg
Loop
Sagsnr.: 2023-05850
Dok.: 2982043

Besvarelse af spørgsmål nr. 1320 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1320 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1320 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for antallet af tilfælde årligt, hvor politiet har anvendt knæ i ryggen som magtmiddel mod en borger fra 2012 og frem til i dag? Såfremt ministeren ikke er i stand til at oplyse det totale tal, bedes ministeren oplyse, hvor mange klager Den Uafhængige Politiklagemyndighed har modtaget, hvor det pågældende magtmiddel har været anvendt herunder hvordan klagesagerne er faldet ud.”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at politiet ikke fører en samlet oversigt over, hvor mange gange politiet har anvendt knæ i ryggen som magtmiddel over for en borger.

Politiets magtanvendelse er nøje reguleret i politilovens kapitel 4, der finder anvendelse på enhver magtanvendelse fra politiets side. Det følger af politilovens § 15, at politiet må anvende magt i følgende sammenhænge:

- 1) med henblik på at forebygge og afværge fare for forstyrrelse af den offentlige fred og orden samt fare for enkeltpersoners eller den offentlige sikkerhed,
- 2) med henblik på at kontrollere, om nogen besidder eller bærer våben,
- 3) med henblik på at bringe strafbar virksomhed til ophør eller i forbindelse med efterforskning og forfølgning af strafbare forhold,
- 4) som led i bistand til andre myndigheder,
- 5) som led i udførelse af kontrol- og tilsynsopgaver samt
- 6) med henblik på at vurdere, om et barn eller en beruset, syg eller hjælpeløs person befinder sig i fare.

Det følger endvidere af politilovens § 16, at politiets magtanvendelse skal være nødvendig og forsvarlig og alene må ske med midler og i en udstrækning, der står i rimeligt forhold til den interesse, der søges beskyttet. Det skal indgå i vurderingen af forsvarligheden, om magtanvendelsen indebærer risiko for, at udenforstående kan komme til skade, jf. bestemmelsens 2. pkt. Det følger endvidere af politilovens § 16, stk. 2, at magt skal anvendes så skånsomt, som omstændighederne tillader, og således at eventuelle skader begrænses til et minimum.

Politi-loven indeholder endvidere særlige bestemmelser om visse magtmidler i form af skydevåben, stav, hund, gas og peberspray. For disse magtmidler er der elektronisk indberetningspligt, hvilket betyder, at en enhver anvendelse af disse magtmidler skal indberettes bl.a. med henblik på at kunne foretage en legalitetskontrol af politiets magtanvendelse af disse magtmidler.

I forhold til politiets magtanvendelse i øvrigt er der ikke indberetningspligt.”

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden), der har oplyst følgende:

”Politiklagemyndigheden kan oplyse, at Politiklagemyndigheden i sit journaliseringssystem ikke har en separat kategori eller et emneord for klager/anmeldelser, hvor der er anvendt knæ i ryggen.

Derfor har Politiklagemyndigheden ikke mulighed for at opgøre de efterspurgte oplysninger via dataudtræk, og en tilvejebringelse af oplysningerne vil kræve en manuel gennemgang af et stort antal sager.”

Der henvises endvidere til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1321 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.