



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 12. oktober 2023  
Kontor: Proces- og  
Insolvensretskontoret  
Sagsbeh: Louise Schrøder Möbius  
Sagsnr.: 2023-0030-9467  
Dok.: 2978674

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1305 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1305 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 14. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Peter Hummelgaard

/

Lisbeth Gro Nielsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1305 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren på baggrund af ændringen af rekonstruktionsreglerne, der blev vedtaget med lov nr. 530 af 27. marts 2021 på baggrund af Konkursrådets udtalelse om ændringer i rekonstruktionsreglerne som følge af covid-19, redegøre for om ministeren - her efter covid-19 – har planer om at revurdere den del af loven, der omhandler rekonstruktionsreglerne, herunder reglerne om at gøre virksomhedspant mere fleksibelt?”

#### **Svar:**

1. Med lov nr. 530 af 27. marts 2021 blev der gennemført en række ændringer af konkursloven med det formål at forbedre rammerne for, at virksomheder, der er levedygtige, men har forbigående økonomiske vanskeligheder, kan videreføres i stedet for at blive erklæret konkurs, samtidig med at fordringshavernes retsstilling beskyttes.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget, at ændringerne ikke emnemæssigt eller tidsmæssigt er begrænset til covid-19-situationen, men at ændringerne også er tiltænkt virksomheder, der er kommet i økonomiske vanskeligheder af andre grunde end covid-19.

Lovforslaget byggede på Konkursrådets udtalelse af 3. juli 2020. Det fremgår heraf, at rådets forslag til ændringer af rekonstruktionsreglerne blev fremsat i betænkning nr. 1555/2015, og at rådets forslag blev genfremsat på grund af forslagens rekonstruktionsfremmende effekt og forventningen til, at incitamentet til at foretage virksomhedsoverdragelser under en rekonstruktionsbehandling ville blive øget.

I rådets udtalelse indgik også et forslag om justering af tinglysningslovens regler om, hvilken betydning indledning af rekonstruktionsbehandling har for en virksomhedspanthavers retsstilling. Forslaget blev imidlertid ikke medtaget i lovforslaget, da der i Justitsministeriet pågik overvejelser om en bredere evaluering og eventuel ændring af virksomhedspanteordningen.

2. Reglerne om rekonstruktion er udtryk for resultatet af en afvejning mellem på den ene side hensynet til at understøtte virksomheder, der er levedygtige, men som er i økonomiske vanskeligheder, og på den anden side fordringshavernes retsstilling. Det er Justitsministeriets indtryk, at reglerne

generelt set er velfungerende, og jeg har derfor ikke planer om at revurdere konkurslovens regler om rekonstruktion.