



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 19. december 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Klara Seirup Særkjær
Sagsnr.: 2023-05700
Dok.: 2977171

Besvarelse af spørgsmål nr. 1300 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1300 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1300 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i relation til pkt. 15 i regeringens udspil »Trygge Nabolag i Hele Danmark – Strammere greb om banderne«, september 2023, redegøre for, i hvilket omfang forhold om ulovlig besiddelse af knive under skærpende omstændigheder i en straffesag kan blive ubetydelige for strafudmålingen pga. modereret kumulation, idet forholdene i et anklageskrift - der ofte samles sammen - om tilfælde af ulovlig besiddelse af knive under skærpende omstændigheder vil være uden betydning for strafudmålingen, hvis vedkommende samtidig dømmes for eksempelvis vold, røveri eller skyderi? Vil ministeren videre redegøre for, om der kan og bør tilvejebringes den fornødne hjemmel til, at politiet, når de tager kriminelle på fersk gerning i ulovlig besiddelse af knive under skærpende omstændigheder, straks kan fremstille knivbesidderen direkte i grundlovsforhør med henblik på varetægtsfængsling i 14 dage i førstegangstilfælde og 30 dage i andengangstilfælde, således at politiet ved visiteringer kan tage kriminelle med knive ud af gadebilledet og køre dem direkte i fængsel?”

Svar:

1. Har nogen ved en eller flere handlinger begået flere lovovertrædelser, fastsættes der for disse en fælles straf inden for den foreskrevne strafferamme eller, hvis flere strafferammer kommer i betragtning, den strengeste af disse, jf. straffelovens § 88, stk. 1, 1. pkt.

Dansk ret opererer som hovedregel med et princip om modereret kumulation, hvilket indebærer, at der udmåles en samlet straf, der som udgangspunkt er mindre, end hvad summen af straffen for overtrædelserne ville have været, hvis hver enkelt overtrædelse var blevet pådømt særskilt. De enkelte lovovertrædelser vil i sådanne situationer altså indgå med nedsat vægt, når den samlede straf udmåles.

Domstolene foretager i almindelighed en helhedsbedømmelse ved modereret kumulation, hvilket indebærer, at der sædvanligvis tages udgangspunkt i normalstraffen for den groveste forbrydelse, der kan forhøjes under hensyntagen til de mindre grove forbrydelser, jf. Straffelovrådets betænkning 1424/2002 om straffastsættelse og strafferammer I, side 437.

Det vil afhænge af de konkrete omstændigheder, herunder hvilke forhold der er til samtidig pådømmelse i en given sag, hvilken betydning et forhold

om overtrædelse af knivloven vil have for strafudmålingen. Det vil i sidste ende altid være op til domstolene at fastsætte straffen i konkrete tilfælde.

2. For så vidt angår reglerne om varetægtsfængsling henvises der til besvarelse af 3. april 2023 af spørgsmål nr. 386 fra Folketingets Retsudvalg.

Om der skal begæres varetægtsfængsling i en konkret straffesag, afgøres ud fra en samlet vurdering af, om betingelserne for varetægtsfængsling er opfyldt. Jeg har ikke for nuværende planer om at ændre på dette.