



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 10. oktober 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Ted Rosenbaum  
Sagsnr.: 2023-05667  
Dok.: 2976370

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1293 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1293 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mette Thiesen (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1293 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange personer samt den etniske baggrund, statsborgerskabet og alder på de pågældende, der siden 2018 er blevet sigtet og evt. dømt for at besidde et skydevåben på offentligt tilgængeligt sted, herunder oplyse hvilken straf de pågældende er blevet idømt, jf. Justitsministeriets pressemeddelelse af 8. september 2023 ”Tal for 2023: Over 300 sigtelser blandt unge mellem 15 og 18 år for ulovligt at besidde kniv på et offentligt tilgængeligt sted”?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) trukket oplysninger om antallet af personer, der henholdsvis er sigtet og har fået en fældende afgørelse for overtrædelse af straffelovens § 192 a, om overtrædelse af våbenlovgivningen under særligt skærpende omstændigheder på et offentligt tilgængeligt sted (gerningskode 71289) og overtrædelse af våbenloven vedrørende skydevåben (gerningskode 84171) i årene fra 2018 og frem, jf. bilag 1, tabel 1. Det bemærkes, at sagerne vedrørende overtrædelse af våbenloven både indeholder overtrædelser begået på offentligt tilgængelige steder og overtrædelser begået på steder uden offentlig adgang, da det ikke ved elektronisk dataudtræk er muligt at udskille sager, der er begået på offentligt tilgængelige steder.

Det bemærkes endvidere, at afgrænsningen af, om der er sket en overtrædelse af våbenloven eller straffelovens § 192 a, bl.a. foretages med udgangspunkt i typen af skydevåben. Eksempelvis taler ulovlig besiddelse på bopælen af jagtvåben, salonrifler samt gamle pistoler og revolvere for en overtrædelse af våbenloven, mens besiddelse af for eksempel pistoler, revolvere, oversavede haglgeværer og maskinpistoler taler for en overtrædelse af straffelovens § 192 a. Ligeledes har formålet med våbenbesiddelsen, og hvordan dette er anskaffet, betydning for, om besiddelsen anses for omfattet af våbenloven eller straffelovens § 192 a. Hvis der er tale om en samler eller en person, der har arvet våbnet, taler dette således for en overtrædelse af våbenloven, mens en anskaffelse på kriminel vis og anskaffelse med henblik på kriminalitet taler for en overtrædelse af straffelovens § 192 a. Tilsvarende lægges der vægt på, om personen tillige besidder ammunition til skydevåbnet, om dette opbevares, så det umiddelbart er klar til

brug, og om våbnet besiddes på et offentligt eller ikke offentligt tilgængeligt sted.

Personerne er opdelt efter, om de på gerningstidspunktet var under 15 år, 15-17 år eller fyldt 18 år.

Rigsadvokaten skal i den forbindelse bemærke, at det følger af straffelovens § 15, at handlinger foretaget af børn under 15 år ikke straffes. Det forhold, at en mistænkt er under 15 år, er dog ikke til hinder for, at den pågældende gøres til genstand for en politimæssig efterforskning med henblik på at opklare den begåede kriminalitet.

De personer under 15 år, som fremgår af bilag 1, tabel 1, har således ikke været sigtet eller fået en fældende afgørelse i traditionel forstand. De fremgår dog under sigtelser og fældende afgørelser, når der laves datatræk på baggrund af registreringer i POLSAS, da personer under 15 år registreres, men fremgår med en særlig persontype for mindreårige (U15), ligesom personerne er tildelt en markering, der viser, at sagen er afsluttet for politiet og anklagemyndigheden, eksempelvis fordi sagen overdrages til Ungdomskriminalitetsnævnet.

Det bemærkes endvidere, at det ikke er muligt at trække oplysninger fra POLSAS om etnicitet, hvorfor kategoriseringen er foretaget efter, hvilken nationalitet personerne er registeret med i POLSAS. Det bemærkes desuden, at antallet af gengangere er opgjort som antallet af personer, der har overtrådt samme bestemmelse i perioden fra 2018 til 2023, som datatrækket omfatter, uanset hvilken alder personen havde ved den tidligere overtrædelse. Overtrædelser af bestemmelserne før 2018 tæller således ikke med som gengangere i tabellen. Tilsvarende vil en person, der både har en fældende afgørelse vedrørende straffelovens § 192 a og en fældende afgørelse for overtrædelse af våbenlovens regler om skydevåben, ikke tælle som genganger. Personen vil derimod tælle som genganger, hvis straffelovens § 192 a er overtrådt to gange.

Rigsadvokaten har fra Kriminalregistret (KR) trukket oplysninger om den idømte straf for overtrædelse af straffelovens § 192 a på et offentligt tilgængeligt sted og overtrædelse af våbenloven vedrørende skydevåben, jf. bilag 1, tabel 2. Tabellen indeholder alene sager med fældende afgørelse for ét forhold (rene sager), hvor straffen ikke er fastsat som en fællesstraf med en tidligere idømt straf.

Sanktionen for overtrædelse af straffelovens § 192 a er opdelt efter, om der er idømt fængselsstraf i intervallerne mindre end 1 år, mellem 1 år og 4 år og 11 måneder, mindst 5 år eller om der er idømt en foranstaltning efter straffelovens §§ 68-70.

Overtrædelserne af våbenloven er inddelt efter, om der er idømt bøde eller fængsel i intervallerne mindre end 6 måneder, 6-11 måneder og mindst 1 år, eller om der er idømt en foranstaltning efter straffelovens §§ 68-70. Personerne er også i denne tabel opdelt efter, hvilken nationalitet de er registeret med i POLSAS.

Det bemærkes, at de sager, der fremtræder uden sanktion i tabellen, er sager, der er registeret med oplysninger om, at der ikke er fastsat en tillægsstraf efter straffelovens § 89. Det bemærkes endvidere, at uoverensstemmelserne mellem antallet af personer, der er registreret med ukendt nationalitet og fremgår med ukendt alder, i datatrækkene fra POLSAS og KR navnlig skyldes, at der ikke fuldt ud kan skabes den rette kobling mellem de to systemer. Tilsvarende skyldes markeringer med ”-” i tabellerne også udfordringer i forhold til kobling mellem de to systemer.”