



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. september 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Emilie Green van de Ven  
Sagsnr.: 2023-0030-9433  
Dok.: 2970052

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1263 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1263 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. september 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Yassmina Amadid

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1263 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for procedurer og praksis, som politiet anvender, når de udsender signalementer efter alvorlige hændelser som den tragiske episode ved Kvie Sø i Varde, hvor en hund blev skudt af tre unge drenge? Det fremgår af nyhedsrapportering, at de tre drenge var iført shorts og ens grønne T-shirts. Kan ministeren oplyse, om der ikke var yderligere detaljer at gå efter i signalementet, såsom sprog, kulturelt ophav, alder, accent, yderligere kendetegn eller lignende, som kan bistå offentligheden og forbedre chancerne for at identificere de skyldige?”

### Svar:

1. Det fremgår af retsplejelovens § 818, stk. 1, at politiet kun må offentliggøre signalement eller andre oplysninger, der er egnede til at fastlægge identiteten af en formodet gerningsperson, såfremt den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og offentliggørelsen må antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, herunder for fastlæggelsen af den pågældendes identitet, eller for at forebygge yderligere lovovertrædelse.

Efter retsplejelovens § 818, stk. 3, må offentliggørelse af bl.a. signalement eller andre oplysninger ikke foretages, såfremt det efter indgrebets formål, sagens betydning og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den, som det rammer, ville være et uforholdsmæssigt indgreb.

Det følger af retsplejelovens § 818, stk. 4, at afgørelse om offentliggørelse af bl.a. signalement eller andre oplysninger træffes af politiet.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har indhentet en udtalelse fra Syd- og Sønderjyllands Politi.

Politikredsen har oplyst, at der ved en vurdering af, om der skal foretages en offentliggørelse af signalement eller andre oplysninger om en formodet gerningsperson, foretages en politifaglig vurdering af, om offentliggørelsen vil være af væsentlig betydning for efterforskningen, herunder om der er andre spor, som kan bidrage til sagens opklaring. Ydermere foretages en vurdering af, om offentliggørelsen vil være et

uforholdsmæssigt indgreb mod den, som signalementet vedrører.

Syd- og Sønderjyllands Politi har endvidere oplyst, at kredsen bestræber sig på at bringe så nøjagtige signalementer som muligt af gerningspersoner, savnede og bortgåede personer i forbindelse med efterlysninger, og politikredsen forsøger så vidt muligt at medtage alle relevante oplysninger for at give en grundig og retvisende beskrivelse, f.eks. køn, alder, højde, kropsbygning, påklædning mv.

I forhold til den konkrete sag har Syd- og Sønderjyllands Politi oplyst, at kredsen i signalementet har gengivet de oplysninger, som har været til rådighed for politiet. Oplysningerne vedrørende signalementet fremkom i forbindelse med anmeldelsen.”