



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Indfødsretsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 14. september 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-0032/10-0030
Dok.: 2919704

Besvarelse af spørgsmål nr. 204 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 204 (Alm. del), som Folketingets Indfødsretsudvalg har stillet til justitsministeren den 10. juli 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 204 (Alm. del) fra Folketingets Indfødsretsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Landsret sænker straf i sag om forsøg på at tvangs-gifte teenager«, sn.dk, den 6. juli 2023, herunder sætningen: »Retten i Glostrup mente også, at sagen skulle koste kvinden hendes danske statsborgerskab. Det var landsretten enig i, men i modsætning til byretten valgte den ikke at udvise hende fra Danmark«, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, at kvinden blev frakendt indfødsretten, men slap for udvisning?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse.

Statsadvokaten har oplyst, at der i sagen var rejst tiltale mod to ægtefæller, T1 og T2, for mishandling efter straffelovens § 245, stk. 1, for så vidt angår T2 til dels medvirken hertil, frihedsberøvelse efter § 261, stk. 2, jf. stk. 1, og forsøg på ulovlig tvang efter § 260, stk. 1, nr. 1, jf. stk. 2, jf. § 21. T1 var derudover tiltalt for overtrædelse af § 215 a om at sende sit barn til udlandet til forhold, der bringer barnets sundhed eller udvikling i alvorlig fare, trusler efter § 266, at have skaffet sig adgang til andens telefon efter § 263, stk. 1, blufærdighedskrænkelser efter § 232, forsøg på ulovlig tvang efter § 260, stk. 1, nr. 1, jf. § 21, og besiddelse af børnepornografisk materiale af personer under 18 år efter § 235, stk. 2. Der var for så vidt angår begge de tiltalte nedlagt påstand om frakendelse af deres danske indfødsret samt udvisning.

T1 blev ved Østre Landsrets dom af 5. juli 2023 idømt fængsel i 2 år og 9 måneder. T1 blev frifundet for overtrædelse af straffelovens § 215 a. T1 blev frakendt sin danske indfødsret samt meddelt en advarsel om udvisning.

Østre Landsret lagde i forbindelse med spørgsmålet om udvisning af T1 bl.a. vægt på, at der består et sådant afhængighedsforhold mellem T1 og hendes søn (f. 2011), at sønnen reelt vil være nødt til at forlade Danmark og følge med T1 til Pakistan, såfremt hun udvises af Danmark. På den baggrund fandt landsretten, at T1 efter EU-retten har en afledt opholdsret, hvorefter det er en betingelse, at bestemmelsen om udvisning er begrundet i hendes personlige adfærd, som skal udgøre en reel, umiddelbar

og tilstrækkelig alvorlig trussel, der er til skade for en grundlæggende samfundsinteresse.

Landsretten fandt efter en samlet vurdering ikke, at T1 vil være tilbøjelig til på ny at begå strafbare forhold som dem, hun er fundet skyldig i. Efter landsrettens vurdering udgør hendes adfærd herefter ikke en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse.

T2 blev idømt fængsel i 60 dage. T2 blev frifundet for mishandling efter straffelovens § 245, stk. 1, men fundet skyldig i vold efter § 244, stk. 1, ligesom han blev frifundet for medvirken til ulovlig frihedsberøvelse efter § 261, stk. 2, jf. stk. 1. T2 blev desuden frifundet for påstanden om frakendelse af sin danske indfødsret samt udvisning.”