



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 25. september 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2023-0030-9391
Dok.: 2959609

Besvarelse af spørgsmål nr. 1231 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1231 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Schaumburg-Müller

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1231 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange anmeldelser og domme, der er sket efter den nye paragraf om identitetsmisbrug, der blev vedtaget af Folketinget 3. marts 2022 og trådte i kraft den 1. april 2022?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) trukket oplysninger om antallet af anmeldelser og fældende afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens § 264 e om identitetsmisbrug med gerningsdato i perioden fra den 1. april 2022, hvor bestemmelsen trådte i kraft, og frem, jf. nedenfor i tabellerne 1 og 2.

Rigsadvokaten kan supplerende bemærke, at ud af de i alt 1.426 anmeldelser, der samlet er modtaget i de to år, er ca. 970 registreret som henlagt, mens der er rejst tiltale i ca. 100, som afventer behandling ved domstolene.

Rigsadvokaten skal hertil bemærke, at det ikke er muligt ud fra datatrækket at udlede, hvorfor en så stor andel af sagerne om identitetsmisbrug er henlagt. En nærmere redegørelse herfor vil derfor som udgangspunkt kræve en omfattende manuel gennemgang af sagerne.

Rigsadvokaten kan dog oplyse, at en større andel af de henlagte anmeldelser om identitetstyveri erfaringsmæssigt vil vedrøre sager om udstedelse af kontrolafgifter i den offentlige transport, hvor der er pålagt en afgift for at køre uden billet i et offentligt transportmiddel som tog, metro eller bus, og hvor gerningspersonen i forbindelse med kontrollen har udgivet sig for at have en anden identitet end sin egen. Det er således ofte først, når betalingsfristen er overskredet, at den person, der har fået misbrugt sin identitet, bliver bekendt med forholdet, og på dette tidspunkt er efterforskningsmulighederne begrænsede.

For så vidt angår de 13 registrerede fældende afgørelser, har Rigsadvokaten gennemgået de konkrete journalbeskrivelser i POLSAS. Det bemærkes i den forbindelse, at journalbeskrivelsen er den umiddelbare beskrivelse af sagen ved oprettelsen, hvilket ikke nødvendigvis er identisk med det, der er faldet dom for i de konkrete sager.

Journalbeskrivelserne kan umiddelbart inddeles i to hovedkategorier. Det drejer sig dels om sager om oprettelse af en falsk profil på forskellige internettjenester, dels sager om opgivelse af urigtige identitetsoplysninger i forbindelse med kontakt med offentlige myndigheder eller kontrol i offentlig transport. De to hovedkategorier udgør hver cirka halvdelen af de 13 fældende afgørelser.

Tabel 1. Antal anmeldelser vedr. overtrædelse af straffelovens § 264 e, fordelt på år (opgjort på sager)

Sagstrin	Gerningskode	År	2022	2023	Total
Anmeldelser	74257 Identitetsmisbrug		663	763	1426

Tabel 2. Antal fældende afgørelser vedr. overtrædelse af straffelovens § 264 e, fordelt på år (opgjort på forhold)

Sagstrin	Gerningskode	År	2022	2023	Total
Afgørelser	74257 Identitetsmisbrug		4	9	13

Bemærkninger:

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Afgørelser er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Anmeldelser og afgørelser er periodiseret efter, hvornår der i pågældende sag er foretaget anmeldelse eller sagen er afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2023 kan vedrøre anmeldelser fra 2022.

Anmeldelser er opgjort efter antal sager. Det vil sige antallet af unikke journalnumre, som angiver særskilte lovovertrædelser.

Afgørelser er opgjort efter antal særskilte lovovertrædelser, hvortil der er knyttet én gerningsperson. Det betyder, at en lovovertrædelse med flere gerningspersoner tælles som to eller flere forhold.

Datatrækket indeholder kun sager med gerningsdato efter 1. april 2022.

Data er opdateret den 26. august 2023.”

Det kan supplerende oplyses, at Justitsministeriet vil sende en evaluering af lovens virkning, herunder af om der er behov for justeringer på baggrund af erfaringerne med kriminaliseringen, til Folketingets Retsudvalg i umiddelbar forlængelse af, at loven har været i kraft i tre år, jf. Justitsministeriets besvarelse af 4. februar 2022 af spørgsmål nr. 1 til L 103 fra Folketingets

Retsudvalg vedrørende forslag til lov om ændring af straffeloven (Kriminalisering af identitetsmisbrug).