



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 16. februar 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2023-0030-8206
Dok.: 2702250

Besvarelse af spørgsmål nr. 123 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 123 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 19. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Thomas Jørn Rasmussen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 123 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, hvor mange gange den nye stalkingparagraf er benyttet i 2022, fordelt på politikreds/retskredse samt status på eventuelle sager og de tildelte straffe?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen af spørgsmålet trukket data fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af anmeldelser, henlæggelser, sigtelser, tiltaler, domme og øvrige afgørelser vedrørende stalking efter straffelovens § 242, jf. tabel 1 nedenfor. Dataene er trukket for perioden fra bestemmelsen trådte i kraft den 1. januar 2022 til den 31. december 2022 og opgjort på antallet af sagskomplekser, som hver kan indeholde flere episoder med stalking.

Tabel 1. Antal sagskomplekser vedr. stalking i 2022, fordelt på politikreds

| Kredsnavn | Sagstrin | Sagstrin - detaljeret | Type af afgørelse | Antal sagskomplekser |
|----------------------------|--------------|-----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Bornholms Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 4 |
| Bornholms Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 2 |
| Bornholms Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 1 |
| Bornholms Politi | Afgørelser | Domme | Fældende dom | 1 |
| Fyns Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 25 |
| Fyns Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 8 |
| Fyns Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 15 |
| Fyns Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 4 |
| Fyns Politi | Afgørelser | Domme | Fældende dom | 1 |
| Fyns Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 3 |
| Københavns Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 54 |
| Københavns Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 8 |
| Københavns Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 25 |
| Københavns Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 7 |
| Københavns Politi | Afgørelser | Domme | Fældende dom | 1 |
| Københavns Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 8 |
| Københavns Vestegns Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 19 |
| Københavns Vestegns Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 8 |

| Kredsnavn | Sagstrin | Sagstrin - detaljeret | Type af afgørelse | Antal sagskomplekser |
|-------------------------------|--------------|-----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Københavns Vestegns Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 9 |
| Københavns Vestegns Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 6 |
| Københavns Vestegns Politi | Afgørelser | Domme | Fældende dom | 3 |
| Midt- og Vestjyllands Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 26 |
| Midt- og Vestjyllands Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 10 |
| Midt- og Vestjyllands Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 11 |
| Midt- og Vestjyllands Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 3 |
| Midt- og Vestjyllands Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 6 |
| Midt- og Vestsjællands Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 40 |
| Midt- og Vestsjællands Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 19 |
| Midt- og Vestsjællands Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 13 |
| Midt- og Vestsjællands Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 7 |
| Midt- og Vestsjællands Politi | Afgørelser | Domme | Frifindelse | 1 |
| Midt- og Vestsjællands Politi | Afgørelser | Domme | Fældende dom | 2 |
| Midt- og Vestsjællands Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 5 |
| Nordjyllands Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 34 |
| Nordjyllands Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 13 |
| Nordjyllands Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 12 |
| Nordjyllands Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 7 |
| Nordjyllands Politi | Afgørelser | Domme | Fældende dom | 5 |
| Nordjyllands Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 4 |
| Nordsjællands Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 85 |
| Nordsjællands Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 50 |
| Nordsjællands Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 21 |
| Nordsjællands Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 7 |
| Nordsjællands Politi | Afgørelser | Domme | Fældende dom | 2 |
| Nordsjællands Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 11 |
| Østjyllands Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 25 |
| Østjyllands Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 5 |
| Østjyllands Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 11 |
| Østjyllands Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 1 |
| Østjyllands Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 4 |
| Syd- og Sønderjyllands Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 72 |
| Syd- og Sønderjyllands Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 24 |
| Syd- og Sønderjyllands Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 27 |

| Kredsnavn | Sagstrin | Sagstrin - detaljeret | Type af afgørelse | Antal sagskomplekser |
|--|--------------|-----------------------|-----------------------------------|----------------------|
| Syd- og Sønderjyllands Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 5 |
| Syd- og Sønderjyllands Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 8 |
| Sydøstjyllands Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 19 |
| Sydøstjyllands Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 11 |
| Sydøstjyllands Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 7 |
| Sydøstjyllands Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 2 |
| Sydøstjyllands Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 2 |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi | Anmeldelser | Anmeldelser | | 26 |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi | Henlæggelser | Henlæggelser | | 6 |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi | Sigtelser | Sigtelser | | 15 |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi | Tiltaler | Tiltaler m. retsmøde | | 7 |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi | Afgørelser | Domme | Frifindelse | 1 |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi | Afgørelser | Domme | Fældende dom | 4 |
| Sydsjælland og Lolland-Falsters Politi | Afgørelser | Øvrige afgørelser | Påtaleopgivelse/sigtelse grundløs | 3 |

Bemærkninger til tabellen

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POL-SAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Alle sagstrin er opgjort som sagskomplekser.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Data er opdateret den 21. januar 2023.

I 2022 blev stalking selvstændigt kriminaliseret i straffeloven (§ 242) og registreres i politiets sagsbehandlingssystem på gerningskode 73232.

Sager om stalking er et hændelsesforløb med en systematisk og vedvarende forfølgelse/chikane, og der oprettes således én anmeldelse for hvert offer/forurettede. Denne registreringsmodel er indført pr. 16. august 2022. Der er bagudrettet divergencer i registreringspraksis, herunder i marts og maj 2022, hvor to sager om stalking bestående af henholdsvis ca. 430 anmeldelser og ca. 500 anmeldelser er registreret i overensstemmelse med politiets sædvanlige registreringspraksis, hvorved enhver anmeldelse registreres særskilt. Udviklingen i tal for stalking før 16. august 2022 skal derfor ses med dette forbehold.

2. I forhold til straffen for overtrædelse af straffelovens § 242 kan Rigsadvokaten mere generelt oplyse, at det i forarbejderne til straffelovens § 242, jf. Folketingstidende 2021-22, Tillæg A, L 15 som fremsat, side 5, er forudsat, at straffen for en første gangsovertrædelse af bestemmelsen som udgangspunkt ikke bør udmåles lavere end 40 dages ubetinget fængsel. Fastsættelsen af straffen vil dog bero på domstolenes konkrete vurdering i det

enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen. Der vil således ved straffens udmåling bl.a. skulle lægges vægt på karakteren, omfanget og varigheden af den krænkende adfærd, forurettedes forhold til gerningspersonen og de konsekvenser, som adfærden har haft for forurettede og eventuelt dennes pårørende. Straffen vil dermed også i førstegangstilfælde kunne udmåles til mere end 40 dages ubetinget fængsel, hvis gerningspersonen eksempelvis over en periode har udsat den forurettede for mange eller meget grove tilfælde af uønsket kontakt, forfølgelse eller anden chikane. Endvidere forudsættes det, at det ved straffens fastsættelse vil skulle indgå som en skærpende omstændighed, at tiltalte tidligere er straffet for stalking eller overtrædelser af tilhold, eller at forurettede befinder sig i en situation, hvor forurettede er påtvunget en vis kontakt med gerningspersonen. Domstolene vil undtagelsesvist, herunder hvis gerningsmandens forhold tilsiger dette, kunne fravige udgangspunktet om, at der skal udmåles en ubetinget fængselsstraf, og i stedet fastsætte en betinget dom, eventuelt med vilkår om f.eks. behandling.

Rigsadvokaten skal i forlængelse heraf bemærke, at der i dommene i tabel 1 i langt de fleste tilfælde ikke kun er sket domfældelse for stalking. Straffen i sagerne vil derfor som udgangspunkt ikke give et retvisende billede af, hvad der isoleret set gives i straf for overtrædelser af straffelovens § 242.

Der er dog afgjort to sager, hvor der alene er dømt for overtrædelse af ét forhold, der vedrører straffelovens § 242. Straffen er i den ene sag fastsat til 40 dages ubetinget fængsel, og i den anden sag blev der under henvisning til straffelovens § 89 ikke idømt en tillægsstraf, da forholdet tidsmæssigt var begået før, gerningsmanden havde fået en dom for et andet strafbart forhold, og retten vurderede, at straffen i den dom ikke ville være fastsat højere, hvis stalkingforholdet var indgået i sagen.”