



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. september 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2023-0030-9377
Dok.: 2958537

Besvarelse af spørgsmål nr. 1218 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1218 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Justitsministeriet skal anmode om, at det vedlagte bilag behandles **fortroligt**, da bilaget indeholder oplysninger om enkeltpersoners strafbare forhold.

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1218 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvilken betydning det har for værdien af den spanske dom, for den danske konvertering af Samsams spanske dom, og hvilke forpligtigelser Danmark nu har i forhold til at få genoptaget den spanske sag, som ser ud til at hvile på et forkert faktisk grundlag, jf. artiklen ”Ahmed Samsam fik dom for at deltage i IS-angreb i Syrien - men samtidig stoppede dansk politi ham på gaden”, dr.dk, den 22. august 2023?”

Svar:

Justitsministeriet kan i forhold til de spanske domme fra straffesagen mod Ahmed Samsam i Spanien henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 1197 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Justitsministeriet har for så vidt angår spørgsmålet om overførslen af Ahmed Samsam fra Spanien til Danmark til fuldbyrdelse af den i Spanien idømte frihedsstraf indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten. Udtalelsen fremgår af vedlagte fortrolige bilag.

Justitsministeriet kan for så vidt angår de generelle regler om overførsel af personer idømt en ubetinget frihedsstraf i en anden EU-medlemsstat til fuldbyrdelse af straffen i Danmark endvidere henvise til Justitsministeriets besvarelse af 9. marts 2023 af spørgsmål nr. 9 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg. Justitsministeriet har herudover indhentet en supplerende udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Overførsel af en person, der er idømt en ubetinget frihedsstraf i en anden EU-medlemsstat, til fuldbyrdelse af den idømte straf i Danmark behandles efter Rådets rammeafgørelse 2008/909/RIA af 27. november 2008¹, som er implementeret i EU-fuldbyrdelsesloven². Rigsadvokaten er udpeget som kompetent myndighed i sager om overførsel fra en anden EU-medlemsstat til fuldbyrdelse i Danmark.

¹ Rådets rammeafgørelse 2008/909/RIA af 27. november 2008 om anvendelse af princippet om gensidig anerkendelse på domme i straffesager om idømmelse af frihedsstraffe eller frihedsberøvende foranstaltninger med henblik på fuldbyrdelse i Den Europæiske Union

² Lovbekendtgørelse nr. 213 af 22. februar 2013 om fuldbyrdelse af visse strafferetlige afgørelser i Den Europæiske Union

Når Rigsadvokaten modtager en anmodning fra en anden EU-medlemsstat om at overtage fuldbyrdelsen af en idømt ubetinget frihedsstraf, er det i første række Rigsadvokaten, der vurderer, om betingelserne for overførsel er opfyldt, jf. EU-fuldbyrdelseslovens § 54, stk. 1. Betingelserne for overførsel omhandler blandt andet den pågældendes tilknytning til Danmark samt arten af den kriminalitet, den idømte fængselsstraf vedrører. Hvis Rigsadvokaten vurderer, at betingelserne for overførsel er opfyldt, indbringes sagen for retten af anklagemyndigheden. Den endelige afgørelse af, om der skal ske fuldbyrdelse af fængselsstraffen, træffes ved dom, jf. EU-fuldbyrdelseslovens § 54, stk. 2.

Hensynet bag reglerne om overførsel af fuldbyrdelse af en fængselsstraf mellem EU-medlemsstaterne er at sikre den bedst mulige resocialisering af den dømte. Reglerne skal således sikre, at den dømte så vidt muligt afsoner en frihedsstraf i det land, hvor den dømte eksempelvis har sin familie, og hvor den dømte forventes at skulle bo, efter afsoningen er afsluttet.

Reglerne bygger på EU's princip om gensidig anerkendelse.

Hvis betingelserne for overførsel er opfyldt, er Danmark således forpligtet til at anerkende en fængselsstraf idømt i en anden EU-medlemsstat. De danske myndigheder skal i den forbindelse ikke foretage en materiel vurdering af straffesagen, herunder om pågældendes skyld.

Efter reglerne om overførsel af fuldbyrdelse af en fængselsstraf til Danmark har den danske anklagemyndighed således ingen forpligtelse eller adgang til at søge en dom afsagt i en anden EU-medlemsstat genoptaget.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endelig anmodet om en udtalelse fra Udenrigsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udenrigstjenesten yder bistand til danske statsborgere, udlændinge med fast bopæl i Danmark, ikkerepræsenterede nordiske statsborgere og ikkerepræsenterede unionsborgere i tredjelande, jf. lov om udenrigstjenesten § 1, stk. 3, 1. pkt.

Generelt kan det oplyses, at Udenrigsministeriet ikke yder konkret juridisk bistand i konsulære sager. I konkrete sager henviser Udenrigsministeriet således borgere til at tage kontakt til relevante lokale myndigheder, for eksempel gennem en lokal advokat.”