



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 20. september 2023
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Sarah Skafte-Vaaben-
gaard
Sagsnr.: 2023-0030-9350
Dok.: 2954436

Besvarelse af spørgsmål nr. 1205 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1205 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikke-medlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Sofie Skou Sandager

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1205 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om den almene lighedsgrundsætning for den offentlige forvaltning også gælder i relation til journalistisk anmodning om en aktindsigt, således, at hvis der fra en offentlig myndighed er givet tilsagn om aktindsigt til eksempelvis en journalist, der ønsker at dække en sag af offentlighedens interesse, må afslag ikke gives til en anden journalist i en tilsvarende situation?”

Svar:

Justitsministeriet kan generelt oplyse, at offentlige myndigheder ved behandlingen af aktindsigtsanmodninger skal iagttage de almindelige ulovbestemte forvaltningsretlige grundsætninger, herunder lighedsgrundsætningen. Efter lighedsgrundsætningen skal væsentligt lige forhold behandles lige i retlig henseende, medmindre der foreligger saglige grunde for at forskelsbehandle. Der henvises til bl.a. Søren Højgaard Mørup m.fl., Forvaltningsret – Almindelige Emner, 7. udgave (2022), s. 249 ff., og Niels Fenger (red.), Forvaltningsret (2018), s. 356 ff.

Ved behandlingen af aktindsigtsanmodninger indebærer lighedsgrundsætningen f.eks., at en myndighed, der efter meroffentlighedsprincippet har udleveret nogle dokumenter til én person, i almindelighed også vil skulle udlevere de pågældende dokumenter til en anden person, der anmoder om aktindsigt i de samme dokumenter. Det gælder dog ikke, hvis der har været en særlig saglig begrundelse for at give meroffentlighed til en bestemt person, og de pågældende saglige hensyn ikke gør sig gældende i forhold til andres aktindsigtsanmodninger. Der henvises til Mohammad Ahsan, Offentlighedsloven med kommentarer, 3. udgave (2022), s. 349 og 851.