



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. september 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2023-0030-9365
Dok.: 2956943

Besvarelse af spørgsmål nr. 1201 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1201 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1201 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren oplyse, om der altid skal en juridisk vurdering af ansvar til, for at PET udbetaler kontantbeløb til tidligere agenter eller kilder?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET (Politiets Efterretningstjeneste) kan oplyse, at PET’s honorering af kilder, herunder kilder, der udfører agentvirksomhed, sker i overensstemmelse med PET-loven og administrativt fastsatte retningslinjer.

Det følger af de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 161 af 27. februar 2013 om Politiets Efterretningstjeneste (PET-loven), at PET kan dække eventuelle udgifter og tab, som en kilde har haft i forbindelse med det arbejde, som den pågældende har udført for efterretningstjenesten, og at PET – til forskel fra det øvrige politi – endvidere kan honorere en kilde for det arbejde, kilden udfører for tjenesten. Det gælder også, når en kilde udfører agentvirksomhed.

Det fremgår endvidere af bemærkningerne, at PET råder over midler til at dække særlige udgifter, og at størrelsen af disse udgifter er klassificeret af hensyn til beskyttelsen af PET’s virksomhed. Blandt de udgifter, der dækkes af de særlige midler, er godtgørelse og vederlag til kilder, herunder kilder der udfører agentvirksomhed. Vederlag, der ydes af de særlige midler, medregnes ifølge PET-lovens § 15 ikke i den skattepligtige indkomst eller i grundlaget for beregning af sociale ydelser mv. Der er i den forbindelse ikke i PET-loven fastsat betingelser for, hvornår PET kan yde de omhandlede vederlag. Det fremgår i den forbindelse af bemærkningerne, at det ikke vil være muligt på forhånd at afgrænse de situationer, hvor efterretningstjenesten måtte kunne få behov for hemmeligholdelse af sine udgifter.

Der er i PET fastsat klassificerede interne retningslinjer om bl.a. honorering af kilder. Det fremgår af de almindelige bemærkninger til lovforslag nr. L 162 af 27. februar 2023 om ændring af lov om etablering af et udvalg om forsvarets og politiets efterretningstjenester, at Folketingets Udvalg vedrørende Efterretningstjenesterne (UET) underrettes om indholdet af de retningslinjer, der er gældende for efterretningstjenesternes virksomhed.

På grund af karakteren af de udgifter, der afholdes af de særlige midler, er kontrollen hermed underlagt en særlig revisionsprocedure. PET's anvendelse af disse særlige midler revideres således fuldstændigt og ikke blot ved en stikprøvevis kontrol af bilagene. Denne revision foretages af en særligt udpeget (chargeret) medarbejder i Rigsrevisionen, der bistås af en afdelingschef i Justitsministeriet, der er særligt udpeget til denne opgave.

Medarbejderen fra Rigsrevisionen rapporterer løbende til rigsrevisor, der hvert år giver statsrevisorerne en mundtlig eller skriftlig orientering.

PET kan ikke herudover inden for rammerne af et folketingsspørgsmål oplyse nærmere om PET's anvendelse af kilder, herunder honorering, idet anvendelsen af kilder forudsætter en høj grad af hemmeligholdelse både af hensyn til kildernes egen sikkerhed og hensynet til PET's opgavevaretagelse. Den særlige hemmeligholdelse af kildearbejdet skal således ses i lyset af, at brugen af kilder er et helt afgørende værktøj for PET."