



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. september 2023
Kontor: Sikkerhedskontor I
Sagsbeh: Alexander Langgaard
Olesen
Sagsnr.: 2023-0030-9364
Dok.: 2956927

Besvarelse af spørgsmål nr. 1200 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1200 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1200 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”PET har via Kammeradvokaten vurderet, at man ikke har et erstatningsansvar over for Ahmed Samsam, hvilket fremgår af et svar givet til DR. Vil ministeren oplyse, hvornår PET foretog denne vurdering, og i hvor mange sager, PET har foretaget en sådan vurdering?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Politiets Efterretningstjeneste (PET), der har oplyst følgende:

”PET (Politiets Efterretningstjeneste) er ikke bekendt med hvilket svar til DR, der henvises til i spørgsmålet.

Som det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 14. april 2023 af spørgsmål nr. 7 (Alm. del) fra Folketingets Granskingsudvalg, mødtes repræsentanter fra PET og FE (Forsvarets Efterretningstjeneste) med Ahmed Samsams tidligere advokat. Formålet var at drøfte et udkast til stævning imod efterretningstjenesterne, som advokaten havde sendt til tjenesterne, og om det var muligt at undgå et sagsanlæg.

Da PET og FE i tilknytning til denne dialog i begyndelsen af 2021 blev præsenteret for et stort erstatningskrav, rådførte tjenesterne sig med Kammeradvokaten, som var enig i, at der ikke var et berettiget krav om erstatning.

PET kan ikke i øvrigt inden for rammerne af et folketingsspørgsmål oplyse nærmere om efterretningstjenestens arbejde, herunder om efterretningstjenestens anvendelse af Kammeradvokaten som rådgiver i andre sager.

Det bemærkes generelt, at det ikke er usædvanligt, at statslige myndigheder modtager rådgivning fra Kammeradvokaten om sagsanlæg og erstatningskrav.”