



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 21. september 2023  
Kontor: Sikkerhedskontor I  
Sagsbeh: Alexander Langgaard  
Olesen  
Sagsnr.: 2023-0030-9358  
Dok.: 2955644

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1197 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1197 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 24. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rosa Lund (EL).

Peter Hummelgaard

/

Michelle Argir Simonsen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1197 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om denne anser det for muligt at deltage i et angreb i Syrien, samtidig med at man bliver stoppet af dansk politi på gaden i Odense?”

#### Svar:

Justitsministeriet har forstået spørgsmålet således, at der med spørgsmålet henvises til artiklen: ”Ahmed Samsam fik dom for at deltage i IS-angreb i Syrien – men samtidig stoppede dansk politi ham på gaden” af 22. august 2023 fra dr.dk, hvoraf bl.a. fremgår, at Ahmed Samsam i Spanien skulle være dømt for at deltage i et IS-angreb i Raqqa i Syrien i 2014 på et tidspunkt, hvor han opholdt sig i Danmark.

Justitsministeriet har den 22. juni 2023 – i forlængelse af Justitsministeriets besvarelse af 4. april 2023 af spørgsmål nr. 16 (Alm. del) fra Folketingets Granskningsudvalg – med samtykke fra Ahmed Samsam oversendt oversættelser af de spanske domme fra straffesagen mod Ahmed Samsam i Spanien til Folketingets Granskningsudvalg i ikke-fortrolig form. Justitsministeriet undtog dog i den forbindelse enkelte oplysninger om andre personers private, herunder strafbare, forhold fra de spanske domme.

I forhold til den spanske straffesag mod Ahmed Samsam kan jeg konstatere, at sagen har været behandlet i tre instanser i Spanien. Jeg kan endvidere konstatere, at den spanske højesteret, Afdelingen for Straffesager (Tribunal Supremo, Sala de lo Penal), ikke fandt det bevist, at Ahmed Samsam var til stede ved det i spørgsmålet omtalte IS-angreb i Raqqa i Syrien. Ahmed Samsam er således ikke dømt for deltagelse i det i spørgsmålet omtalte angreb.

Det bemærkes, at den spanske højesteret på side 19 i rettens dom af 17. maj 2019 bl.a. anfører følgende om Ahmed Samsams påståede deltagelse i slaget om lufthavnen i Raqqa i august 2014: *”Endelig er det rigtigt, som appellanten [Ahmed Samsam] hævder, at der med hensyn til deltagelsen i slaget ved lufthavnen i Raqqa ikke findes tilstrækkelige beviser eftersom det eneste foreliggende bevis er [...] forklaring til politiet, som han siden berigtigede i retten, og som i henhold til nærværende afdelings doktrin ikke kan anvendes som bevis mod ham [Ahmed Samsam], da den ikke er afgivet for en retlig myndighed med de deraf følgende garantier. Men utilstrækkeligheden ved*

*dette bevis svækker i alle tilfælde ikke værdien af de øvrige bevismidler, som er undersøgt i dommen.”*

Generelt bemærkes, at hvis Ahmed Samsam mener, at der er begået proceduremæssige eller andre fejl i det spanske retssystemets behandling af straffesagen, er det et spørgsmål, som Ahmed Samsam må rejse ved de spanske retsinstanser.