



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 15. september 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-0030-9344
Dok.: 2947860

Besvarelse af spørgsmål nr. 1191 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1191 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 18. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Steffen Larsen (LA).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1191 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for dansk retspraksis vedrørende afbrænding af andre landes flag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Afbrænding af andre landes flag kan være en overtrædelse af straffelovens § 110 e. Rigsadvokaten har derfor undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra Politiets Sagsstyringsystem (POLSAS) og Det Centrale Kriminalregister (KR) om overtrædelser af straffelovens § 110 e, der vedrører afbrænding af andres landes flag.

Rigsadvokaten kan i den forbindelse oplyse, at det imidlertid ikke har været muligt at identificere sager, der omhandler afbrænding af andre landes flag, jf. straffelovens § 110 e. Det har heller ikke været muligt for Rigsadvokaten at identificere trykt retspraksis vedrørende afbrænding af andres landes flag.

Rigsadvokaten er således ikke bekendt med afgørelser fra dansk retspraksis vedrørende afbrænding af andre landes flag.

Det kan dog supplerende oplyses, at Rigsadvokaten er bekendt med to trykte domme fra hhv. 1934 og 1936, hvor bestemmelsen i den nuværende § 110 e har været anvendt.

Ved Østre Landsrets dom af 6. februar 1934 i sag nr. 2/1934 (gengivet i UfR 1934, side 589) blev en person således frifundet for overtrædelse af straffelovens § 108 (nu § 110 e). Den pågældende var tiltalt for at have kaldt hagekorsflaget et »morderflag« og offentligt at have revet en vimpel med hagekorsmærket i stykker. Frifindelsen skyldtes, at hagekorsflaget på gernings-tidspunktet ikke kunne anses for at være en fremmed stats flag. Ved Østre Landsrets dom af 5. maj 1936 i sag nr. 8/1936 (gengivet i UfR 1936, side 820) blev en person idømt en bøde efter straffelovens § 108 (nu § 110 e) for at have nedtaget Sovjetunionens flag ved den russiske handelsdelegations lokaler i den hensigt yderligere at forhåne det.”