



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 14. februar 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Søren Rams Rasmussen  
Sagsnr.: 2023-0030-8203  
Dok.: 2701202

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 118 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 118 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 17. januar 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 118 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

” Vil ministeren oplyse på, om alle oplysninger var fremlagt for retten forud for dommen mod Erik Solbakke i 1989, idet der henvises til artiklen ”Mette Grith Stage kalder ny afgørelse om historisk dødsbrand "skuffende"”, tv2.dk, den 13. december 2022?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Advokat Mette Grith Stage fremsatte den 21. juni 2020 på vegne af Erik Solbakke Hansens søster begæring om genoptagelse af Retten i Hillerøds domme af 26. januar 1986 og 18. januar 1989.

Om dommen fra 1989 kan Rigsadvokaten kort oplyse, at Erik Solbakke Hansen blev dømt for brandstiftelse efter straffelovens § 180 på Hotel Hafnia og uagtsomt manddrab på 35 personer, der omkom ved branden. Han blev ved dommen tillige dømt for forsøg på voldtægt af særlig farlig karakter efter straffelovens § 216, stk. 2, jf. stk. 1, jf. § 21 (nugældende § 216, stk. 3, jf. stk. 1, jf. § 21), og legemsbeskadigelse med døden til følge efter straffelovens § 245, stk. 2, jf. stk. 1 (nugældende § 246, jf. § 245, stk. 1), begået på Fanø over for en 15-årig pige.

Advokat Mette Grith Stage gjorde bl.a. gældende, at flere relevante oplysninger ikke var fremlagt for retten i forbindelse med dommen i 1989, herunder at det ikke var fremlagt, at Erik Solbakke tidligere over for politiet havde afgivet falske tilståelser om brande, der ikke havde fundet sted.

I forbindelse med Den Særlige Klagerets behandling af sagen var det bl.a. et tema, hvilke oplysninger der havde været fremlagt for Retten i Hillerød, og hvilke der måtte anses for nye.

Det følger af retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1, at genoptagelse af en straffesag, der er endeligt afgjort ved dom, bl.a. kan ske, når nye oplysninger tilvejebringes, og det skønnes antageligt, at disse kunne have bevirket frifindelse eller anvendelse af en væsentlig mildere straffebestemmelse.

Den Særlige Klageret har i afgørelsen af 12. december 2022 vedrørende dommen fra 1989 taget stilling til, om betingelserne for genoptagelse efter retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1, var opfyldt.

Den Særlige Klageret har anført i afgørelsen, at de nye oplysninger, som er påberåbt, bl.a. angår oplysninger om urigtige tilståelser af forskellige brandstiftelser, som er i modstrid med Retten i Hillerøds bemærkning i forhold til branden på Hotel Hafnia om, at Erik Solbakke Hansen ”aldrig er grebet i en løgn”. Klageretten har også nærmere redegjort for, hvilke nye oplysninger som er påberåbt i forhold til Fanø-drabet.

Klageretten har bemærket, at det ved vurderingen af, om de nye oplysninger, der påberåbes, kunne have ført til frifindelse af Erik Solbakke Hansen, hvis de havde foreligget for Retten i Hillerød i 1989, må tages i betragtning, at sagen i sin tid blev afgjort som en tilståelsessag, at der nu er gået 33 år, siden dommen blev afsagt, og at Erik Solbakke Hansen døde for mere end 25 år siden.

Klageretten har på den baggrund og efter en samlet vurdering af oplysningerne i sagen fundet, at det ikke er antageligt, at de nye oplysninger, hvis de havde foreligget under sagen i 1989, kunne have bevirket frifindelse af Erik Solbakke Hansen, og at der derfor ikke efter retsplejelovens § 977, stk. 1, nr. 1, er grundlag for at genoptage sagen.”