



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 7. september 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Lea Elkjær Tarpgård  
Sagsnr.: 2023-0030-9315  
Dok.: 2941843

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1157 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1157 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1157 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Iransk mand dømt i retten - får indrejseforbud i 12 år” fra tv2nord.dk, den 10. august 2023, herunder sætningen: ”Han er dømt for tilbage i oktober 2021 at overdrage cirka 400 g. metamfetamin i Aalborg”, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for den iranske narkohandlers opholds- og forsørgelsesgrundlag i Danmark, herunder for at han alene har fået midlertidig udvisning i 12 år?”

#### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i Viborg om en udtalelse. Statsadvokaten i Viborg har anmodet Nordjyllands Politi om en udtalelse.

Nordjyllands Politi har oplyst, at sagen vedrørte videreoverdragelse af ca. 400 gram amfetamin efter straffelovens § 191, stk. 1, 1. pkt., jf. stk. 2. Der var nedlagt påstand om udvisning.

Den tiltalte blev ved Retten i Aalborgs dom af 10. august 2023 idømt 3 års fængsel og udvist af Danmark med et indrejseforbud gældende i en periode på 12 år.

Retten i Aalborg lagde ved fastsættelse af indrejseforbuddets længde vægt på, at den tiltalte har haft lovligt ophold i Danmark i over 30 år, og at hans far og søster bor i Danmark. Retten fandt således, at udvisning med et indrejseforbud gældende for bestandig med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser.

Nordjyllands Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i Viborg, idet politikredsen vurderede, at landsretten ikke ville være kommet til et andet resultat.

Statsadvokaten i Viborg har oplyst, at Statsadvokaten er enig med Nordjyllands Politi i, at ankespørgsmålet ikke skulle forelægges for Statsadvokaten. Det er således også Statsadvokatens vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Den pågældende blev første gang meddelt opholdstilladelse i Danmark den 7. december 1990 efter udlændingelovens § 7, stk. 2 (asyl – beskyttelsesstatus). Han blev meddelt tidsubegrænset opholdstilladelse den 20. august 1999.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

”Den pågældende person har inden for de seneste fem år modtaget kontanthjælp i perioden juli 2018 til oktober 2018, samt fra juli 2019 til september 2021.”