



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 4. september 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup
Sagsnr.: 2023-0030-9296
Dok.: 2940179

Besvarelse af spørgsmål nr. 1139 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1139 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Morten Messerschmidt (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1139 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Ministeren bedes sende en oversigt over antallet af hhv. tiltale-rejsninger og domfældelser efter straffelovens § 266 b, § 110 e og den i dag ophævede § 140 (blasfemiparagraffen).”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af anmeldelser, sigtelser, tiltaler samt inden- og udenretlige afgørelser for overtrædelse af straffelovens §§ 266 b og 110 e samt § 140, der blev ophævet i juni 2017, fra 2013 og frem, jf. nedenfor i tabellerne 1-5. Afgørelserne i tabellerne 4 og 5 er fordelt efter, om afgørelserne er fældende eller ikke-fældende.

Det bemærkes, at der ikke er registeret sigtelser for overtrædelse af straffelovens § 110 e, ligesom der hverken er registreret tiltaler for overtrædelse af straffelovens §§ 110 e eller 140 i perioden. Rigsadvokaten er dog bekendt med en enkelt sag vedrørende overtrædelse af straffelovens § 140, der efter planen skulle have været behandlet i retten i 2017, men som blev trukket, da Folketinget blev enige om at ophæve bestemmelsen i straffelovens § 140 om blasfemi. Der er endvidere ikke registeret indenretlige afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens §§ 110 e og 140 eller udenretlige afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens § 110 e i perioden.

Det bemærkes endvidere, at antallet af tiltaler og indenretlige afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens § 266 b i henholdsvis 2022 og 2023 er præget af ét kompleks af sager, der er behandlet samlet i retten, og som indeholder 84 forhold. De anmeldelser, der indgår i sagskomplekset, er modtaget i perioden fra 2017 til 2021, og sigtelserne er ligeledes fordelt over flere år.

Tabel 1: Antal anmeldelser for § 266 b, § 110 e samt § 140

Paragraf	Sagstrin	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Strfl. § 110 e	Anmeldelser	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	4
Strfl. § 140	Anmeldelser	1	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Strfl. § 266 b	Anmeldelser	31	51	89	80	98	109	169	178	174	119	115
Anmeldelser i alt		32	51	90	80	99	109	169	179	175	119	119

Tabel 2: Antal sigtelser for § 266 b og § 140

Paragraf	Sagstrin	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Strfl. § 140	Sigtelser	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Strfl. § 266 b	Sigtelser	20	38	46	50	44	58	69	80	141	56	46
Sigtelser i alt		20	40	46	50	44	58	69	80	141	56	46

Tabel 3: Antal tiltaler vedr. § 266 b

Paragraf	Sagstrin	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Strfl. § 266 b	Tiltaler	7	12	12	29	18	21	15	40	14	111	10

Tabel 4: Antal indenretlige afgørelser vedr. § 266 b, fordelt på fældende og ikke-fældende afgørelser

Paragraf	Afgørelse	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Strfl. § 266 b	Ikke-fældende	4	3	2	2	3	7	3	1	9	4	1
Strfl. § 266 b	Fældende	7	7	11	15	18	14	12	23	19	9	86
Indenretlige afgørelser i alt		11	10	13	17	21	21	15	24	28	13	87

Tabel 5: Antal udenretlige afgørelser vedr. § 266 b og § 140

Paragraf	Afgørelse	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Strfl.s. § 140	Ikke-fældende	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-
Strfl.s. § 266 b	Ikke-fældende	17	13	31	16	22	27	35	31	46	28	17
Strfl. § 266 b	Fældende	2	3	-	5	2	6	4	2	5	-	4
Udenretlige afgørelser i alt		19	16	33	21	25	33	39	33	51	28	21

Bemærkninger til tabellerne

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Anmeldelser, sigtelser, tiltaler og afgørelser er periodiseret efter, hvornår der i pågældende sag er foretaget anmeldelse, der er sigtelser, der er rejst tiltale eller truffet afgørelse. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2021 kan vedrøre tiltaler rejst i 2020.

Anmeldelser er opgjort efter antal sager. Det vil sige antallet af unikke journalnumre, som angiver særskilte lovovertrædelser.

Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter antal særskilte lovovertrædelser, hvortil der er knyttet én gerningsperson. Det betyder, at en lovovertrædelse med flere gerningspersoner tælles som to eller flere forhold.

Data er opdateret den 12. august 2023.