



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 29. november 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Anne Plass Zachhau  
Sagsnr.: 2023-04966  
Dok.: 2938517

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1135 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1135 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 9. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1135 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Forældre dømt for gentagen vold mod søn« på sn.dk, den 8. august 2023, herunder sætningen »Et forældrepar fra Hillerød har fået betingede fængselsstraffe for vold mod deres søn igennem adskillige år«, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for, at man kan slippe med betinget straf efter syv års systematisk vold mod et barn i hjemmet? Vil ministeren endvidere redegøre for de tiltaltes nationalitet og opholdsgrundlag, herunder for om de har fået dansk indfødsret tildelt ved erklæring eller naturalisation som hovedpersoner, bipersoner eller efterkommere heraf, og i bekræftende fald redegøre for lovgrundlaget herfor samt for deres oprindelige nationalitet?  
<https://www.sn.dk/hilleroed-kommune/foraeldre-doemt-for-gentagen-vold-mod-soen/>”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten har anmodet Nordsjællands Politi om en udtalelse.

Nordsjællands Politi har oplyst, at sagen vedrørte grov vold med karakter af mishandling efter straffelovens § 245, stk. 1. Der var under sagen nedlagt påstand om advarsel om udvisning for begge de tiltalte, som er EU-statsborgere.

De tiltalte blev ved Retten i Hillerød den 28. oktober 2022 idømt 6 måneders betinget fængsel og tildelt en advarsel om udvisning. De tiltalte blev dømt for vold efter straffelovens § 244, stk. 1, idet retten ikke fandt det bevist, at volden havde karakter af mishandling som beskrevet i straffelovens § 245, stk. 1, eller at forholdet var omfattet af straffelovens § 244, stk. 2, da forholdet var begået før bestemmelsens ikrafttræden.

For så vidt angår udvisningsspørgsmålet fandt retten, at det med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser at udvise de tiltalte. Retten lagde i den forbindelse vægt på karakteren af den begåede vold.

Nordsjællands Politi forelagde ikke ankespørgsmålet for statsadvokaten, idet de tiltalte i vidt omfang blev dømt i overensstemmelse med den rejste tiltale, ligesom politikredsen

vurderede, at landsretten ikke ville komme frem til et andet resultat.

Nordsjællands Politi har efterfølgende konstateret, at der ikke er hjemmel til at tildele en advarsel om udvisning, jf. § udlændingelovens § 22, nr. 6 (ophold mere end 9 år), jf. § 24 b, stk. 1 (proportionalitet), i tilfælde som det foreliggende, hvor der alene idømmes en betinget dom til EU-statsborgere, som har haft langvarigt ophold i Danmark. Politikredsen vil på den baggrund indstille ankespørgsmålet til statsadvokaten med påstand om formildelse, således at de tiltalte frifindes for advarslen om udvisning.

Statsadvokaten er enig med Nordsjællands Politi i, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet frem til et andet bevisresultat samt noteret sig, at spørgsmålet om anke til formildelse vil blive forelagt for statsadvokaten.”

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at de pågældende er belgiske statsborgere.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet bidrag hos Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI) om de pågældendes opholdsgrundlag, som har oplyst, at ved opslag i UIP (Udlændingeinformationsportalen) fremgår det, at den ene person den 28. juni 2006 af det daværende Statsamtet Frederiksborg blev meddelt opholdsdokument som arbejdstager efter EU-opholdsbekendtgørelsens daværende § 3, stk. 1. Den pågældende ses ikke at have indgivet ansøgning om tidsubegrænset opholdsret, men vurderes umiddelbart at opfylde de tidsmæssige betingelser herfor. Ved opslag i UIP (Udlændingeinformationsportalen) fremgår det, at den anden person den 28. juni 2006 af det daværende Statsamtet Frederiksborg blev meddelt opholdsdokument som familiemedlem efter EU-opholdsbekendtgørelsens daværende §§ 7-10. Den pågældende ses ikke at have indgivet ansøgning om tidsubegrænset opholdsret, men vurderes umiddelbart at opfylde de tidsmæssige betingelser herfor.”