



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 5. september 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander  
Sagsnr.: 2023-0030-9272  
Dok.: 2937116

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1124 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1124 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 8. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Lorentzen Dehnhardt (SF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1124 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange drab der har været de seneste 10 år i minoritetsmiljøer, hvor både gerningsmand og offer har haft en minoritetsbaggrund? Vil ministeren i samme ombæring belyse, hvorfor der ikke har været tale om et æresdrab i den artikel omtalte sag, jf. ”Forhenværende anklagere med iøjnefaldende opråb: Æresdrab kan være gået under radaren i Danmark”, berlingske.dk den 31. juli 2023?”

### Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har undersøgt mulighederne for at trække oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) om antallet af drab i minoritetsmiljøer, hvor både gerningsmand og offer har haft en minoritetsbaggrund.

POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem, der er opbygget således, at der journaliseres på en gerningskode, som knytter sig til en eller flere lovovertrædelser. I forbindelse med sagens afslutning registreres en afgørelsestype, som angiver straffesagens resultat. POLSAS vil således kunne bruges som et redskab til at oplyse bl.a., hvor mange anmeldelser eller afgørelser, der vedrører en given lovovertrædelse. Det vil derimod ikke uden videre være muligt at trække data af mere detaljeret karakter, herunder om en gerningsmand eller et offer tilhører en minoritet.

Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS at tilvejebringe de ønskede oplysninger. Det bemærkes i den forbindelse, at selv ved en omfattende manuel gennemgang af samtlige drabssager gennem de seneste ti år vil de ønskede oplysninger ikke nødvendigvis blive tilvejebragt, da oplysninger om minoritetsbaggrund som udgangspunkt ikke registreres i sagerne.

2. Rigsadvokaten antager, at de to sager, der er nævnt i den artikel, der henvises til i det stillede spørgsmål, er sagen, der er afgjort ved Højesterets dom af 28. februar 2007 (gengivet i U2007.1340H) og sagen, der er afgjort af Vestre Landsret ved dom af 2. november 2022 (gengivet i U2023.734V).

Af Vestre Landsrets dom af 2. november 2022 fremgår det bl.a., at et flertal i landsretten – modsat byretten – lagde til grund, at

drabet, der var begået af forurettedes ægtefælle og søn i forening, var særligt planlagt og havde baggrund i forurettedes tro.

Tilsvarende blev det lagt til grund for Højesterets fastsættelse af straffen i dommen af 28. februar 2007, at forurettedes far havde beordret drabet på hende og hendes mand, og at han efterfølgende havde udfoldet vedholdende forsøg på at opspore og dræbe manden. Retten lagde endvidere til grund, at forbrydelserne var begået af flere i forening efter forudgående nøje planlægning, hvor hver enkelt af de i alt ni tiltalte, der hovedsageligt tilhørte forurettedes familie, havde haft en opgave, der på forhånd var defineret.

Det er på den baggrund Rigsadvokatens opfattelse, at det i begge sager, der er omtalt i artiklen, er lagt til grund, at der var tale om æresdrab. Det bemærkes for god ordens skyld, at betegnelsen "æresdrab" ikke omtales i straffeloven, og at betegnelsen derfor næppe kan tænkes anvendt i begrundelsen for domfældelse og strafudmåling i en konkret straffesag. Som anført ovenfor blev det i landsretsdommen fra 2022 lagt til grund, at drabet havde baggrund i forurettedes tro, jf. straffelovens § 81, nr. 6, hvorefter det ved straffens fastsættelse i almindelighed skal indgå som en skærpende omstændighed, at gerningen helt eller delvis har baggrund i andres etniske oprindelse, tro mv., men betegnelsen "æresdrab" fremgår ikke af dommen, og det samme gælder dommen fra 2007."

Jeg kan afslutningsvis oplyse, at Justitsministeriets Forskningskontor aktuelt er i gang med en undersøgelse af typer af drab i Danmark begået i perioden 2017-2021. I undersøgelsen indgår en lang række oplysninger om drabene, herunder så vidt muligt oplysninger om relationen mellem offer og gerningsperson, offerets og gerningspersonens herkomst samt motivet for drabet. Undersøgelsen forventes færdig ultimo 2023.