



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 1. september 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2023-0030-9284
Dok.: 2937913

Besvarelse af spørgsmål nr. 1123 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1123 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1123 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om der har været voldelige sammenstød mellem udlændinge fra Eritrea i Danmark, og i bekræftende fald redegøre for sagerne, herunder for om der i den henseende er sket udvisning eller nedlagt påstand herom?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”1. Rigsadvokaten har trukket oplysninger fra politiets sagsstyringssystem (POLCAS) om antallet af sigtelser, tiltaler og domme for overtrædelser af straffelovens §§ 244-246, blandt personer fra Eritrea i perioden 2019-2023, jf. tabel 1-4 nedenfor. Tabel 1 er opgjort på forhold, tabel 2 er opgjort på antal gerningspersoner, tabel 3 er opgjort på antal forurettede og tabel 4 er opgjort på sagskomplekser. Tabel 1-4 er isoleret til alene at vedrøre overtrædelser, hvor både gerningsperson(er) og forurettede er fra Eritrea.

Det skal for god ordens skyld bemærkes, at det ikke er muligt ud fra datatrækket at udlede, om overtrædelserne af straffelovens §§ 244-246 specifikt er sket som led i voldelige sammenstød, eller om der eksempelvis har været tale om vold i samliv, vold i nattelivet eller lignende. Det ville således kræve en manuel gennemgang af de enkelte sager.

Tabel 1. Antal sigtelser, tiltaler og domme vedr. overtrædelse af straffelovens §§ 244-246 blandt personer fra Eritrea, fordelt på år (opgjort på forhold)

Sagstrin	År	2019	2020	2021	2022	2023
Sigtelser		40	32	28	31	12
Tiltaler		21	17	15	10	10
Domme 1 Dom		3	10	11	9	10
Domme 4 Betinget dom		5	-	6	5	-
Domme 11 Frifundet		7	1	3	2	1
Domme 64 Tiltalefrafald med vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)		-	1	-	-	-
Domme i alt		15	12	20	16	11

Tabel 2. Antal sigtelser, tiltaler og domme vedr. overtrædelse af straffelovens §§ 244-246 blandt personer fra Eritrea, fordelt på år (opgjort på antal gerningspersoner)

Sagstrin	År	2019	2020	2021	2022	2023
Sigtelser		27	26	19	25	8
Tiltaler		11	14	10	7	4
Domme 1 Dom		1	6	4	9	5

Tabel 2. Antal sigtelser, tiltaler og domme vedr. overtrædelse af straffelovens §§ 244-246 blandt personer fra Eritrea, fordelt på år (opgjort på antal gerningspersoner)

Domme	4 Betinget dom	3	-	6	4	-
Domme	11 Frifundet	3	1	3	1	1
Domme	64 Tiltalefrafald med vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)	-	1	-	-	-
Domme i alt		5	8	12	14	5

Tabel 3. Antal sigtelser, tiltaler og domme vedr. overtrædelse af straffelovens §§ 244-246 blandt personer fra Eritrea, fordelt på år (opgjort på antal forurettede)

Sagstrin	Afgørelsestype	År	2019	2020	2021	2022	2023
Sigtelser			38	35	26	36	11
Tiltaler			21	22	11	11	9
Domme	1 Dom		5	12	5	9	11
Domme	4 Betinget dom		5	-	9	6	-
Domme	11 Frifundet		4	2	3	3	1
Domme	64 Tiltalefrafald med vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)		-	4	-	-	-
Domme i alt			10	18	17	15	11

Tabel 4. Antal sigtelser, tiltaler og domme vedr. overtrædelse af straffelovens §§ 244-246 blandt personer fra Eritrea, fordelt på år (opgjort på sagskomplekser)

Sagstrin	År	2019	2020	2021	2022	2023
Sigtelser		24	22	15	18	8
Tiltaler		9	12	8	5	4
Domme	1 Dom	1	6	4	7	4
Domme	4 Betinget dom	2	-	5	3	-
Domme	11 Frifundet	2	1	3	1	1
Domme	64 Tiltalefrafald med vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 7)	-	1	-	-	-
Domme i alt		3	8	11	10	4

Bemærkninger til tabel 1-4

Det bemærkes, at opgørelserne er baseret på tal fra politiets sagsstyringssystem (POL-SAS). Opgørelserne er derfor behæftet med en vis usikkerhed, da POLSAS er et journaliserings- og sagsstyringssystem og ikke et egentligt statistiksystem. Det skal bemærkes, at opgørelsen er baseret på dynamiske data, hvilket betyder, at opgørelsen ikke er endelig. Således vil der kunne ske ændringer afhængigt af tidspunktet for udtrækket af oplysningerne i opgørelsen, idet der f.eks. kan forekomme efterregistreringer.

Sigtelser, tiltaler og afgørelser er periodiseret efter, hvornår der i pågældende sag er rejst sigtelse, der er rejst tiltale eller sagen er afgjort. Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2021 kan vedrøre tiltaler rejst i 2020.

Ad tabel 1. Sigtelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter antal særskilte lovovertrædelser, hvortil der er knyttet én gerningsperson. Det betyder, at en lovovertrædelse med flere gerningspersoner tælles som to eller flere forhold.

Ad tabel 2. Opgørelsen på antal personer angiver, hvor mange personer der er faldet afgørelse for. Samme person vil kun fremgå én gang pr. år, selvom denne kan være tilknyttet flere forhold/sagskomplekser.

Ad tabel 3. Opgørelser omfatter antal forurettede, fordelt på år.

Ad tabel 4. Opgørelse på antal sagskomplekser angiver antal retssager. Når sager med samme gerningspersoner sendes til retten, samles de i sagskomplekser. Sagskomplekser kan dermed indeholde flere forhold og/eller flere gerningspersoner, som behandles samlet i sagskomplekset.

Afgørelser er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

For så vidt angår nationalitet skal det bemærkes, at opgørelsen omfatter oplysninger om nationalitet, som dette er registreret i POLSAS. Nationaliteten registreres ud fra de personoplysninger, vedkommende har ved registrering i POLSAS. Er personen kendt i CPR-registret, anvendes nationaliteten herfra, ellers anvendes f.eks. statsborgerskabet i et pas. Foreligger der ikke legitimation, anvendes den nationalitet, som pågældende selv oplyser. Opgørelsen vedrørende nationalitet er derfor behæftet med en vis usikkerhed.

Registreringen af personers nationalitet kan ændre sig over tid, idet kun seneste registrering af nationalitet i POLSAS vises. For sigtede personer registreres disses tilhørsforhold på sigtelsestidspunktet og ændres ikke i den konkrete sag, men kan ændres til et andet tilhørsforhold i en efterfølgende sigtelse i en anden sag.

Data er opdateret den 5. august 2023.

2. Rigsadvokaten har derudover trykket oplysninger fra Det Centrale Kriminalregister (KR) om antallet af afgørelser vedrørende overtrædelse af straffelovens §§ 244-246 med udvisning blandt personer fra Eritrea. I tabellerne ovenfor er der faldet dom i 74 forhold, svarende til 44 hovedjournalnumre pr. person. Ved match med KR-data kan 38 ud af 44 afgørelser matches. Af disse er der sket udvisning i 10 afgørelser, jf. tabel 5 nedenfor.

Det bemærkes i den forbindelse, at Rigsadvokaten ikke har mulighed for at trække oplysninger fra POLSAS og KR om en påtænkt eller nedlagt påstand, herunder påstand om udvisning. Det er derfor ikke muligt ved elektronisk udtræk fra POLSAS eller KR at tilvejebringe de ønskede oplysninger. Det ville således forudsætte en omfattende manuel gennemgang af de sager, hvor både tiltalte og forurettede er registreret med Eritrea som nationalitet.

Tabel 5. Antal afgørelser, heraf afgørelse med udvisning

	Antal afgørelser
Antal afgørelser (hovedforhold pr. person)	44
Antal afgørelser med match i KR	38
Antal afgørelser med udvisning	10

Bemærkninger til tabel 5

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret (KR). Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i KR, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Data er opgjort som hovedforhold. Antal hovedforhold angiver personer pr. hovedjournalnummer, der har modtaget en afgørelse for hovedforholdet (datakilde: KR afgørelser). Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Registrering af udvisningsdomme i KR

Udvisningsdomme registreres i KR ved et indrejseforbud. Indrejseforbuddet kan enten være registreret i KR som 1) en rettighedsfrakendelse (frakendelseskode 27), 2) med en "anden strafkode" (Kode I4 eller kode II4, hvis der er flere frakendelseskoder knyttet til dommen), eller 3) udvisningsdommen kan fremgå af anmærkninger til afgørelsen (tekstfelt)

Praksis efter 1. maj 2017:

Fra 1. maj 2017 registreres udvisningsdomme på domsdatoen med en "anden strafkode" (Kode I4) på domsdatoen. Når personen er blevet udsendt fjernes markeringen på anden strafkode og i stedet indsættes frakendelseskode 27.

Praksis før 1. maj 2017:

Før maj 2017 blev udvisningsdomme registreret i KR ved en rettighedsfrakendelse (frakendelseskode 27), som først blev registreret ved fuldbyrdelse af udvisningen. Dette indebærer, at udvisningsdomme fra før maj 2017 først optræder i KR, når selve rettighedsfrakendelsen (frakendelseskode 27) blev registreret, når personen var blevet udsendt efter endt afsoning. Således vil personer, som er idømt en udvisningsdom før maj 2017 (rettighedsfrakendelse) og endnu ikke er udsendt, ikke være registreret med et indrejseforbud (frakendelseskode 27), men udvisningsdommen vil i KR alene fremgå af anmærkninger til afgørelsen.

Personer som udvises for bestandigt registreres med frakendelseskode 27 på domsdatoen. Denne praksis har eksisteret både før og efter praksisændringen i maj 2017. Rigsadvokatens datatræk vedr. udvisningsdomme indeholder alene indrejseforbud, som er registreret som frakendelseskode 27 og/eller som anden strafkode I4 eller kode II4.

Data er opdateret den 7. august 2023.”