



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. september 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Mic Hedengran Helander
Sagsnr.: 2023-0030-9274
Dok.: 2937308

Besvarelse af spørgsmål nr. 1116 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1116 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mikkel Bjørn (DF).

Peter Hummelgaard

/

Morten Holland Heide

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1116 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for den sag, der den 3. august 2023 kl. 11.30 er omtalt af Vestegnens anklagere på Twitter angående grov vold og røveri begået mod tre drenge på 13 og 14 år af tre 15-årige drenge og to drenge under den kriminelle lavalder på en skole i Herlev en søndag aften i maj, herunder hvorfor politiet ikke oplyser straffen? Vil ministeren endvidere redegøre for alle de involveredes nationaliteter og opholdsgrundlag, herunder om de har fået tildelt dansk indfødsret ved erklæring eller naturalisation som hovedpersoner, bipersoner eller efterkommere heraf, og i bekræftende fald redegøre for lovgrundlaget herfor?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten om de involverede over den kriminelle lavalder. Rigsadvokaten har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten kan henvise til det pågældende opslag på Twitter, hvoraf det fremgår, at Vestegnens anklagere har anført følgende i tråden:

”To af de dømte fik otte måneders fængsel, hvoraf seks måneder blev gjort betinget og henvist til ungdomskriminalitetsnævnet, som nu skal fastsætte de nærmere vilkår for deres betingede straf. Den ene ankede sin straf til frifindelse. Den tredje dømte blev desuden dømt for et røveri i et supermarked i Vanløse i marts i år, hvor han truede en ansat med kniv og slap afsted med en Red Bull. Han blev dømt for røveri, vidnetrusler og knivbesiddelse. Retten idømte den tredje en hårdere straf – en såkaldt ungdomssanktion, hvor han i to år undergives tilsyn af sociale myndigheder og socialpædagogisk behandling og herunder anbringes på en sikret døgninstitution for unge i de to første måneder. Han blev i øvrigt fængslet den 24. maj. Han tog betænkningstid mht. anke.”

Rigsadvokaten har for så vidt angår spørgsmålet om anke anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse.

Statsadvokaten i København har oplyst, at Statsadvokaten har kontraanket sagen med påstand om domfældelse i overensstemmelse med den i byretten rejste tiltale samt skærpelse for så vidt angår den tiltalte, der ankede og den tiltalte, der udbad sig betænkningstid, og som efterfølgende har anket. Sagen verserer således ved domstolene.

Sagen er for den sidste tiltaltes vedkommende endelig afsluttet.”

Justitsministeriet har desuden til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Den ene af de dømte personer, der blev idømt 8 måneders fængsel, erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af forældre med dansk statsborgerskab af udenlandsk herkomst. Lovgrundlaget for den pågældendes statsborgerskab var § 1 i lov om dansk indfødsret.

Den anden af de dømte personer, der blev idømt 8 måneders fængsel, og den tredje dømte person, der blev idømt en ungdomssanktion, erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med en forælders naturalisation i henhold til hhv. lov nr. 1260 af 16. december 2009 og lov nr. 1158 af 8. juni 2021.”