



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. september 2023  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Cecilie Brandt Opstrup  
Sagsnr.: 2023-0030-9273  
Dok.: 2937174

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 1104 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1104 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DD).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 1104 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren, i forlængelse af svaret på REU alm. del - spørgsmål 865 (2022/23), redegøre for, om Procesbevillingsnævnet har truffet afgørelse vedrørende tilladelse til at indbringe den pågældende sag for Højesteret?”

#### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Domsstolsstyrelsen, der har oplyst følgende:

”Domsstolsstyrelsen har indhentet bidrag fra Procesbevillingsnævnet og kan oplyse følgende:

Efter retsplejelovens § 932 kan landsrettens domme i straffesager ankes til Højesteret med Procesbevillingsnævnets tilladelse, hvis sagen er af principiel karakter, eller særlige grunde taler derfor.

Der blev i den pågældende straffesag den 28. februar 2023 indgivet ansøgning om tilladelse til anke til Højesteret af Østre Landsrets dom af 14. februar 2023. Sagen blev behandlet på et møde den 2. august 2023 i Procesbevillingsnævnets afdeling for apeltilladelser.

Der blev meddelt afslag på ansøgning om anketilladelse til Højesteret, da Procesbevillingsnævnet fandt, at betingelserne for anke i retsplejelovens § 932 ikke var opfyldt. Denne afgørelse blev kommunikeret ved brev af 4. august 2023.”