



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 31. august 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Poul Stampe Berggreen  
Sagsnr.: 2023-0030-9258  
Dok.: 2933316

### **Besvarelse af spørgsmål nr. 1100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg**

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1100 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Betina Kastbjerg (DD).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 1100 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvordan udgifterne til de 450 tryghedsskabende kameraer fordeler sig i forhold til de 53 byer, og for den pågældende effekt af kameraerne i forhold til efterforskning af særligt våben, narko, tyveri, vold og gadeuorden, efter politiet har kunnet gøre brug af de tryghedsskabende kameraer? Endvidere bedes ministeren redegøre for muligheden for at opsætte tryghedsskabende kameraer i endnu flere danske byer. Der henvises til artiklen ”I 53 byer har politiet fået nye overvågningskameraer. Deres placering rejser debat” bragt i Politiken den 19. juli 2023.

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen udarbejdet en opgørelse over fordelingen af tryghedsskabende kameraer på byniveau, som fremgår af tabel 1 nedenfor. Opgørelsen er opgjort som udgiften i det år, hvor aktiviteten har fundet sted, dvs. udgiftsbaseret. Opgørelsen tager udgangspunkt i de realiserede udgifter i perioden 2019-2022, opgjort i 2023-priser. På baggrund af de realiserede udgifter er der beregnet et gennemsnit per kamera.

Det har inden for fristen for besvarelsen af spørgsmålet ikke været muligt at opgøre de eksakte realiserede udgifter for kameraer opsat på lokationer i 2018, hvorfor udgifter til disse har taget udgangspunkt i ovenstående gennemsnit.

Der er indregnet udgifter, der medgår til, at kameraerne er funktionsdygtige, herunder udgifter til etablering af netværksadgang og relevant hardware mv.

Der er ikke indregnet generelle udgifter til den organisation i Rigspolitiet, der har drevet projektet, og de årlige driftsudgifter til kameraerne.

Samlet set er der opgjort udgifter for 43,9 mio. kr. (2023-priser) til opsætning af 450 kameraer i perioden 2018-2022.

Rigspolitiet kan herefter oplyse, at formålet med at opsætte de tryghedsskabende kameraer er at forebygge kriminalitet og understøtte efterforskninger i form af teknisk bevisdata. Kameraerne er placeret mange steder i landet på særligt udvalgte steder. Placeringen af kameraerne besluttet af politikredsene, som på

baggrund af en politifaglig vurdering udvælger de steder, hvor der er størst politimæssigt behov for at etablere tv-overvågning. Kredsene kan i den forbindelse inddrage en række faktorer som eksempelvis kriminalitetstyper, den oplevede tryghed i befolkningen og input fra de kommunale repræsentanter.

Rigspolitiet kan endvidere oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk udtræk fra politiets sagsstyringssystem (POLSAS) at opgøre, hvorvidt videomateriale fra tryghedsskabende kameraer er indgået i politiets efterforskning. Dette skyldes, at det i POLSAS alene registreres, at politiet har sikret et bevis til sagen, men ikke hvorvidt beviset er en videoovervågning fra et tryghedsskabende kamera eller et andet kamera. En opgørelse vil derfor kræve en manuel gennemgang af et meget stort antal straffesager i politikredsene, hvilket Rigspolitiet ikke har fundet anledning til at iværksætte.

Rigspolitiet har imidlertid til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Vestegns Politi om effekten.

Københavns Vestegns Politi har bl.a. oplyst, at de opsatte tryghedsskabende kameraer i politikredsen betragtes som et efterforskningsværktøj, der har en stor tryghedsskabende og efterforskningsmæssig værdi. Videomateriale fra tryghedsskabende kameraer er eksempelvis anvendt i en sag om grov vold, en målrettet indsats mod åbenlyst og utryghedsskabende salg af euforiserende stoffer samt i en sag om tricktyveri af en ældre person. I disse konkrete straffesager har videomaterialet haft en afgørende betydning for sagernes opklaring.

Tabel 1 – Fordeling af tryghedsskabende kameraer på byniveau

	Antal kameraer	Totale udgifter (mio. kr.)
Albertslund	10	<b>1,0</b>
Avedøre	10	<b>1,0</b>
Ballerup	17	<b>1,7</b>
Birkerød	8	<b>0,8</b>
Bording	2	<b>0,2</b>
Esbjerg	12	<b>1,2</b>
Fredericia	4	<b>0,4</b>
Frederikshavn	8	<b>0,8</b>
Frederikssund	8	<b>0,8</b>
Grenå	3	<b>0,3</b>
Haderslev	7	<b>0,7</b>
Haslev	7	<b>0,7</b>
Helsingør	7	<b>0,7</b>
Herlev	9	<b>0,9</b>
Herning	4	<b>0,4</b>

	Antal kame- raer	Totale udgif- ter (mio. kr.)
Hillerød	5	0,5
Hjørring	8	0,8
Hobro	6	0,6
Holbæk	11	1,1
Holstebro	4	0,4
Holte	4	0,4
Horsens	4	0,4
Hundige	6	0,6
Høje Gladsaxe	10	0,9
Ikast	1	0,1
Ishøj	10	0,9
Kalundborg	5	0,5
Kolding	7	0,7
København	64	6,3
Køge	3	0,3
Lyngby	10	1,0
Nakskov	9	0,9
Nykøbing F	6	0,6
Næstved	6	0,6
Odder	3	0,3
Odense	20	1,9
Randers	7	0,7
Ringsted	2	0,2
Roskilde	5	0,5
Rønne	6	0,6
Silkeborg	5	0,5
Skive	4	0,4
Slagelse	8	0,8
Svendborg	5	0,5
Sønderborg	14	1,3
Taastrup	5	0,5
Vejle	8	0,8
Viborg	4	0,4
Viby J	3	0,3
Vordingborg	6	0,6
Aabenraa	8	0,8
Aarhus	23	2,2
Ålborg	19	1,9
<b>Total</b>	<b>450</b>	<b>43,9*</b>

\*Forskellen i totalen skyldes afrundinger.”

2. Danskernes tryghed er en kerneprioritet for mig som justitsminister. Derfor har jeg med tilfredshed noteret mig, at de tryghedsskabende kameraer ifølge politiet har haft betydning i konkrete sager. Jeg er derfor åben for at

drøfte, om der bør opsættes flere kameraer, f.eks. hvis politiet vurderer, at der er et behov herfor.