



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. oktober 2023
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Rune Kistrup
Sagsnr.: 2023-0030-9254
Dok.: 2930950

Besvarelse af spørgsmål nr. 1095 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1095 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 2. august 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Tue Vemmelund

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1095 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »To unge mænd i fængsel efter gaderøveri« på sn.dk, den 31. juli 2023, herunder sætningen: »Seks måneders ubetinget fængsel og en advarsel om udvisning af Danmark«. Vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen, herunder at to kriminelle udlændinge slap for udvisning efter et gaderøveri på Kokkedal Station i november 2022? Vil ministeren endvidere redegøre for de dømtes nationalitet, opholdsgrundlag og forsørgelsesgrundlag?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten i København har anmodet Nordsjællands Politi om en udtalelse.

Nordsjællands Politi har oplyst, at der i sagen var rejst tiltalte mod to personer (T1 og T2) for røveri i forening, til dels forsøg herpå, efter straffelovens § 288, stk. 1, nr. 1, jf. til dels § 21. Der var i sagen nedlagt påstand om udvisning.

De tiltalte blev ved Retten i Helsingørs dom af 21. april 2023 idømt fængsel i 6 måneder, hvoraf 2 måneder blev gjort betinget med vilkår, samt en prøvetid på 1 år. De resterende 4 måneder skulle afsones, men blev anset for udstået med varetægtsfængslingen i sagen. De tiltalte, som er EU-borgere, blev endvidere meddelt en advarsel om udvisning.

Retten lagde i den forbindelse bl.a. vægt på, at de tiltaltes adfærd ikke udgør en reel, umiddelbar og tilstrækkelig alvorlig trussel, der berører en grundlæggende samfundsinteresse, jf. opholdsdirektivets artikel 27, stk. 2, 2. led. Retten lagde herved vægt på forholdets omfang og karakter, de tiltaltes gode personlige forhold, at T1 ikke tidligere er straffet af betydning for sagen, og at T2 ikke tidligere er straffet.

Nordsjællands Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for Statsadvokaten i København, idet de tiltalte blev dømt i overensstemmelse med den rejste tiltale, ligesom politikredsen på baggrund af dommens konkrete præmisser ikke har fundet anledning til at indstille denne til anke.

Statsadvokaten i København har oplyst, at statsadvokaten er enig med Nordsjællands Politi i, at ankespørgsmålet ikke skulle

forelægges for Statsadvokaten. Det er således også Statsadvokatens vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet desuden indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst følgende:

”Der oplyses om udbetaling af forsørgelsesydelse indenfor de seneste 5 år. Der er ikke registreret nogen udbetaling af offentlige forsørgelsesydelser for T1. T2 har modtaget uddannelseshjælp i april, maj, juni og juli 2023.”

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet endvidere indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at de pågældende er bulgarske statsborgere.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI), der har oplyst følgende:

Ved opslag i SIRI's sagsbehandlingssystem fremgår det, at T1 den 9. oktober 2017 af det daværende Statsforvaltningen blev meddelt opholdsdokument som familiemedlem (barn) efter EU-opholdsbekendtgørelsens daværende § 8. Den pågældende ses ikke at have indgivet ansøgning om tidsbegrænset opholdsret, men vurderes umiddelbart at opfylde de tidsmæssige betingelser herfor. Om T2 fremgår det, at han den 1. august 2016 af det daværende Statsforvaltningen blev meddelt opholdsdokument som familiemedlem (barn) efter EU-opholdsbekendtgørelsens daværende § 8. Den pågældende ses ikke at have indgivet ansøgning om tidsbegrænset opholdsret, men vurderes umiddelbart at opfylde de tidsmæssige betingelser herfor.”