



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 2. januar 2024
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Christina Husted Lundø
Sagsnr.: 2023-04826
Dok.: 2926289

Besvarelse af spørgsmål nr. 1046 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1046 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 25. juli 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1046 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen »Teenagere fra LTF i brutalt bandeopgør: To overfald inden for et kvarter« på bt.dk, 15. juli 2023, herunder sætningen: »11 teenagere fra LTF's nye generation står ifølge politiet bag to brutale overfald inden for 15 minutter. Selv nægter de sig skyldige«, og vil ministeren på baggrund heraf redegøre for sagen, herunder for de 11 personers nationalitet, opholdsgrundlag, forsørgelsesgrundlag og øvrige sigtelser i andre sager, herunder for om der er sigtede, der har fået dansk indfødsret ved erklæring eller naturalisation som hovedpersoner, bipersoner eller efterkommere heraf, og i bekræftende fald redegøre for lovgrundlaget herfor? Vil ministeren endelig kommentere, at Loyal to Familia (LTF) tilsyneladende videreføres på trods af forbud, og tilkendegive, om dette giver ministeren anledning til overvejelser om, at skærpe straffen markant for kriminelle bandemedlemmer, der viderefører forbudte bander?

<https://www.bt.dk/krimi/teenagere-fra-ltf-i-brutalt-bandeopgoer-to-overfald-inden-for-et-kvarter>”

Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Københavns Politi.

Københavns Politi har indledningsvis oplyst, at politikredsen kan bekræfte, at der den 27. januar 2023, som nævnt i artiklen, fandt to voldelige episoder sted på Nørrebro.

Københavns Politi har endvidere oplyst, at den første episode fandt sted nær en smykkeforretning på Nørrebrogade. Københavns Politi har afsluttet efterforskningen i sagen, og de tiltalte blev ved Københavns Byrets dom af 9. august 2023 idømt henholdsvis fire og fem måneders fængsel, jf. nedenfor.

Den anden episode fandt ligeledes sted på Nørrebro omkring et kvarter efter den første episode. Her blev en person opsøgt i en dagligvarebutik af flere gerningspersoner og tildelt flere stiklæsioner flere steder på kroppen. Personen fik hjertestop og blev derved bragt i livsfare.

I forlængelse af episoden i dagligvarebutikken blev en udenforstående person tildelt et knivstik i overkroppen, efter at

vedkommende spændte ben for en af gerningspersonerne, som forlod stedet.

Københavns Politi har i forbindelse med efterforskningen af sidstnævnte sag rejst sigtelse mod syv personer for drabsforsøg efter straffelovens § 237, jf. § 21, jf. § 81 a, stk. 2, jf. stk. 1. Herudover er den ene af de syv personer også sigtet for drabsforsøg efter straffelovens § 237, jf. § 21, i forbindelse med det efterfølgende overfald på en person uden for butikken.

Det er ikke muligt inden for rammerne af et fortroligt folketings-spørgsmål at verificere artiklens oplysninger om, at de omtalte personer er relateret til eller medlemmer af LTF, som er opløst ved dom. Oplysninger om, hvorvidt en person af politiet er vurderet til at være medlem af en kriminel gruppering, vil bero på eventuelle registreringer i Politiets Efterforskningsstøttedatabase (PED). Videregivelse af sådanne oplysninger fra PED vil i sig selv kompromittere politiets monitoringsindsats af det kriminelle miljø.

Københavns Politi har dog mere generelt oplyst, at det er politikredsens opfattelse, at LTF fortsat eksisterer som en gruppe af kriminelle personer, der både i forhold til gruppen og de enkelte medlemmer monitoreres af politiet.

Københavns Politi har således løbende fokus på, hvilke personer der vurderes at være medlem af eller har tilknytning til LTF, samt hvilke kriminelle aktiviteter disse personer udøver. Da LTF er en forbudt forening, er politikredsens fokus ligeledes rettet mod at strafforfølge de personer, som viderefører foreningen eller overtræder idømte opholdsforbud, ligesom Københavns Politi har fokus på anden relevant lovgivning og bandepakker. Herudover har Københavns Politi, som mod alle andre personer der udøver organiseret eller personfarlig kriminalitet, fokus på relevante efterforskningsskridt.”

I forhold til den konkrete sag, hvori der er faldet dom, har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har anmodet Statsadvokaten i København om en udtalelse. Statsadvokaten har anmodet Københavns Politi om en udtalelse.

Københavns Politi har oplyst, at der under sagen var rejst tiltale mod fire personer for legemsangreb af særligt rå, brutal eller farlig karakter efter straffelovens § 245, stk. 1, jf. § 81 a, stk. 1, samt overtrædelse af straffelovens § 266, stk. 1, jf. § 81 a, stk. 1. Derudover var en af de tiltalte tillige tiltalt for overtrædelse af knivlovens § 7, stk. 1, jf. § 1 og § 2, stk. 1, nr. 5. Der var under

sagen nedlagt påstand om advarsel om udvisning for tre af de tiltalte.

De tiltalte blev ved Københavns Byrets dom af 9. august 2023 idømt henholdsvis fire og fem måneders fængsel. De tiltalte blev fundet skyldige i overensstemmelse med tiltalen, dog således at rettens flertal ikke fandt grundlag for at anvende straffelovens § 81 a, stk. 1.

Tre af de tiltalte blev meddelt en advarsel om udvisning. Retten lagde i den forbindelse vægt på, at en udvisning med sikkerhed ville være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, jf. udlændingelovens § 26, stk. 2.

Københavns Politi har ikke forelagt ankespørgsmålet for statsadvokaten, idet byretten fulgte anklagemyndighedens påstand om advarsel om udvisning.

Statsadvokaten er enig med Københavns Politi i, at ankespørgsmålet ikke skulle forelægges for statsadvokaten. Det er således statsadvokatens vurdering, at der ikke var rimelig udsigt til, at landsretten ville være kommet til et andet resultat. For så vidt angår spørgsmålet om udvisning lagde statsadvokaten navnlig vægt på oplysningerne om de pågældendes tilknytning til Danmark og deres unge alder sammenholdt med længden af den idømte straf.”

I forhold til de relevante personers forsørgelsesgrundlag har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, der har oplyst, at der ikke for de pågældende personer er registreret nogen udbetaling af forsørgelsesydelse i de seneste fem år.

I forhold til de relevante personers opholdsgrundlag har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen oplyst identiteten på de elleve sigtede personer, som er omtalt i spørgsmålet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at otte af de sigtede personer er danske statsborgere, mens tre af de sigtede er udenlandske statsborgere.

Én af de sigtede erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af forældre med dansk statsborgerskab af udenlandsk herkomst. Lovgrundlaget for den pågældendes statsborgerskab var § 1 i lov om dansk indfødsret.

Én af de sigtede erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af en forælder med dansk statsborgerskab af dansk herkomst. Lovgrundlaget for den pågældendes statsborgerskab var § 1 i lov om dansk indfødsret.

Tre af de sigtede erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af en forælder med dansk statsborgerskab af udenlandsk herkomst. Lovgrundlaget for de pågældendes statsborgerskab var § 1 i lov om dansk indfødsret.

Tre af de sigtede erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med en forælders naturalisation i henhold til hhv. lov nr. 506 af 6. juni 2007, lov nr. 158 af 6. marts 2008 og lov nr. 1704 af 21. december 2015.

Tre af de sigtede er udenlandske statsborgere.

Udlændinge- og Integrationsministeriet har om disse personer indhentet et bidrag fra Udlændingestyrelsen, der til brug for besvarelsen har oplyst følgende:

En af de sigtede er statsborger i Nordmakedonien og født den 15. august 2006 i Danmark. Han har siden sin fødsel haft opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (barn af en i Danmark fastboende person). Opholdstilladelsen er gældende til den 15. august 2024.

En af de sigtede, der er statsløs og født den 28. juli 2006, blev første gang meddelt opholdstilladelse her i landet den 22. februar 2008 efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (barn af en i Danmark fastboende person), frem til den 28. juli 2024.

En af de sigtede er statsborger i Pakistan og født den 18. august 2006 i Danmark. Han har siden sin fødsel haft opholdstilladelse i Danmark efter udlændingelovens § 9, stk. 1, nr. 2 (barn af en i Danmark fastboende person). Opholdstilladelsen er gældende til den 18. august 2024.”

2. Der henvises i øvrigt til vedlagte fortrolige bilag. For så vidt angår sidste del af spørgsmålet vedrørende videreførelse af en ulovlig forening kan Justitsministeriet henvise til ministeriets besvarelse af 2. oktober 2023 af spørgsmål nr. 1257 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.