



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. september 2023  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Cathrine Hjortdam  
Sagsnr.: 2023-0030-9190  
Dok.: 2919862

### Besvarelse af spørgsmål nr. 1021 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1021 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. juli 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Louise Black Mogensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### Spørgsmål nr. 1021 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om man inden for grundloven og Danmarks internationale forpligtelser kan tilvejebringe hjemmel til, at butiksindehavere må opbevare videooptagelser og billeder af butiksstyve og røvere i mere end 30 dage, så det sikres, at politiets efterforskere altid kan sikre video og fotos fra butikken også efter 30 dage? Vil ministeren endvidere redegøre for, om der kan tilvejebringes hjemmel til, at butiksindehavere selv - efter nærmere bestemte regler - må offentliggøre billeder af butiksstyve og røvere på sociale medier i sager, hvor politiet ikke inden for 6 måneder efter anmeldelsen har opklaret sagen?”

#### Svar:

1. Opbevaring af billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning, skal ske i overensstemmelse med den generelle forordning nr. 2016/679 om beskyttelse af personoplysninger (databeskyttelsesforordningen) og databeskyttelsesloven.

De databeskyttelsesretlige regler fastsætter ikke et bestemt tidsrum for, hvor længe billed- og lydoptagelser fra tv-overvågning må opbevares, men opbevaring skal bl.a. ske under iagttagelse af princippet i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e, hvorefter personoplysninger skal opbevares på en sådan måde, at det ikke er muligt at identificere de registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt til de formål, hvortil de pågældende personoplysninger behandles.

Efter databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 2 og 3, er det muligt at opretholde og indføre mere specifikke bestemmelser for at tilpasse anvendelsen i forbindelse med artikel 6, stk. 1, litra c og e, vedrørende behandling på baggrund af en retlig forpligtelse eller i samfundets interesse.

Databeskyttelsesforordningen efterlader i den forbindelse mulighed for nationalt at vedtage mere specifikke regler for, hvor lange opbevaringsperioder for personoplysninger, der er nødvendige. I tv-overvågningsloven er der i overensstemmelse med det nationale råderum bl.a. fastsat regler, der præciserer databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e, i forhold til hvor længe billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning i *kriminalitetsforebyggende øjemed*, kan opbevares.

Således fremgår det af tv-overvågningslovens § 4 c, stk. 4, at billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed skal slettes, *senest* 30 dage efter at optagelserne er foretaget, jf. dog stk. 5.

Med bestemmelsen fraviges med hensyn til billed- og lydoptagelser, der optages i forbindelse med tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed, den almindelige regel i databeskyttelsesforordningens artikel 5, stk. 1, litra e, hvorefter indsamlede oplysninger ikke må opbevares på en måde, der giver mulighed for at identificere den registrerede i et længere tidsrum end det, der er nødvendigt af hensyn til de formål, hvortil oplysningerne behandles.

Reglen giver dermed i alle tilfælde ret til opbevaring af optagelser i 30 dage. Imidlertid tilsiger almindelige databeskyttelseshensyn, at der sker sletning på et tidligere tidspunkt, hvis vedkommende dataansvarlige vurderer, at der ikke er behov for yderligere opbevaring. Fristen på de 30 dage skal altså forstås som en maksimumsregel.

Efter tv-overvågningslovens § 4 c, stk. 5, kan billed- og lydoptagelser med personoplysninger, der optages i forbindelse med tv-overvågning i kriminalitetsforebyggende øjemed, opbevares i et længere tidsrum end nævnt i lovens § 4 c, stk. 4, hvis det er nødvendigt af hensyn til en indgivet anmeldelse om et strafbart forhold, den dataansvarliges behandling af en konkret tvist eller behandling af oplysninger i kriminalitetsforebyggende øjemed efter § 4 c, stk. 2.

Fristen på 30 dage blev fastsat på baggrund af betænkning 1483/2006 om tv-overvågning, side 150, hvoraf bl.a. fremgår:

” [...] Udvalget finder, at det i loven udtrykkeligt bør præciseres, hvor længe den dataansvarlige kan opbevare billed- og lydoptagelser med personoplysninger, som er optaget i kriminalitetsforebyggende øjemed. Der er tale om oplysninger, som den dataansvarlige sædvanligvis intet behov har for, medmindre optagelserne indeholder oplysninger om strafbare forhold, og i praksis bør det ikke være vanskeligt at tilrettelægge en hurtig og løbende sletning. På den baggrund foreslår udvalget, at optagelserne som altovervejende hovedregel skal slettes senest inden 30 dage efter optagelsen. [...]”

Det fremgår af pkt. 121 i Det Europæiske Databeskyttelsesråds (herefter Databeskyttelsesrådet) vejledning af 29. januar 2020 om behandling af personoplysninger i forbindelse med tv-overvågning, at optagelser med personoplysninger i de fleste tilfælde bør slettes efter få dage. Hvis opbevaringsperioden bliver længere – og specielt hvis den overskrider 72 timer – skal der foreligge tungtvejende grunde herfor, og det skal i højere grad kunne forsvares, hvilke legitime interesser der nødvendiggør forlænget opbevaring.

Det er Justitsministeriets vurdering, at de pågældende regler i tv-overvågningsloven om opbevaring af optagelser fra tv-overvågning foretaget i kriminalitetsforebyggende øjemed ikke er i modstrid med Databeskyttelsesrådets vejledning.

Fastsættelsen af opbevaringsperiodens længde afhænger af en afvejning af på den ene side hensynet til at undgå en uhensigtsmæssig ophobning af data og på den anden side hensynet til kriminalitetsforebyggelse.

Det er usikkert om der – bl.a. i lyset af Databeskyttelsesrådets udtalelse – vil kunne peges på grunde, der kan retfærdiggøre en forlængelse af den maksimale opbevaringsfrist på 30 dage i tv-overvågningslovens § 4 c, stk. 4. Det bemærkes i den forbindelse, at der efter tv-overvågningslovens § 4 c, stk. 5, er mulighed for at opbevare billed- og lydoptagelser ud over fristen på 30 dage.

2. Justitsministeriet kan endvidere oplyse, at politiet har mulighed for at offentliggøre overvågningsbilleder m.v. af en formodet gerningsmand. Det følger således af retsplejelovens § 818, stk. 1, at politiet må offentliggøre signalement eller andre oplysninger, der er egnet til at fastlægge identiteten af en formodet gerningsmand, hvis den pågældende med rimelig grund er mistænkt for en lovovertrædelse, der er undergivet offentlig påtale, og offentliggørelsen antages at være af væsentlig betydning for efterforskningen, herunder for fastlæggelsen af den pågældendes identitet, eller for at forebygge yderligere lovovertrædelser.

Politiet må dog alene offentliggøre fotografier af en formodet gerningsmand, hvis der foreligger en begrundet mistanke om, at den pågældende har begået en lovovertrædelse, der efter loven kan medføre fængsel i 1 år og 6 måneder eller derover, jf. § 818, stk. 2. Offentliggørelse af signalement,

andre oplysninger eller fotografier må ikke foretages, hvis indgrebet vil være uforholdsmæssigt i forhold til dets formål og den krænkelse og ulempe, som indgrebet må antages at forvolde den, som det rammer, jf. § 818, stk. 3.

Jeg mener grundlæggende, at det er rigtigt, at det er politiet, der vurderer, om der skal ske offentliggørelse af overvågningsbilleder m.v. af en formodet gerningsmand.

Det bemærkes i øvrigt, at det efter tv-overvågningslovens § 4 c, stk. 2, e under visse betingelser er muligt for erhvervsdrivende, der har været udsat for f.eks. butikstyverier af ikke bagatelagtig karakter, at dele overvågningsbilleder af de formodede gerningspersoner med andre erhvervsdrivende for at advare mod de pågældende gerningspersoner.