



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. oktober 2023
Kontor: Kontoret for Organiseret
Kriminalitet
Sagsbeh: Laura Emilie Tolstrup
Kornerup
Sagsnr.: 2023-0030-9189
Dok.: 2919730

Besvarelse af spørgsmål nr. 1018 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 1018 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. juli 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Niklas V. Johansen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 1018 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, hvor mange der siden den 4. september 2018 er straffet for overtrædelse af straffelovens §§ 132 a og 132 b om at videreføre en forbudt forening, og vil ministeren fremsende en oversigt over deres tilhørsforhold, hvad straffene lød på, om de har modtaget offentlige ydelser eller pension, hvilken nationalitet de straffede har, og såfremt de har dansk indfødsret videre redegøre for, hvorvidt de har erhvervet dette ved erklæring eller naturalisation som hovedpersoner, bipersoner eller efterkommere med angivelse af lovgrundlaget herfor? Vil ministeren endelig tilkendegive, om straffniveauefter ministerens opfattelse er tilfredsstillende, eller om ministeren med støtte fra Dansk Folkeparti vil skærpe straffen for at videreføre forbudte bander, herunder tilvejebringe at der skal ske udvisning og frakendelse af indfødsret og retten til offentlige ydelser og pension i videst muligt omfang, når man dømmes for at videreføre en forbudt bande?”

Svar:

1. Regeringens politik er helt klar. Vi skal ikke acceptere bandernes skruppelløse og utryghedsskabende adfærd. Vi skal sætte hårdt ind over for den organiserede kriminalitet og styrke myndighedernes indsats løbende. Regeringen præsenterede derfor den 12. september 2023 en ny bandepakke med 39 tiltag, der skal styrke myndighedernes indsats mod banderne, og jeg ser frem til forhandlingerne med Folketingets partier.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har undersøgt muligheden for i Det Centrale Kriminalregister (Kriminalregisteret) at trække oplysninger om antallet af personer, der har modtaget fældende afgørelser for overtrædelse af straffelovens §§ 132 a og 132 b. I opgørelsen over antallet af personer, der har modtaget en fældende afgørelse, jf. tabel 1 nedenfor, indgår ligeledes personer, der har modtaget en fældende afgørelse for overtrædelse af straffelovens §§ 132 a eller 132 b, men hvor dette er registreret som et biforhold. Biforhold indgår ikke i opgørelsen over strafflængden (tabel 2). Det bemærkes, at der ikke er registret fældende afgørelser vedrørende straffelovens § 132 a eller § 132 b i perioden fra den 4. september 2018 til den 31. december 2018.

Rigsadvokaten skal supplerende bemærke, at det ikke er muligt at trække oplysninger om de dømtes tilhørsforhold til en bande eller rockergruppe, da dette ikke registreres i Politiets sagsbehandlingssystem (POLSAS). Da spørgsmålet vedrører videreførelse af en forbudt forening, må det efter Rigsadvokatens opfattelse dog formodes, at de pågældende i hvert fald på gerningstidspunktet har haft en tilknytning til Loyal to Familia (LTF).

Tabel 1: Antal fældende afgørelser, hvor straffelovens §§ 132 a eller 132 b indgår i sagskomplekset (opgjort pr. person)

Afgørelsestype	Alle sager					Rene sager				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Dom	5	5	8	11	3	1	0	1	0	2
Betinget dom	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Delvis betinget dom	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Andet	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0
Tiltalefrafald uden vilkår (Rpl. § 722, stk. 1, nr. 4)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0
Total	7	5	12	11	3	1	0	1	0	2

For så vidt angår strafflængden, kan Rigsadvokaten oplyse, at overtrædelse af straffelovens § 132 a, stk. 1, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år. Det kan endvidere oplyses, at det i forarbejderne til bestemmelsen er forudsat, at straffen i førstegangstilfælde skal fastsættes til ubetinget fængsel i 40 dage, jf. Folketingstidende 2017-18, tillæg A, L 208 som fremsat, side 8. Der kan imidlertid afhængigt af de konkrete omstændigheder være grundlag for at udmåle markant højere straffe også i førstegangstilfælde.

Efter straffelovens § 132 a, stk. 2, straffes den, der i visse nærmere angivne tilfælde besidder eller anvender en forenings kendetegn, efter foreningen er foreløbig forbudt eller opløst ved dom, med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at straffen i førstegangstilfælde som udgangspunkt fastsættes til ubetinget fængsel i 7 dage, jf. Folketingstidende 2017-18, tillæg A, L 208 som fremsat, side 9. Det fremgår endvidere af forarbejderne, at der i almindelighed kun vil være grundlag for at udmåle en bødestraf, hvis der er tale om, at en person uden nogen form for tilknytning til den forbudte eller opløste forening har overtrådt § 132 a, stk. 2.

Det bemærkes i forlængelse heraf, at bødestraf utilsigtet ikke var medtaget i strafferammen i § 132 a, stk. 2, da bestemmelsen blev indsat i straffeloven med lov nr. 715 af 8. juni 2018. Dette er

imidlertid siden rettet med lov nr. 1545 af 18. december 2018, der trådte i kraft den 19. december 2018.

Efter straffelovens § 132 b, stk. 4, straffes overtrædelse af et forbud efter § 132 b, stk. 1, med bøde eller fængsel indtil 2 år. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at der som udgangspunkt skal udmåles en ubetinget frihedsstraf på 40 dage i førstegangstilfælde, jf. Folketingstidende 2017-18, tillæg A, L 208 som fremsat, side 13.

Efter straffelovens § 132 b, stk. 5, straffes manglende efterkommelse af et påbud efter § 132 b, stk. 2, med bøde eller fængsel indtil 6 måneder. Det fremgår af forarbejderne til bestemmelsen, at straffen i førstegangstilfælde som udgangspunkt fastsættes til ubetinget fængsel i 7 dage, jf. Folketingstidende 2017-18, tillæg A, L 208 som fremsat, side 11.

Rigsadvokaten har desuden undersøgt muligheden for at trække oplysninger om den konkrete strafudmåling i Kriminalregisteret. Oplysningerne herom fremgår nedenfor i tabel 2.

Det bemærkes, at der skelnes mellem ”rene sager” og ”ikke-rene sager”, når der skal gives oplysninger om straflængde.

Rene sager omfatter afgørelser (et forhold med en gerningsmand) bestående af et enkelt forhold, som har ført til en fældende afgørelse, og hvor forholdet angår den valgte gerningskode. Afgørelser med fællesstraf, dvs. afgørelser, hvor en tidligere betinget straf er indgået i strafudmålingen, indgår ikke. En ren sag er således udtryk for, hvad én overtrædelse af en given kriminalitetstype giver i straf. Datagrundlaget (dvs. antallet af afgørelser, som den gennemsnitlige straflængde er baseret på) reduceres imidlertid væsentligt, når straflængden opgøres på rene sager.

Ikke-rene sager omfatter afgørelser (ét hovedforhold med én gerningsmand), hvor hovedforholdet angår den valgte gerningskode, men hvor afgørelsen også omfatter biforhold. Det kan både være biforhold med samme gerningskode som i hovedforholdet eller biforhold med anden gerningskode som i hovedforholdet. Ligeledes indgår fællesstraffe, dvs. afgørelser hvor en tidligere betinget straf er indgået i strafudmålingen. Straflængden er således påvirket af antallet af forhold og den type kriminalitet, som afgørelsen omfatter.

Tabel 2: Gennemsnitlig frihedsstraf, hvor straffelovens §§ 132 a eller 132 b udgør hovedforholdet (udmålt i dage)

Afgørelses type	Alle sager					Rene sager				
	2019	2020	2021	2022	2023	2019	2020	2021	2022	2023
Dom	134	64	50	70	67	40	0	7	0	40
Betinget dom	0	0	90	0	0	0	0	0	0	0
Delvis betinget dom	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Total	123	64	58	70	67	40	0	7	0	40

Bemærkninger

Data er analyseret på baggrund af Kriminalregistret. Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv. Grundet efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i Kriminalregisteret, anses data først for at være komplet i datatræk foretaget mindst to måneder efter seneste afgørelsesdato.

Tallene er opgjort efter seneste afgørelse, hvortil afgørelsen kan være anket i mellemtiden. Derfor er afgørelserne ikke nødvendigvis endelige.

Tallene er opgjort som hovedforholdspersoner, dvs. hvor mange personer, hvert hovedforhold er afgjort for.

Data er opdateret den 7. juli 2023.”

3. I forhold til de relevante personers opholdsgrundlag har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Udlændinge- og Integrationsministeriet, som har oplyst følgende:

”Rigsadvokaten har til brug for besvarelsen oplyst identiteten på de 32 straffede personer, som er omtalt i spørgsmålet.

Udlændinge- og Integrationsministeriet kan oplyse, at 23 af de straffede personer er danske statsborgere, mens ni personer er udenlandske statsborgere.

Fem af de straffede personer erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af forældre med dansk statsborgerskab af dansk herkomst. Lovgrundlaget for de pågældendes statsborgerskab var § 1 i lov om dansk indfødsret.

To af de straffede personer erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af en forælder med dansk statsborgerskab af dansk herkomst. Lovgrundlaget for den pågældendes statsborgerskab var § 1 i lov om dansk indfødsret.

En af de straffede personer erhvervede dansk statsborgerskab ved fødslen som efterkommer af en forælder med dansk

statsborgerskab af udenlandsk herkomst. Lovgrundlaget for den pågældendes statsborgerskab var § 1 i lov om dansk indfødsret.

15 af de straffede personer erhvervede dansk statsborgerskab som biperson i forbindelse med en forælders naturalisation i henhold til hhv. lov nr. 349 af 1. juli 1988, lov nr. 475 af 12. juni 1996, lov nr. 230 af 21. april 1999 (2 personer), lov nr. 938 af 20. december 1999 (2 personer), lov nr. 273 af 17. april 2000 (3 personer), lov nr. 1271 af 20. december 2000, lov nr. 205 af 15. april 2002 (2 personer), lov nr. 430 af 9. juni 2004, lov nr. 1385 af 20. december 2004 og lov nr. 1704 af 21. december 2015.

De ni udenlandske statsborgers nationalitet fordeler sig på følgende lande: Nordmakedonien, Tyrkiet, Ghana, Pakistan (3 personer), Somalia (2 personer) og Iran.”

4. I forhold til de relevante personers adgang til offentlige ydelser og pension har Justitsministeriet indhentet en udtalelse fra Beskæftigelsesministeriet, som har oplyst følgende:

”Tabel 1 opgør antal personer, som i perioden 4. september 2018 til 30. juni 2023 er dømt efter straffelovens §§ 132 a og 132 b om videreførelse af en forbudt forening og som har modtaget offentlige ydelser i perioden september 2018 til juni 2023.

32 personer er i perioden 4. september 2018 til 30. juni 2023 blevet dømt efter straffelovens §§ 132 a og 132 b. Af tabellen fremgår det, at 27 af de 32 personer har modtaget en offentlig ydelse på et tidspunkt i denne periode. Tabellen angiver desuden, at der primært er tale om ydelser som kontanthjælp, uddannelseshjælp eller SU. Der er dog også enkelte personer, der har modtaget sygedagpenge og selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse i perioden.

Det skal bemærkes, at da der ikke haves oplysninger om tidspunktet for dommen efter straffelovens §§ 132 a og 132 b, er det ikke muligt at opgøre, hvorvidt modtagelsen af offentlig ydelse er sket før eller efter, at personen er blevet dømt efter straffelovens §§ 132 a og 132 b.

Tabel 1

Antal personer dømt efter straffelovens §§ 132 a og 132 b i perioden 4. september 2018 til 30. juni 2023 fordelt efter typen af offentlige ydelser personerne har modtaget i samme periode

Offentlig ydelse	Antal personer
Sygedagpenge	.
Selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse	.

Kontant- eller uddannelseshjælp	22
Statens uddannelsesstøtte (SU)	13
I alt	27

Bemærkninger

Bruttopopulationen er 32 personer, men det er ikke alle, som har modtaget en offentlig ydelse i perioden. En person kan indgå flere gange i opgørelsen, hvis den pågældende eksempelvis har modtaget forskellige ydelser i opgørelsesperioden, men personen tæller kun med én gang i totalen. De offentlige ydelser, som opgørelsen er lavet på baggrund af, er hhv. a-dagpenge, revalidering, forrevalidering, sygedagpenge, fleksjob, ledighedsydelse, førtidspension, ressourceforløb, jobafklaringsforløb, seniorpension, fleksydelse, tidlig pension, efterløn, selvforsørgelses- og hjemrejseydelse samt overgangsydelse, kontanthjælp, uddannelseshjælp, barsel, SU samt folkepension. Celler med færre end 3 personer er diskretioneret og angivet med ”.”.

Kilde: Data fra Rigspolitiet om personer dømt efter straffelovens §§ 132 a og 132 b, og diverse registre vedr. udbetalte offentlige ydelser.””