



## JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 23. juni 2023  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Ted Rosenbaum  
Sagsnr.: 2023-0030-8842  
Dok.: 2825727

### Besvarelse af spørgsmål nr. 719 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 719 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 28. april 2023. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Peter Hummelgaard

/

Maria Carlsson

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 719 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren i forlængelse af REU alm. del - svar på spm. 530 bekræfte, at det ikke på nuværende tidspunkt er muligt at opgøre det præcise antal knivstikkerier, og vil ministeren i bekræftende fald redegøre for, om ministeren kan og vil løse dette problem, eksempelvis ved at oprette en samlet fælles gerningskode for de forskellige typer af knivstikkeri eller på anden vis, så offentligheden fremover kan få indblik i, hvor mange knivstikkerier der foregår i Danmark?”

### Svar:

1. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet kan oplyse, at det ikke er muligt ved et elektronisk udtræk fra politiets systemer at opgøre antallet af knivstikkerier i Danmark. Dette skyldes, at sager om knivstikkerier registreres i politiets sagsstyringssystem (POLSAS) på den gerningskode, som relaterer sig til den strafbelagte regel, som sagen omhandler, f.eks. en sag om kvalificeret vold, drab eller drabsforsøg. Gerningskoderne henviser således til selve forbrydelsen og ikke til den fremgangsmåde eller det middel, der er anvendt til at begå forbrydelsen. En opgørelse af det samlede antal knivstikkerier i en given periode vil derfor kræve en manuel gennemgang af samtlige sager registreret på de relevante gerningskoder i perioden.

Det vil være uforeneligt med politiets oprettelse og anvendelse af gerningskoder at etablere en separat gerningskode for sager, hvor der er stukket med en kniv, da sådanne sager ikke er selvstændigt kriminaliseret. POLSAS er politiets sagsstyringssystem, som anvendes til brug for efterforskning og retshåndhævelse, og POLSAS er således ikke et statistiksystem.

Oprettelse af en selvstændig gerningskode vil endvidere have den konsekvens, at de pågældende sager ikke længere registreres under den gerningskode, der knytter sig til den strafbelagte regel, som sagen omhandler. Dermed vil opgørelser over antallet af sager om eksempelvis vold, drab og drabsforsøg ikke være retvisende, da sager, hvor der er anvendt en kniv, ikke vil indgå heri. Endvidere vil det ikke kunne udledes af en opgørelse over antallet af sager, hvor der er stukket med en kniv, hvorvidt der er tale om vold, røveri, drab eller lignende.

I tilknytning til brugen af gerningskoder i POLSAS anvender politiet i et vist omfang såkaldte ”søgenøgler” i forbindelse med

sagsregistrering. Søgenøgler er foruddefinerede ord eller begreber, der ud fra en konkret vurdering fastsættes af Rigspolitiet med henblik på at berige sagsregistreringen og dermed blandt andet muliggøre identifikation af kriminalitetsformer på tværs af gerningskoder.

Anvendelsen af søgenøgler kan derfor have en efterforsknings- eller analysemessig værdi for politiet, men vil som grundlag for statistiske opgørelser være forbundet med usikkerhed, idet der ikke er systemtekniske krav til anvendelsen af søgenøgler, og da der løbende sker revision af søgenøgler baseret på kriminalitetsudviklingen.

Søgenøgler er således velegnede i analysemessig kontekst, men er ikke oprettet med henblik på statistiske opgørelser. Det skal i den forbindelse navnlig bemærkes, at søgenøgler ikke er obligatoriske at anvende for politiet, og at anvendelsesgraden dermed afhænger af den enkelte sagsbehandler/politikreds. Hvis en sag ændrer karakter som et resultat af efterforskningen, vil dette også få betydning for de anvendte søgenøgler, der i større eller mindre grad skal ændres i takt hermed. Søgenøgler er derfor ikke en valid metode til statistisk at opgøre antallet af afgørelser, da en opgørelse af antal sager baseret på søgenøgler vil være behæftet med for stor usikkerhed.

Politiet opretter nye søgenøgler på baggrund af en vurdering af den værdi, som oprettelsen vil tilføre af hensyn til efterforskning, operativ eller strategisk analyse samt ufravigelige krav til statistiske opgørelser, der ikke løses ved brug af gerningskoder.

I den forbindelse kan Rigspolitiet oplyse, at der foreligger en søgenøglestreng ”anvendt redskab”, ”stikvåben”, der kan tilknyttes bl.a. sager om røveri, vold, drab og drabsforsøg. Søgenøglen omfatter alle stikvåben og er ikke begrænset til sager, hvor det anvendte redskab er kniv. Rigspolitiet påtænker på nuværende tidspunkt ikke at oprette en søgenøgle vedrørende knivstikkeri.”

**2.** Det er afgørende for regeringen at komme den utryghedsskabende kriminalitet som eksempelvis knivstikkerier til livs. Det må og skal aldrig være hverdag at tage en kniv med sig. Vi skal som samfund sende et klart signal om, at det er totalt uacceptabelt.

Jeg deler spørgerens interesse for at følge udviklingen på området, og det vil naturligvis være hensigtsmæssigt, hvis Rigspolitiet ved et elektronisk udtræk kunne opgøre antallet af knivstikkerier.

Det er desværre ikke muligt, og det bedste redskab i øjeblikket er derfor at gennemføre manuelle gennemgange, som det f.eks. er blevet gjort i forbindelse med Justitsministeriets berigtigede besvarelse af 25. april 2023 af spørgsmål nr. 268 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.