



JUSTITS MINISTERIET

Høringsvar vedrørende forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland, kriminallov for Grønland og forskellige andre love

(Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse, digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager, udeblivelsesdomme, pligtig afgangsalder for dommere og kredsdommere m.v. og ændringer som følge af modernisering af arve- og skiftelovgivningen i Grønland)



JUSTITSMINISTERIET

Høringsvarene vedrørende indførelse af en samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse (lovforslagets § 1)



København, 8. juni 2022
Justitsministeriet

AMNESTY
INTERNATIONAL
DANSK AFDELING
Gammeltorv 8, 5.sal
1457 København K.
T: 33456565
F: 33456566

Amnesty Internationals bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af kriminallov for Grønland/Nunarput (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse)

Justitsministeriet har ved en e-mail den 11. maj 2022 anmodet Amnesty International (her efter Amnesty) om en udtalelse angående vedlagte udkast til lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse). Amnesty takker for denne anmodning, samt for muligheden for at levere et gennemarbejdet og grundigt notat, i kraft af en rimelig tidsfrist.

Det er med stor glæde, at Amnesty ser på udsigten til en samtykkebaseret voldtægtslovgivning i Grønland/Nunarput. Amnesty har dog visse bemærkninger, hvilket handler om følgende punkter:

- **Generelle bemærkninger**
- **Tidspunktet for at loven træder i kraft**
- **Definition af samleje**
- **Beskrivelse om passivitet i lovforslaget**
- **Implementering af samtykkelovgivningen**

Generelle bemærkninger

Amnesty er overordnet særdeles positive for forslaget om en samtykkebaseret voldtægtslovgivning i Grønland/Nunarput. I lovforslaget fremgår det blandt andet at: *"Voldtægt handler ikke om tvang eller pligt til at sige fra. Tværtimod handler det om, hvorvidt parterne af egen fri vilje samtykker i en seksuel aktivitet. Begge parter skal samtykke, og samtykket skal foreligge under hele samlejet eller det andet seksuelle forhold. Ellers er det voldtægt – og det gælder også i parforhold."* Dette mener Amnesty beskriver essensen af, hvad samtykke er og definitionen er i tråd med de definitioner af samtykke, der findes i Istanbulkonventionens artikel 36, stk. 2. Det er netop hvad Amnesty har arbejdet for at få skrevet ind i den danske lovgivning i mange år. Derfor var det også yderst glædeligt, at samtykke blev skrevet ind i loven om voldtægt og trådte i kraft 1. januar 2021 i Danmark.

Amnesty opfordrer imidlertid til, at kriminalloven §77, stk. 1, udformes, så definitionen af samtykke fremgår direkte af lovbestemmelsen, så denne lyder *"For voldtægt dømmes den, der har samleje eller andet seksuelt forhold med en person, som ikke har samtykket heri. Samtykke skal gives frivilligt og være udtryk for den pågældendes frie vilje, bedømt ud fra omstændighederne ved den konkrete situation."*



Samtykke er det internationalt anerkendte og vedtagne grundlag for kriminalisering af voldtægt i CEDAW- og Istanbulkonventionen (Europarådets konvention om forebyggelse og bekæmpelse af vold mod kvinder og vild i hjemmet), samt af Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol. Amnesty mener derfor, at indførelsen af den samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse vil bringe Grønland/Nunarputs ret i bedre overensstemmelse med internationale forpligtelser.

Seksuel og kropslig selvbestemmelse og integritet er en fundamental menneskerettighed, der også medfører en række rettigheder som lighed og retten til privatliv. Voldtægt er dog den mest ensidigt kønsbaserede forbrydelse mod kvinders seksuelle integritet og selvbestemmelsesret, idet voldtægt i de fleste tilfælde begås af mænd mod kvinder¹. Amnesty mener derfor, at dette bør komme til udtryk i de generelle bemærkninger til lovforslaget og ikke blot i overordnede vendinger i afsnit 4. om ligestillingsmæssige konsekvenser. Det bør derfor helt tydeligt fremgå, at voldtægt er en kønsbaseret forbrydelse, som fortrinsvis rammer kvinder og piger. Dette kan man sagtes uden at benægte at mænd og mennesker med en non-binær kønsidentitet også bliver voldtaget.

Tidspunktet for at loven træder i kraft

Det fremgår af lovforslaget, at omtalte ændringer i kriminalloven om voldtægt § 77, først vil træde i kraft fra 1. juli. 2023. Det vil sige, at behandlingen af lovforslaget vil tage i omegnen af et år. Amnesty ser dette som et eksempel på problematikken omkring vedtagelsen af love i Grønland/Nunarput. Det har den konsekvens, at befolkningen i Grønland/Nunarput ofte må vente i længere tid på at få rettigheder, som allerede er trådt i kraft i Danmark. Det mener Amnesty ikke man kan byde voldtægtsofre i Grønland/Nunarput. Derfor opfordrer Amnesty til at fremskynde behandling og implementering af lovændringen.

Definition af samleje

Definitionen af samleje som vaginalt og analt bør fastholdes, men Amnesty foreslår, at oralt samleje inkluderes i definitionen af samleje under §77 stk. 1. Dette vil sikre, at det ikke fremgår som en formildende omstændighed, at voldtægt udøves gennem tvungen oral indtrængen, frem for vaginal eller anal indtrængen. Dels må det anses for mindst lige så krænkende for ofret at blive tvunget til oralt samleje, som analt eller vaginalt samleje, og dels vil det bringe definitionen mere i tråd med international ret. Ifølge international menneskerettighedslovgivning og -standarder bør en definition af voldtægt således indeholde vaginal, anal og oral penetration af seksuel karakter af en anden persons krop ved hjælp af en kropsdel eller

¹ I både voldtægts- og seksualforbrydelsessager udgør kvinderne henholdsvis 97,4 procent og 89 procent af ofrene, jf. Danmarks Statistik 2016:24. Se også Justitsministeriets seneste offerundersøgelse, hvor der kun er nævnt kvinder under opsummeringen om voldtægt:

https://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Arbejdsomraader/pdf/offerundersogelsen_2005-2019_hovedtal.pdf Yderligere referencer: Deen, Laura, Katrine Bindsbøl Holm Johansen, Sanne Pagh Møller, og Bjarne Laursen. 2018. Vold og seksuelle krænkelse: En afdækning af omfang og udvikling af fysisk vold og seksuelle overgreb og omfang af seksuelle krænkelse samt en analyse af erfaringer med digitale seksuelle krænkelse. København: Statens Institut for Folkesundhed, Syddansk Universitet; Helweg-Larsen, Karin. 2012. Vold i Nære Relationer: Omfanget, karakteren og udviklingen samt indsatsen mod partnervold blandt kvinder og mænd. København: Statens Institut for Folkesundhed, Syddansk Universitet; Oldrup, Helene, Mogens N. Christoffersen, Ida Lykke Kristiansen, and Stine Ø. Vernstøm. 2016. Vold og seksuelle overgreb mod børn og unge i Danmark 2016. København: SFI – Det Nationale Forskningscenter for Velfærd; WHO. 2013. Global and regional estimates of violence against women: prevalence and health effects of intimate partner violence and non-partner sexual violence. Geneva: World Health Organization.



genstand uden den pågældendes samtykke.² Inddragelse af oral penetration i definitionen af samleje udgør en nutidig og almindelig forståelse af samlejebegrebet.

Beskrivelse om passivitet i lovforslaget

I lovforslagets punkt 2.3.2. forslås det at: *"[...]kriminallovens § 77, stk. 1, nyaffattes, så det fremover bliver kriminaliseret at gennemføre samleje med en person, som ikke samtykker heri".* Under forslaget står der dog at: *"Der vil – også ved total passivitet – efter en konkret og samlet vurdering kunne foreligge samtykke. Her vil det naturligt kunne indgå i vurderingen, om parterne tidligere har haft gennemført samleje med samtykke, der er foregået på samme måde, uden at der har været tale om indirekte trusler eller lignende, eller om parterne ikke tidligere har haft nogen seksuel relation."* Dette mener Amnesty er en meget problematisk sætning, som modsiger selve idéen med samtykke. Passivitet er netop et tegn på, at initiativtageren til den seksuelle hændelse skal gøre ekstra ud af at sikre sig samtykke fra den tilsyneladende passive part. Dette præcis som det står beskrevet i lovforslaget: *"I de situationer, hvor der er udvist total passivitet fra den ene persons side, er der en formodning for, at vedkommende ikke samtykker, og derfor må den person, der ønsker samleje eller andet seksuelt forhold gennemført, gøre noget for at sikre sig, at vedkommende samtykker."*

En voldtægtsbestemmelse baseret på samtykke betyder efter almindelig sprogbrug om samtykke (konkret til samleje), at der må foreligge en eller anden form for positiv tilkendegivelse. En persons ønske om at deltage i samleje må ikke blot komme til udtryk gennem passivitet. Der må foreligge en form for fysisk eller verbal tilkendegivelse af at ville have samleje, og denne positive tilkendegivelse må være kontinuerlig undervejs i den seksuelle aktivitet. Sætningen er således ligeledes modstridende med understående sætning i lovforslaget, hvor det står beskrevet at: *"Der må som udgangspunkt være en formodning for, at en person, der samtykker i et samleje eller andet seksuelt forhold, ikke blot forholder sig helt passivt, men deltager i et eller andet omfang."*

Ligeledes er sætningen misvisende, eftersom passivitet under tidligere samleje ikke kan lægges til grund for, at der er samtykke under et senere samleje. Dette på samme måde som, at en bestemt måde at have samleje på tidligere, aldrig kan være udtryk for, at der er samtykke til samme måde at have samleje på, ved et senere samleje. Amnesty frygter at tekstpassagen kan blive brugt som en form for smuthul i lovgivningen. Gerningspersoner der gentagende gange har voldtaget den samme person, og hvor ofret alle gangene havde en passiv traumereaktion, vil kunne påstå, at fordi vedkommende havde forholdt sig passivt ved tidligere samleje, at så var dette et tegn på samtykke, eftersom de før havde haft samleje således. Derfor anbefaler Amnesty, at omtalte beskrivelse om passivitet tages ud af lovforslaget til kriminalloven om voldtægt § 77.

Af lovforslagets s. 18 fremgår: *"I de situationer, hvor samtykke på den ene eller anden måde er kommet til udtryk, men hvor der undervejs udvises passivitet, og der derfor er anledning til at overveje rækkevidden af samtykket, f.eks. om samtykker kun gælder vaginalt samleje, men ikke analt samleje, eller om det kun gælder oralt seksuelt forhold, men ikke vaginalt samleje, vil der ligeledes skulle foretages en konkret og samlet vurdering af, om der af den konkrete situation og sammenhæng fremgår et samtykke til de seksuelle forhold."*

² Istanbulkonventionen, artikel 36(1)(a). Se også Den Internationale Straffedomstol: »Elements of Crimes« (2011), element 1 og 2, der omhandler voldtægt som en forbrydelse mod menneskeheden under artikel 7(1)(g)-1, p. 8, og voldtægt som krigsforbrydelse i internationale og ikke-internationale væbnede konflikter under artikel 8(2)(b)(xxii)-1, p. 28, og artikel 8(2)(e)(vi)-1, pp. 36-37



Amnesty anbefaler her, at der tilføjes flere eksempler, herunder eksempler som kvælning og andre former for anvendelse af fysisk voldelige handlinger, som i andre sammenhænge må formodes 1) at virke intimiderende og 2) at kunne forårsage smerte. Dette særligt henset til de udenlandske erfaringer med såkaldte "rough sex defences"³

Amnesty mener ikke, at der skal være en formodning om, at en persons passivitet er udtryk for samtykke i nogen situationer, og at man derfor har ansvaret for at sige fra. Vi mener tværtimod, at passivitet aldrig nogensinde må være et samtykke. At passivitet skulle være et udtryk for frivillighed og samtykke er ligeledes ikke i overensstemmelse med det nutidige syn på køn og seksualitet, som fordrer seksuel integritet og selvbestemmelse og dermed, at alle parter i et seksuelt forhold har et ansvar for at sikre sig gensidighed og samtykke. Istanbulkonventionens forklarende bemærkninger præciserer, at retsforfølgelse "vil kræve en kontekstfølsom vurdering af bevismaterialet for at fastslå fra sag til sag, hvorvidt offeret frivilligt har givet samtykke til den seksuelle handling. En sådan vurdering skal anerkende den brede vifte af adfærdsmæssige og traume reaktioner på seksuel vold og voldtægt, som vi eksempelvis ser i flertallets forslag til en frivillighedsbestemmelse".⁴ Samtykke er en frivillig og løbende aftale om at indgå i en bestemt seksuel aktivitet, og det kan tilbagekaldes når som helst.

Implementering af samtykelovgivningen

Istanbulkonventionen fastsætter, at parterne er forpligtet til at "træffe de lovgivningsmæssige og andre foranstaltninger, der er nødvendige for at udvise rettidig omhu i forbindelse med forebyggelse, efterforskning, idømmelse af straf og ydelse af erstatning for voldshandler omfattet af denne konvention og begået af ikke statslige aktører".⁵ Ydermere præciserer Istanbulkonventionens forklarende bemærkninger, at retsforfølgelse "vil kræve en kontekstfølsom vurdering af bevismaterialet for at fastslå fra sag til sag... Lige så vigtigt er det at sikre, at fortolkninger af voldtægtslovgivning og retsforfølgelsen i voldtægtssager ikke påvirkes af kønsstereotyper og myter om mandlig og kvindelig seksualitet". For at leve op til de menneskeretlige forpligtelser er det vigtigt, at Grønland/Nunarput får en voldtægtslovgivning, der er baseret på samtykke, men det er også yderst vigtigt med forebyggelse, der blandt andet sker gennem undervisning i kønsstereotyper og myter om seksualitet.

Det fremgår ingen steder i lovforslaget, at der vil være nogle ressourcer til at implementere samtykke i retssystemet, i følgeskabet med ændringerne i kriminalloven om voldtægt. Dette er bekymrende, da lovgivningen ikke kan stå alene. Vi ser i det danske retssystem, hvordan der blandt advokater og dommere stadig cirkulerer voldtægtsmyter og er mangel på viden om traumereaktioner. Dette resulterer i uhensigtsmæssig og retraumatiserende behandling af ofre for voldtægt. Det forårsager ligeledes, at der blandt andet bliver såret tvivl om ofrets vidneforklaring, eftersom vedkommendes traumereaktioner misforstås eller myter om, hvad samtykke til samleje kan bestå af, stadig lever i bedste velgående, blandt fagprofessionelle, der arbejder i retssystemet.

Dette er en stor barriere for retssikkerheden for voldtægtsofre i Danmark og vil ligeledes være det for voldtægtsofre i Grønland/Nunarput. Derfor anbefaler Amnesty, at der i følgeskab med ændringerne i kriminalloven om voldtægt, følger ressourcer med, der kan underbygge loven gennem undervisning af

³ Se f.eks. om engelske forhold BBC News, 'Rough sex' defence will be banned, says justice minister, 17. juni 2020, tilgængelig på engelsk på: <https://www.bbc.com/news/uk-politics-53064086>

⁴ Istanbul Konventionen, Forklarende bemærkninger, paragraf 192.

⁵ Istanbulkonventionen, artikel 5(2)



fagprofessionelle i retssystemet, så de er klædt på til at implementere den nye lovgivning. En sådan undervisning har Amnesty anbefalinger til i udredningen [Værdighed og bedre retssikkerhed for voldtægtsofre](#).

Amnesty International anbefaler således:

- **Amnesty opfordrer til, at kriminalloven §77, stk. 1, udformes, så definitionen af samtykke fremgår direkte af lovbestemmelsen, så denne lyder ”*For voldtægt dømmes den, der har samleje eller andet seksuelt forhold med en person, som ikke har samtykket heri. Samtykke skal gives frivilligt og være udtryk for den pågældendes frie vilje, bedømt ud fra omstændighederne ved den konkrete situation.*”**
- **Amnesty opfordrer til at fremskynde behandling og implementering af lovændringen**
- **Amnesty anbefaler at beskrivelsen i lovforslagets punkt 2.3.2 om, at passivitet godt kan være udtryk for samtykke, hvis der førhen har været et samleje, hvor vedkommende også var passiv, fjernes helt fra lovforslaget**
- **I beskrivelsen af de situationer, hvor samtykke på den ene eller anden måde er kommet til udtryk, men hvor der undervejs udvises passivitet, og der derfor er anledning til at overveje rækkevidden af samtykket, anbefaler Amnesty, at der tilføjes flere eksempler, herunder eksempler som kvælning og andre former for anvendelse af fysisk voldelige handlinger**
- **Amnesty anbefaler at der sørges for midler til at implementere ændringen i lovgivningen, gennem undervisning af fagprofessionelle i retssystemet**

Justitsministeriet
Sendt til: nordatlantkontoret@jm.dk

Dato 2. juni 2022

Vesterbrogade 32
1620 København V

Telefon 33 43 70 00
mail@danskeadvokater.dk
www.danskeadvokater.dk

Dok.nr. D-2022-019092

Høringssvar over udkast til lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) j.nr. 2021-490-0319

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive høringssvar. Dette høringssvar er udarbejdet i samarbejde med Danske Advokaters fagudvalg for strafferet og straffeprocess.

Overordnede bemærkninger

Det fremgår af indledningen til lovforslaget, at lovforslaget skal sikre, at retten til seksuel selvbestemmelse bliver omdrejningspunktet for, hvornår der er tale om voldtægt. Danske Advokater er meget enig i dette udgangspunkt.

Danske Advokater mener, at det af retssikkerhedsmæssige grunde er helt afgørende, at Kriminallovens bestemmelser udformes med respekt for grundlæggende strafferetlige principper om klarhed og forudsigelighed i lovgivningen, uskyldsformodning, bevisbyrdespørgsmål m.v.

Danske Advokater bemærker, at udkastet til Kriminallovens § 77, stk. 1 og 2, tilnærmelsesvis ligner bestemmelsen i Straffelovens § 216, som er baseret på mindretallets formulering om samtykke og ikke frivillighed, som foreslået af et flertal i Straffelovsrådet.

Vi henviser i den forbindelse til vores høringssvar af 18. marts 2020 over Straffelovsrådets betænkning nr. 1574/2020 om en frivilligbaseret voldtægtsbestemmelse samt høringssvar af 27. oktober 2020 over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse), hvor Danske Advokater i enighed med et flertal i Straffelovsrådet anbefalede en voldtægtsbestemmelse baseret på et frivilligheds- og ikke et samtykkebegreb.

Danske Advokater bemærker endvidere, at seneste udvidelse af Straffelovens § 216, stk. 2, hvor bestemmelsen blev udvidet til at omfatte tilfælde, hvor en person, der er fyldt 22 år, har samleje med et barn under 15 år, ikke er medtaget i dette lovforslag. Se § 1, nr. 2, i lov nr. 226 af 15. februar 2022, som var led i indsatsen mod seksuelle overgreb mod børn.

Afsluttende bemærkninger:

Danske Advokater takker for muligheden for at afgive hørings svar. Vi står altid gerne til rådighed for uddybende spørgsmål eller dialog.

Med venlig hilsen

Charlotte Hvid Olavsgaard
Danske Advokater

From: Mikael Sjöberg <MikaelSjoberg@OestreLandsret.dk>
Sent: 08-06-2022 09:33:51 (UTC +02)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Bestyrelsen Dommerforeningen <df_best@OestreLandsret.dk>; Gitte Lene Pedersen <GLP@domstol.dk>
Subject: høring - Grønland - 2021-490-0319 *MAJO har sag

Justitsministeriet
Nordatlantkontoret

Ved mail af 11. maj 2022 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et udkast til lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse)

Lovudkastet har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse.

Lovudkastet giver ikke anledning til bemærkninger.

Der henvises til ministeriets j.nr. 2021-490-0319

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Mikael Sjöberg
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening
Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**

From: Lea Danyan Zheng <LDZH@domstolsstyrelsen.dk>
Sent: 08-06-2022 10:38:31 (UTC +02)
To: fNordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Til Nordatlantkontoret

Domstolsstyrelsen har på det foreliggende grundlag ikke yderligere bemærkninger til udkast til bekendtgørelse om bekæmpelsesmidler. Vi henholder os dog til vores bidrag afgivet i forbindelse med prehøringen, hvori det vurderes at de indførelse af en samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse i Grønland vil medføre årlige merudgifter for de grønlandske domstole i størrelsesordenen 0,3 mio. kr.

Med venlig hilsen

Lea Danyan Zheng
Fuldmægtig
Mobil: + 45 20 49 72 12
ldzh@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsen

Center for Forretning og Udvikling, Jura og Forretning
St. Kongensgade 1-3
1264 København K
Tlf. (hovednr.): + 45 70 10 33 22
www.domstol.dk

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 11. maj 2022 14:28
Til: 'Domstolsstyrelsen' <post@domstolsstyrelsen.dk>
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Tom Ostermann <ostermann.tom389@gmail.com>
Sent: 08-06-2022 13:51:21 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: Re: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Til Justitsministeriet.
Forsvarerforeningen "Illersuisut" har ingen bemærkninger til lovforslaget.
Med venlig hilsen.
Tom Ostermann, formand

onsdag den 11. maj 2022 skrev Justitsministeriet <jm@jm.dk>:

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen


JUSTITSMINISTERIET
Nordatlantkontoret
[Slotsholmsgade 10](#)
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Kirsten Thomassen <kto@Domstol.gl>
Sent: 07-06-2022 20:28:53 (UTC +02)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

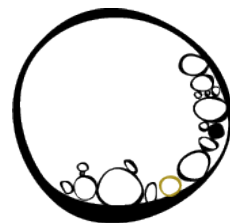
Til Justitsministeriet, Nordatlantkontoret

Grønlands Landsret har ingen bemærkninger til det modtagne forslag om ændring af kriminalloven med henblik på at indføre en samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse, jf. vedhæftede høringsbrev.

Med venlig hilsen
Kirsten Thomassen
Landsdommer

Grønlands Landsret
Jens Kreutzmannip Aqqutaa 5, Postboks 1040, 3900 Nuuk
Telefon (+299) 36 39 00
Fælles postkasse: post.landsret@domstol.gl

www.domstol.gl



Dato: 3. juni 2022

Høringsvar vedrørende udkast til lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse).

Justitsministeriet har anmodet om en udtalelse om lov til ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse).

Hermed fremsendes Ligestillingsrådets bemærkninger til høringen.

Seksuel – og voldsforbrydelser er fortsat et meget stort samfundsproblem i Grønland.

Alene i 2021, blev der anmeldt 205 voldtægter i Grønland. Set pr. indbygger, er dette tal ca. 14 gange højere end tallene fra Danmark i 2021, og der er ingen tvivl om, at der sker flere voldtægter end der bliver anmeldt.

At, bestemme over sin egen krop og seksualitet er en menneskeret, og det er vigtigt, at lovgivningen afspejler dette.

Voldtægtsbestemmelsen i kriminalloven for Grønland nævner ingenting om samtykke, og kræver bevis for, at der er brugt vold eller trusler, for at det kan betegnes som voldtægt.

Grønlands Ligestillingsråd støtter op om ændringsforslaget. At, have sex med en person som ikke giver sit samtykke er voldtægt.

Jeg vedlægger policy brief ”Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse i Grønland er et menneskeretligt fremskridt” fra Grønlands Råd for Menneskerettigheder og Grønlands Ligestillingsråd.

Med venlig hilsen

Inge Olsvig Brandt
Sekretariatschef



E-mail: nordatlantkontoret@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

2. juni 2022

Sagsnr. 2021-490-0319

Høring: Ændring af kriminallov for Grønland (samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse)

Hos Hjælp Voldsofre har vi med tak modtaget indbydelsen til at afgive høringssvar i anledning af lov om ændring af kriminallov for Grønland med henblik på indførelse af en samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse.

Vi anser det for meget positivt, at der i Grønland indføres en tilsvarende bestemmelse som den i Danmark nu gældende, og er enig i, at de bærende hensyn bør være retten til seksuel selvbestemmelse, når der er tale om voldtægt.

Vi håber, at der med lovændringen kan ske en generel holdningsændring i samfundet, ligesom det er vores opfattelse, at det langsomt er ved at ske i Danmark efter indførelse af samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse.

Vi har ingen bemærkninger til den konkrete udformning af bestemmelsen.

Vi finder dog anledning til at gøre opmærksom på, at udvidelse af det strafbare område, for så vidt angår voldtægt, ikke bør stå alene. Der bør sættes ind overfor en ændret opfattelse hos politiet i relation til større forståelse og bedre modtagelse af potentielle voldtægtsofre, etablering af en egentlig bistandsadvokatordning og en generel forbedring af retten til at få hjælp, støtte og bistand, når man indgiver anmeldelse om et seksuelt overgreb i Grønland.

Vi bør for god ordens skyld gøre opmærksom på, at vi ikke konkret i foreningen har bistået ofre for seksuelle overgreb i Grønland, men foreningens talsperson og advokat Helle Hald har ved et par enkelte lejligheder haft mulighed for at bistå kvinder bosiddende i Danmark, og som har været udsat for seksuel overgreb/voldtægt under et ophold i Grønland. Den bistand de modtog – eller mangel på samme – adskiller sig væsentlig fra de muligheder, vi har i Danmark.

HJÆLP VOLDSOFRE
Rådhusstræde 7, 1.
8900 Randers C
Tlf 8641 5900
voldsofre@voldsofre.dk

Facebook – Hjælp Voldsofre
Instagram - [hjaelpvoldsofre](https://www.instagram.com/hjaelpvoldsofre)
www.voldsofre.dk



Foreningens talsperson og foreningen som sådan bidrager meget gerne i et yderligere arbejde i relation til at fremkomme med et muligt "katalog" om tilbud til ofre i Grønland, såfremt dette ønskes.

Med venlig hilsen

HJÆLP VOLDSONDFRE

Talsperson Helle Hald, advokat (H), partner i SIRIUS advokater

HJÆLP VOLDSONDFRE
Rådhusstræde 7, 1.
8900 Randers C
Tlf 8641 5900
voldsofre@voldsofre.dk

Facebook – Hjælp Voldsofre
Instagram - [hjaelpvoldsofre](#)
www.voldsofre.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
DIREKTE 9132 5764
MOWO@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

Sendt pr. e-mail til nordatlantkontoret@jm.dk

DOK. NR. 22/01285-2

7. JUNI 2022

HØRINGSSVAR VEDRØRENDE UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF KRIMINALLOV FOR GRØNLAND (SAMTYKKEBASERET VOLDTÆGTSBESTEMMELSE)

Justitsministeriet har ved e-mail af 11. maj 2022 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse).

Instituttet vurderer, at lovudkastet om udformning af en ny voldtægtsbestemmelse vil være et positivt menneskeretligt skridt blandt andet som følge af, at retten til selvbestemmelse og den seksuelle og personlige integritet kommer i fokus, og at fokus for efterforskningen i højere grad bliver, om den seksuelle handling var frivillig, end om offeret gjorde modstand.¹

Tal fra Grønlands Politi viser, at 11,4 ud af 1.000 borgere i Grønland anmeldte seksualforbrydelser til politiet i 2021, og antallet af anmeldte voldtægter vokser.²

Instituttet bemærker, at FN's Kvindekomité har anbefalet, at Grønland indfører en voldtægtsbestemmelse baseret på et krav om samtykke.³ Istanbulkonventionens ekspertgruppe GREVIO har fremsat tilsvarende

¹ Institut for Menneskerettigheder, Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse i Grønland er et menneskeretligt fremskridt, mart 2022, tilgængelig her: <https://menneskeret.dk/udgivelser/samtykkebaseret-voldtaegtsbestemmelse-groenland-menneskeretligt-fremskridt>.

² Grønlands Politi, Årsstatistik 2021, side 5 og 10, tilgængelig her: <https://politi.gl/statistik-og-udgivelser/aarsstatistik>.

³ FN's Kvindekomité, Concluding observations on the ninth periodic report of Denmark, CEDAW/C/DNK/CO/9, marts 2021, afsnit 21(a), tilgængelig her: <https://undocs.org/en/CEDAW/C/DNK/CO/9>.

anbefalinger.⁴ Anbefalingerne fra FN's Kvindekomité og GREVIO er ikke retligt bindende.

Instituttet skal samtidig fremhæve, at det er vigtigt, at der sideløbende med en lovændring af voldtægtsbestemmelsen iværksættes initiativer med det formål at forebygge seksuelle overgreb og modvirke uhensigtsmæssige normer for køn, sex og grænser. Det er desuden vigtigt at gennemføre oplysningsindsatser og kampagner samt undervisning.

Der henvises til Justitsministeriets sagsnummer 2021-490-0319.

Med venlig hilsen

Morten Emmerik Wøldike

TEAMLEDER

⁴ GREVIO, (Baseline) Evaluation Report on legislative and other measures giving effect to the provisions of the Istanbul Convention: Denmark, GREVIO/Inf(2017)14, november 2017, side 46, tilgængelig her: <https://www.coe.int/en/web/istanbul-convention/denmark>.

GREVIO er en forkortelse for Group of Experts on Action against Violence against Women and Domestic Violence. GREVIO er et uafhængigt ekspertorgan, som overvåger medlemsstaternes implementering af Istanbulkonventionen.

From: Kommune Kujalleq <Kommune@kujalleq.gl>
Sent: 12-05-2022 13:21:31 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Kære Justitsministeriet,
Kommune Kujalleq har ingen bemærkninger til forslaget.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga /
Venlig hilsen

Mike K. Andersen

Borgmesterip allattaa

Borgmestersekretær



Kommune Kujalleq

3920 Qaqortoq
Telefon: +299 645302
Mobil: +299 58 22 03
E-mail: mian@kujalleq.gl

www.kujalleq.gl

GLN 5790002470639 - Sekretariatet

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: onsdag den 11. maj 2022 10.42
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Julie Vedel Hejlesen <JHH013@ankl.dk>
Sent: 08-06-2022 13:54:00 (UTC +02)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Maise Biørn Jørgensen <majo@jm.dk>; Henriette Rosenborg Larsen <HRH004@ankl.dk>; Kirstine Trolborg <KTR@ankl.dk>; Magnus Rygaard Wiik <MWI010@ankl.dk>; Martin Dahl Fuglsang <MFU006@POLITI.DK>; Morten Nielsen <MNI018@POLITI.DK>; Emil Maegaard-Hoffmann <EMA017@POLITI.DK>
Subject: journalnummer 2021-490-0319. SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse)

[Til Nordatlantkontoret, att.: Maise Biørn Jørgensen](#)

Rigsadvokaten kan - efter inddragelse af Politimesteren i Grønland – oplyse, at Rigsadvokaten ikke har bemærkninger til vedhæftede udkast til forslag til Lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse).

Med venlig hilsen

Julie Vedel Hejlesen
Senioranklager

Tlf.: +45 30331714
E-mail: jhh013@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk



Rigsadvokaten
Retsafdelingen
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K
Tlf.: +45 7268 9000
Fax: +45 7268 9004

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 11. maj 2022 14:42
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITSMINISTERIET

Nordatlantkontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: MFU006@politi.dk <MFU006@politi.dk>
Sent: 08-06-2022 12:02:38 (UTC +02)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Kimmi Torp <KTO010@POLITI.DK>; kos-Direktionssekretariatet@politi.dk <kos-Direktionssekretariatet@politi.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Til Nordatlantkontoret

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til denne.

Med venlig hilsen

Martin Dahl Fuglsang
Politifuldmægtig

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Ministerbetjening

Politorvet 14
1780 København V

Mobil 5115 7023
E-mail mfu006@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 11. maj 2022 14:42

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Seksualpolitisk Forum <kontakt@seksualpolitik.dk>
Sent: 25-05-2022 09:01:43 (UTC +02)
To: fNordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Subject: Re: Høring over udkast til lovforslag om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse) - j.nr. 2021-490-0319

Tak for invitation til at give udtalelse vedr journalnummer 2021-490-0319.

Seksualpolitisk Forum vurderer dog ikke, at vi har ekspertise eller kontakter til at deltage med en udtalelse vedr. grønlandske forhold.

De bedste hilsner,
Seksualpolitisk Forum
v talsperson steen Schapiro

Den 11. maj 2022 kl. 14.41.58 +02.00, skrev Justitsministeriet <jm@jm.dk>:

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen



JUSTITS MINISTERIET

Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

12. maj 2022

Sendt pr. mail til nordatlantkontoret@jm.dk

J.nr.: 22/10184-2
Sagsbehandler: Lars B Olesen

Justitsministeriet har ved brev af 11. maj 2022 (sagsnr. 2021-490-0319) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Jens Røn



VOLDTÆGTSOFRES VILKÅR

Justitsministeriet
Nordatlantkontoret
Slotholmsgade 10
1216 København K
Sagsbeh: Amanda Alberte Heino Stilling
Sagsnr.: 2021-490-0319
Dok.: 2225790

Fredericia d. 07. juni 2022

Høringssvar vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af kriminallov for Grønland (samtykkebaseret Voldtægtsbestemmelse)

Voldtægtsorfres Vilkår har den 11. maj 2022 modtaget udkast til ny voldtægtslov i Grønland.

Voldtægtsorfres Vilkår stiller sig meget positive overfor ændringen af den grønlandske voldtægtsbestemmelse, og vi ser det som tiltrængt og nødvendigt at sikre den grønlandske befolkning en fundamental og lovbestemt ret til egen krop og seksuel autonomi.

En ny voldtægtsbestemmelse kan dog ikke stå alene, og det er nødvendigt som i Danmark med systemiske initiativer til at sikre ofrenes retsbeskyttelse herunder en mere kompetent efterforskning med fokus på traumatiserede ofre.

Med øje for den betydelige stigning af anmeldelser i Danmark, som lovændringen her har medført, opfordrer vi også til en opjustering af ressourcer hos politi, domstol og i sundhedssektoren.

Endelig opfordrer vi til igangsættelse af kampagner og uddannelsesindsatser, der skal sikre den grønlandske befolknings kendskab til lovgivning og nyvundne rettigheder.

Vi stiller os gerne til rådighed for dialog om ovenstående

På vegne af foreningen

Kirstine Holst
Forkvinde

Voldtægtsorfes Vilkår
Chr. Winthers vej 1B
7000 Fredericia

Telefon: 61 66 28 23
kontakt@offervilkaar.dk
www.offervilkaar.dk

Voldtægtsorfes Vilkår er interesseorganisation for voldtægtsorfere i Danmark. Vi arbejder for bedre vilkår for voldtægtsorfere hos politi og retssystem, samfund og medier, og vi er uafhængige af politiske og økonomiske interesser. Vi styrker voldtægtsorfes vilkår i samfundet ved at arbejde for en kompetent og retfærdig behandling af ofre i retssystemet, en fair og respektfuld behandling af ofre i medierne, og forbedre voldtægtsorfes muligheder for hjælp til restitution. Vi formidler viden om voldtægt for at gøre op med myter og stereotype forestillinger, som kan stigmatisere ofrene.

Østre Landsret
Præsidenten



Justitsministeriet
Nordatlantkontoret

19. maj 2022

J.nr.: 22/10125-2

Sagsbehandler: CRJ

Justitsministeriet har ved brev af 11. maj 2022 (sagsnr. 2021-490-0319) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af kriminallov for Grønland (Samtykkebaseret voldtægtsbestemmelse).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen


Carsten Kristian Vollmer

Ellen Busck Porsbo





JUSTITSMINISTERIET

**Høringssvarene vedrørende digital kommunikation i
kriminalretsplejen, tilståelsessager, udeblivelsesdomme og
pligtig afgangsalder for dommere og kredsdommere m.v.
(lovforslagets § 2, nr. 1-3, 5, 7 og 9-21, og § 3)**

From: Henriette Fagerberg Erichsen <hfe@advokatsamfundet.dk>
Sent: 03-02-2021 12:24:01 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>
Subject: Sv: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140 (Sagsnr.: 2021 - 207)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen



ADVOKATSAMFUNDET
RETSSIKKERHED · UAFHÆNGIGHED · INTEGRITET

Henriette Fagerberg Erichsen
Sekretær

Advokatsamfundet, Kronprinsessegade 28, 1306 København K
D +45 33 96 97 28

hfe@advokatsamfundet.dk - www.advokatsamfundet.dk

Til:

Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)

Titel: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Sendt 19-01-2021 16:21

:

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Møllerschou Ewald
Overassistent



JUSTITSMINISTERIET

Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Justitsministeriet

nordatlantkontoret@jm.dk
mlf@jm.dk

CFU

Centralorganisationernes Fællesudvalg
Niels Hemmingsens Gade 10, 4.
1153 København K
Telefon 33 76 86 96
www.cfu-net.dk
info@cfu-net.dk
CVR: 15247002

15. februar 2021

21-00144 02.01.05.
TH/TH

Hørings svar om udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland

Justitsministeriet har ved brev af 19. januar 2021, sagsnr. 2019-490-0140, fremsendt udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland, idet Justitsministeriet anmoder om en udtalelse.

Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU) har følgende bemærkninger:

CFU har ikke forholdt sig til *lovforslagets* § 1 om ændring af retsplejelov for Grønland.

Fsva. *lovforslagets* § 2 om ændring af lov om statens tjenestemænd i Grønland:

CFU kan konstatere, at det er Justitsministeriets opfattelse, at de hensyn, der hidtil er blevet anført til støtte for en lavere pligtig afgangsalder i Grønland end i Danmark, ikke længere kan begrunde en pligtig afgangsalder for dommere og andre tjenestemandsansatte jurister i Grønland på 65 år. Af høringsmaterialet fremgår beklageligvis ikke nærmere oplysninger om årsagen hertil, udover at ministeriet særligt lægger vægt på den generelt stigende levealder i Grønland. Det ses heller ikke af høringsmaterialet, om det er indgået i ministeriets overvejelser, at den gennemsnitlige levealder i Grønland fortsat er en del lavere end i Danmark.

Såfremt den pligtige afgangsalder for såvel dommere/andre tjenestemandsansatte jurister som kredsdommere fastsættes til 70 år, er det afgørende vigtigt for CFU, at

- ændringerne ikke vil have negative konsekvenser i forhold til pensionsrettighederne for de omfattede ansatte, og at
- lov om pension til statens tjenestemænd m.v. i Grønland ændres i overensstemmelse med ændringen i lov om statens tjenestemænd i Grønland.

Det fremgår af lov om pension til statens tjenestemænd m.v. i Grønland (lovbekendtgørelse nr. 520 af 18. maj 2017), § 6, stk. 1, at en tjenestemand, der er under 60 år, og hvis erhvervsevne er nedsat til en tredjedel af fuld erhvervsevne eller derunder, ved afsked af denne årsag har ret til en pension, som fastsættes på grundlag af den pensionsalder, han ville have opnået ved forbliven i tjeneste indtil udgangen af den måned, hvori den pågældende fylder 65 år. Såfremt den pligtige afgangsalder ændres til 70 år, vil det efter CFU's opfattelse ikke give mening at opretholde bestemmelsen om de 65 år i tjenestemandspensionsloven.

Med venlig hilsen



Tine Holst

From: Mikael Sjöberg <MikaelSjoeberg@Oestrelandsret.dk>
Sent: 23-02-2021 14:56:12 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>
Cc: Kirsten Thomassen <kto@domstol.gl>; Stig Nørskov-Jensen <snj@domstol.gl>; Rikke Søndergaard Larsen <rsl@tibetkommissionen.dk>
Subject: 2019-490-0141 høring

Justitsministeriet
Nordatlantkontoret

Ved mail af 19. januar 2021 har Justitsministeriet anmodet om Dommerforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til lov om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (digital kommunikation i kriminalretsplejen mv. og pligtig afgangsalder for dommere og kredsdommere).

Forslagene har været drøftet i Dommerforeningens bestyrelse.

Forslagene giver ikke Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

Mikael Sjöberg
Landsdommer/Formand for Den Danske Dommerforening
Direkte: + 45 99 68 65 01/ + 45 21 66 18 49



**DEN DANSKE
DOMMERFORENING**



Justitsministeriet
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendes via email til jm@jm.dk

Brevdato: 8. februar 2021

Sags nr. 2021 - 2352
Akt. nr. 15961613

Høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.)

Postboks 1078
3900 Nuuk

Tel. (+299) 34 50 00

Digitaliseringsstyrelsen takker for muligheden for at afgive et høringssvar.

E-mail: digitalisering@nanoq.gl
www.naalakkersuisut.gl

Digitaliseringsstyrelsen har følgende kommentarer vedrørende Offentlig Digital Post i Grønland.

Rigsmyndigheder i Grønland kan benytte postløsningen Offentlig Digital Post Jf. Inatsisartutlov nr. 14 af 8. juni 2017 om Offentlig Digital Post § 13, stk. 14, hvorefter Naalakkersuisut efter forhandlinger med rigsmyndighederne kan fastsætte regler om, at rigsmyndigheder i Grønland kan blive anset for offentlige afsendere. Herved kan rigsmyndighederne benytte lovens § 15, der er en komme-frem bestemmelse.

Naalakkersuisut har på nuværende tidspunkt ikke fastsat nogle regler for rigsmyndighedernes tilslutning til Offentlig Digital Post.

Der har været indledende drøftelser omkring det tekniske set up. Center for Arbejdsskader havde indbudt alle rigsmyndighederne til et møde med Digitaliseringsstyrelsen i 4. kvartal 2019. Her besluttede de deltagende rigsmyndigheder, at Rigsombuddet skulle være den drivende kraft i sagen. Mødet afslørede flere væsentlige tekniske udfordring for nogle rigsmyndigheder i deres tekniske setup, da de benytter it-systemer, der placeret i Danmark og benyttes fælles med deres danske tilsvarende myndighed.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga
Med venlig hilsen

Erik Frydensberg-Holm (Digitaliseringsstyrelsen)

Toqq/direkte 34
erfr@nanoq.gl

DEN
UAFHÆNGIGE
POLITIKLAGEMYNDIGHED



Justitsministeriet
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Aarhus, 26-01-2021

Journalnr.: 139-52-21

Sekretær: Jytte Kronborg
Sagsbehandler: Claes Vestergaard

Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager, udeblivelsesdomme, pligtig afgangsalder for dommere og kredsdommere m.v.) - Justitsministeriets sagsnr. 2019-490-0140

Ved brev af 19. januar 2021 har Justitsministeriet fremsendt udkast til ovennævnte lovforslag og anmodet Den Uafhængige Politiklagemyndighed (Politiklagemyndigheden) om en udtalelse.

I den forbindelse kan Politiklagemyndigheden oplyse, at vi ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Claes Vestergaard
kontorchef

From: Morten Jacob Leth <mojal@digst.dk>
Sent: 10-02-2021 15:22:10 (UTC +01)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: Sv: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140DIGST (Id nr.: 1038422)

Kære Mette Ewald
Digitaliseringsstyrelsen har ingen bemærkninger.
Med venlig hilsen
Morten Leth



DIGITALISERINGSSTYRELSEN

Morten Jacob Leth
Fuldmægtig, jurist
T: +45 41782431
E: mojal@digst.dk

Kontor for jura og internationale forhold
Digitaliseringsstyrelsen
Landgreven 4
1017 København K

www.digst.dk – fordi hverdagen er digital

Til:

Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)

Titel: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Sendt 19-01-2021 16:21

:

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITSMINISTERIET

Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

16. februar 2021

J.nr.: 21/01479-11

Sagsbehandler:
Maria Louise Jensen
Mail: marje@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsens hørings svar

Justitsministeriet har ved mail af 19. januar 2021 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.).

Domstolsstyrelsen har i den anledning følgende bemærkninger:

Domstolsstyrelsen henholder sig de bemærkninger, der blev afgivet i forbindelse med præhøringen af 13. januar 2021, herunder at en indførelse af tilståelsessager på kriminalsagsområdet i Grønland skønnes at resultere i merudgifter til efteruddannelse på op til ca. 0,5 mio. kr., hvilket vurderes at kunne afholdes inden for domstolenes nuværende rammer.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

From: Kirsten Thomassen <kto@Domstol.gl>
Sent: 16-02-2021 18:15:34 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Til Nordatlantkontoret

Grønlands Landsret har ingen bemærkninger til ovennævnte lovforslag.

Med venlig hilsen
Kirsten Thomassen

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 8. februar 2021 09:39
Til: Post Landsret <post.landsret@domstol.gl>
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Kære Grønlands Landsret,

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITS MINISTERIET

Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 24 78 89 39
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K
E-mail: nordatlantkontoret@jm.dk og mlf@jm.dk

WILDERS PLADS 8K
1403 KØBENHAVN K
TELEFON 3269 8888
MOBIL 91325719
MIKL@HUMANRIGHTS.DK
MENNESKERET.DK

DOK. NR. 21/00351-2

16. FEBRUAR 2021

HØRINGSSVAR OVER UDKAST TIL LOVFORSLAG OM ÆNDRING AF RETSPLEJELOV FOR GRØNLAND OG LOV OM STATENS TJENESTEMÆND I GRØNLAND

Justitsministeriet har ved e-mail af 19. januar 2021 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager, udeblivelsesdomme, pligtig afgangsalder for dommere og kredsdommere m.v.).

SAMMENFATNING

Med forslaget foreslås en række ændringer af retsplejelov for Grønland og tjenestemandsløven for Grønland. I retsplejeloven foreslås (1) en hjemmel, der muliggør anvendelse af digital kommunikation i kriminalretsplejen, (2) regler om behandling af tilståelsessager, så der kan afsiges såkaldte straksdomme, og (3) udvidelse af adgangen til at afsige udeblivelsesdomme i kriminalsager. I tjenestemandsløven foreslås at hæve den pligtige afgangsalder for dommere og andre tjenestemandsansatte jurister ved Grønlands retsvæsen fra 65 år til 70 år samt indføre en tilsvarende pligtig afgangsalder for kredsdommere.

Instituttet har bemærkninger til den del af forslaget om at udvide adgangen til at afsige udeblivelsesdomme i kriminalsager i sager, hvor tiltalte ikke har afgivet samtykke. Med udkastet vil tiltalte i sådanne tilfælde fremadrettet kunne idømmes anbringelse i en anstalt på op til 6 måneder.

En så betydelig forøgelse af adgangen til at afsige udeblivelsesdomme er efter instituttets opfattelse svær at forene med hensynet til retssikkerheden, sådan som det afspejlede sig i det oprindeligt tiltænkte anvendelsesområde for udeblivelsesdomme.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at det nøje overvejes, om der er et behov for at udvide retsplejeloven, så der uden tiltaltes samtykke kan afsiges udeblivelsesdomme om anbringelse i anstalt på op til 6 måneder.

Det foreslås endvidere, at en hovedforhandling skal fremmes til dom i tiltaltes fravær, hvis retten ikke finder tiltaltes tilstedeværelse nødvendig, når tiltalte idømmes udvisning.

Der er imidlertid ikke nogen nærmere behandling i lovudkastet af den nødvendighedsvurdering, som domstolene skal foretage af tiltaltes tilstedeværelse i sager, hvor der er nedlagt påstand om udvisning.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet i lovudkastet redegør for den nødvendighedsvurdering, som domstolene skal foretage af tiltaltes tilstedeværelse i sager, hvor der er nedlagt påstand om udvisning.

UDVIDET ADGANG TIL UDEBLIVELSESDOMME

Med forslaget om at udvide adgangen til at afsige udeblivelsesdomme i kriminalsager foreslås det blandt andet at nyaffatte to bestemmelser i retsplejelov for Grønland (§ 453, stk. 3 og 4), så bestemmelserne i den danske retsplejelov om fremme af sager i forbindelse med tiltaltes udeblivelse (§ 855, stk. 3 og 4), i sin helhed overføres til den grønlandske retsplejelov (de almindelige bemærkninger, punkt 2.3.2.1).

Forslaget vil blandt andet medføre, at hovedforhandlingen i en kriminalsag vil skulle fremmes til dom i tiltaltes fravær og uanset, om tiltalte har samtykket, når tiltalte ikke idømmes andre følger end anbringelse i anstalt i 6 måneder eller derunder, bøde, konfiskation, udvisning, førerretsfrakendelse eller erstatning (forslag til retsplejelovens § 453, stk. 3, nr. 4).

Hvis tiltalte ikke har samtykket er det en betingelse for at fremme sagen, at den tiltalte har været lovligt indkaldt til hovedforhandlingen, og at det af indkaldelsen fremgår, at udeblivelse uden oplyst lovligt forfald kan medføre, at tiltalte dømmes for forhold, som tiltalen angår (den foreslåede § 453, stk. 4).

Instituttet bemærker, at instituttet var kritiske over for den tilsvarende ændring af reglerne i den danske retsplejelov, hvor adgangen til at afsige udeblivelsesdomme blev udvidet. Instituttet anbefalede således i et høringssvar over nogle af ændringerne fra 2017, at reglerne om

udeblivelsesdomme bevarede sin nuværende udformning og ikke blev udvidet til at omfatte op til 6 måneders ubetinget fængsel.¹

Instituttet havde endvidere bemærkninger til en ændring af den danske retsplejelov fra 2019 om udvidet adgang til at afsige udeblivelsesdomme i sager, hvor der er nedlagt påstand om udvisning.²

DEN MENNESKERETLIGE BESKYTTELSE

Det følger af formålet med den Europæiske Menneskerettighedskonventions artikel 6, at tiltalte i en straffesag har ret til at være til stede under hovedforhandlingen. Dette udledes desuden af artikel 6, stk. 3, litra c, d og e, idet de opregnede rettigheder ikke vil kunne fungere, såfremt tiltalte ikke havde ret til at være til stede.³

Beskyttelsen er ikke til hinder for, at en straffesag kan gennemføres uden tiltaltes tilstedeværelse. Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har imidlertid fastslået, at det er en betingelse for, at straffesagen kan gennemføres i tiltaltes fravær, at myndighederne har gjort sig rimelige anstrengelser for at gøre tiltalte bekendt med, at der er indledt en straffesag mod vedkommende.⁴ Er der tvivl om, hvorvidt tiltalte er behørigt indkaldt til

¹ Institut for Menneskerettigheder, høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (udeblivelsesdomme, forkyndelse og anvendelse af digital kommunikation i straffesager m.v.), 11. november 2016, side 1-6, tilgængelig her, <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/udeblivelsesdomme-forkyndelse-anvendelse-digital-kommunikation-straffesager-mv>.

² Institut for Menneskerettigheder, høringssvar over udkast til lovforslag om ændring af retsplejeloven (Udeblivelsesdomme i sager med påstand om udvisning og anvendelse af telekommunikation med billede i retsmøde), 11. februar 2019, tilgængelig her, <https://menneskeret.dk/hoeringssvar/udeblivelsesdomme-sager-paastand-udvisning-anvendelse-telekommunikation-billede>.

³ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Colozza mod Italien, dom af 12. februar 1985, præmis 27.

⁴ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Colozza mod Italien, dom af 12. februar 1985, præmis 28, Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, F.C.B mod Italien, dom af 28. august 1991 præmis 33.

hovedforhandlingen, påhviler det de nationale myndigheder at afklare denne tvivl.⁵

Det er endvidere en betingelse for gennemførelsen af en udeblivelsessag, at domfældte har mulighed for at opnå en fornyet behandling af straffesagens faktiske og retlige spørgsmål.⁶ De kontraherende stater har i den forbindelse en vid skønsmargin for, hvordan de vælger at indrette deres retssystem for at iagttage forpligtelsen.⁷

Derudover følger det af retspraxis fra Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol om artikel 8, at en udlænding (alene) kan udvises, hvis udvisningen står i et rimeligt forhold (er proportionalt) med formålet med udvisningen.

Proportionalitetsafvejningen foretages på baggrund af en samlet og konkret vurdering af en række elementer, som Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har givet retningslinjer for.⁸ Denne vurdering omfatter blandt andet en række elementer, som vedrører udlændingens personlige forhold.

INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER

Udgangspunktet i retsplejeloven er, at en tiltalt skal være til stede i retten under hele hovedforhandlingen i en straffesag, medmindre andet er bestemt i loven. Tiltaltes tilstedeværelse er en afgørende forudsætning for, at tiltalte kan imødegå vidneudsagn og tilrettelægge sit forsvar, men er også afgørende for, at retten kan vurdere pålideligheden af tiltaltes eventuelle forklaring over for andre beviser i sagen, og vurdere, om der foreligger formildende omstændigheder i sagen.

Med udkastet sker der en markant udvidelse i adgangen til at afsige udeblivelsesdomme blandt andet fordi det bliver et krav, at domstolene afsiger udeblivelsesdom, medmindre tiltaltes tilstedeværelse er nødvendig. Domstolene fratages derved en del af deres beføjelse til at styre processen omkring afsigelse af udeblivelsesdomme.

⁵ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Somogyi mod Italien, dom af 18. maj 2005, præmis 73-74.

⁶ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Colozza mod Italien, dom af 12. februar 1985, præmis 29.

⁷ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Somogyi mod Italien, dom af 18. maj 2005, præmis 67.

⁸ Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol, Maslov mod Østrig, dom af 23. juni 2008, præmis 68.

Det er i den forbindelse værd at bemærke, at udeblivelse ifølge en undersøgelse fra Domstolsstyrelsen fra 2015 langt fra var den største grund til, at straffesager omberammes eller udsættes af domstolene. Undersøgelsen viste, at der i en periode på 5 uger, blev omberammet eller udsat op mod 1400 retsmøder i straffesager ud af i alt ca. 4-6000 retsmøder i samtlige byretter, landsretterne og Grønlands Landsret.⁹ Alene 178 af disse sager blev omberammet eller udsat, fordi tiltalte var udeblevet.

Hvis tiltalte er udeblevet på trods af lovlig forkyndelse, kan tiltalte fremadrettet idømmes anbringelse i en anstalt på op til 6 måneder. Også dette fører til en øget anvendelse af udeblivelsesdomme, der oprindeligt var tiltænkt mindre, ukomplicerede sager, hvor domstolene kunne være betrygget i, at tiltaltes tilstedeværelse ikke ville ændre (betydeligt) på sagens udfald. Instituttet finder, at den øgede anvendelse af udeblivelsesdomme i tilfælde, hvor tiltalte i sit fravær og uden samtykke kan idømmes op til 6 måneders anbringelse i anstalt forringer den tiltaltes retsstilling ganske betydeligt.

En så betydelig forøgelse af adgangen til at afsige udeblivelsesdomme er efter instituttets opfattelse svær at forene med hensynet til retssikkerheden, sådan som det afspejlede sig i det oprindeligt tiltænkte anvendelsesområde for udeblivelsesdomme.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at det nøje overvejes, om der er et behov for at udvide retsplejeloven, så der uden tiltaltes samtykke kan afsiges udeblivelsesdomme om anbringelse i anstalt på op til 6 måneder.

Det foreslås endvidere, at det skal være muligt at fremme en sag, hvor der er nedlagt påstand om udvisning i en situation, hvor tiltalte er udeblevet, og hvor der ikke foreligger et samtykke fra tiltalte (forslaget til retsplejelovens § 453, stk. 3, nr. 4).

Udvisning vil i almindelighed være en indgribende retsfølge for en udlænding, som ikke møder op i retten, og udvisning udgør ligeledes i almindelighed et indgreb i retten til respekt for privat- og familielivet efter artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention.

⁹ Undersøgelsen fremgår af "Oplæg fra arbejdsgruppen om optimering af straffesager (2015)" af 7. august 2015, som er tilgængeligt her, <https://www.justitsministeriet.dk/sites/default/files/media/Pressemeddelelser/pdf/2015/Opl%C3%A6g%20fra%20arbejdsgruppen%20om%20optimering%20af%20berammelse%20af....pdf>.

For at en domstol kan vurdere, om en udvisning med sikkerhed vil stride mod artikel 8 i Den Europæiske Menneskerettighedskonvention, er det nødvendigt, at domstolen har et fyldestgørende oplysningsgrundlag, herunder om tiltaltes personlige forhold.

Det foreslås med lovudkastet, at en hovedforhandling skal fremmes til dom i tiltaltes fravær, hvis retten ikke finder tiltaltes tilstedeværelse nødvendig, når tiltalte idømmes udvisning (den foreslåede § 453, stk. 3, nr. 4).

Der er imidlertid ikke nogen nærmere behandling i lovudkastet af den vurdering, som domstolene skal foretage, af, om tiltaltes tilstedeværelse er nødvendig i sager, hvor der er nedlagt påstand om udvisning.

- Institut for Menneskerettigheder anbefaler, at Justitsministeriet i lovudkastet redegør for den nødvendighedsvurdering, som domstolene skal foretage af tiltaltes tilstedeværelse i sager, hvor der er nedlagt påstand om udvisning.

Der henvises til ministeriets sagsnummer 2019-490-0140.

Med venlig hilsen

Mikkel Lindberg Laursen

SPECIALKONSULENT

From: Frank Nielsen <frn@medst.dk>
Sent: 16-02-2021 10:42:54 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

MEDST j.nr. 2021-337

Medarbejder- og Kompetencestyrelsen har ikke bemærkninger til det fremsendte udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.).

Med venlig hilsen

Frank Nielsen

Frank Nielsen
Chefkonsulent
Jura & Pension

+45 35 27 11 27
frn@medst.dk



Medarbejder- og Kompetencestyrelsen
Landgreven 4, 1301 København K
www.medst.dk

Når du er i kontakt med Medarbejder- og Kompetencestyrelsen, indebærer det en behandling af de personoplysninger om dig, som fremgår af beskeden. Du kan læse mere om, hvordan vi behandler dine personoplysninger på <https://www.medst.dk/privatlivspolitik>.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 19. januar 2021 16:21

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITSMINISTERIET

Nordatlantkontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Stig Bertelsen <Stig.Bertelsen@politiforbundet.dk>
Sent: 16-02-2021 11:30:30 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland

Justitsministeriet har ved brev af 19. januar 2021, JM's sagsnr. 2019-490-0140, sendt det ovenfor nævnte udkast til lovforslag i høring.

Politiforbundet har ikke bemærkninger til forslaget til ændring af retsplejelov for Grønland.

Med hensyn til forslaget om ændring af lov om statens tjenestemænd i Grønland er Politiforbundet enig i, at der for kredsdommere må gælde samme regler for pligtig afgangsalder, som de til enhver tid for dommere/andre tjenestemandsansatte jurister gældende regler.

Af udkastet til lovforslaget fremgår imidlertid ikke en nærmere begrundelse for forslaget om at forhøje den pligtige afgangsalder for dommere/andre tjenestemandsansatte jurister fra 65 år til 70 år, udover at de hensyn, som hidtil har været anført til støtte for en lavere pligtig afgangsalder i Grønland end i Danmark, ikke længere kan begrunde en 65-års afgangsalder, samt at levealderen er stigende i Grønland.

Politiforbundet skal dog i denne forbindelse bemærke, at den gennemsnitlige levealder i Grønland fortsat er lavere end i Danmark.

Politiforbundet kan derfor i det hele tilslutte sig det af Centralorganisationernes Fællesudvalg (CFU) den 15. februar 2021 afgivne høringsvar.

På forbundets vegne - og med venlig hilsen

Stig Bertelsen

Juridisk chef



H.C. Andersens Boulevard 38
DK-1553 København V

Tlf. +45 3345 5932

Mobil +45 2252 0720

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-databeskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

From: Lars-Christian Sinkbæk <lcs@Domstol.gl>
Sent: 11-02-2021 17:55:39 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>
Cc: Stig Nørskov-Jensen <snj@Domstol.gl>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Til
Justitsministeriet,
Nordatlantkontoret,

Retten i Grønland har følgende bemærkninger til ovennævnte høring:

Ad indførelse af digital kommunikation i kriminalretsplejen:

Retten i Grønland hilser det velkomment, at der indføres digital kommunikation i kriminalretsplejen som anbefalet af Rådet for Grønlands Retsvæsen. Det bemærkes dog, at Grønlands Domstole p.t. ikke har adgang til e-Boks.

Det bemærkes endvidere, at indførelsen af hjemmel til anvende digital kommunikation kun kan antages at medføre forbedringer i sagsbehandlingen, hvis det også sikres, at anklagemyndigheden, retterne, advokater, autoriserede forsvarere, tiltalte og andre relevante aktører i kriminalsagskæden også har de fornødne tekniske muligheder for at anvende den digitale kommunikation som afsender og modtagere, og i fornødent omfang har pligt hertil. I forhold til fremtidssikring af muligheden for anvendelse af digital kommunikation må der derfor dels sikres mulighed for, at de relevante aktører kan anvende Offentlig Digital Post i Grønland, dels at der er understøttelse heraf i de sagsbehandlingssystemer, som myndighederne anvender, hvad enten der er tale om eksisterende systemer, der er sat eller bliver sat i drift i Grønland eller nyudviklede systemer hos myndighederne. I relation hertil må det sikres, at systemer, der i dag fungerer ved hjælp af NemID dels kan anvendes, dels fortsat vil kunne anvendes, når MitID i løbet af 2021 afløser NemID og sidstnævnte udfases.

Ad behandling af tilståelsessager:

I forhold til indførelse af tilståelsessager som ny afgørelsesmåde for kriminalsager i Grønland, vil Retten i Grønland navnlig gøre opmærksom på, at det efter rettens opfattelse vil kræve en betydelig indsats i forhold til efteruddannelse af størstedelen af kriminalsagskæden, nemlig såvel kredsdommere, kredsdommerkandidater, dommerfuldmægtige, retssekretærer, anklagere og forsvarere, hvis indførelsen af tilståelsessager skal blive en succes. I modsat fald vil det betyde om-berømmelse af kriminalsagerne til domsmandssager, der så vil øge domstolenes sagsbehandlingstider yderligere.

I forhold til rettens personale, vil der skulle indgås aftale med en eller flere domstolsjurister og retssekretærer fra Danmark, der har erfaring med behandling af tilståelsessager i Danmark. Disse personer vil skulle frigives af deres embeder i Danmark til at kunne deltage i undervisning i Grønland og – i tilfælde af, at der fortsat gælder restriktioner på indrejse til Grønland som følge af Covid-19 – skulle kunne visiteres til eventuel myndighedsflyvning hertil.

Hertil kommer, at den praktiske tilrettelæggelse (berømmelse) af tilståelsessager, herunder håndtering af sager, der alligevel ikke kan afsluttes som tilståelsessager, men skal udsættes på behandling som

domsmandssager, vil kræve koordination mellem både retten, anklagemyndigheden, forsvarerne og evt. kriminalforsorgen (i forhold til indhentelse af personundersøgelser til udsatte sager). En del af koordineringen kan formentlig ske ved tilpasning af den eksisterende berammelsesaftale mellem domstolene i 1. instans og anklagemyndigheden.

Ad udvidelse af adgangen til at afsige udeblivelsesdomme i kriminalsager:

I forbindelse med præhøring vedrørende denne del af lovforslaget, nærmere bestemt § 1, nr., 10, (ny bestemmelse i retsplejelovens § 467, stk. 2, nr. 6), har Grønlands Landsret gjort opmærksom en sproglig udfordring i forbindelse med forsvarerens mulighed for at dokumentere tiltaltes forklaring til politirapport under hovedforhandling af en sag uden tiltaltes fravær. Landsrettens bemærkninger, som Retten i Grønland kan tiltræde for 1. instansernes vedkommende, gengives for god ordens skyld nedenfor:

”Forsvarerens mulighed for at kræve dokumentation af politirapporten vil ikke give helt den samme mulighed for oplysning af sagen i Grønland som i Danmark, da politirapporter altid er skrevet på dansk, også selv om afhøringen er foregået på grønlandsk.

Den danske oversættelse af sigtedes forklaring til politiet foretages af den afhørende betjent, som ofte ikke behersker dansk på modersmålsniveau. Da oversættelse fra grønlandsk til dansk er en vanskelig disciplin, kan den danske gengivelse af en grønlandsk forklaring være vanskelig at forstå, når den er oversat af en betjent, der har grønlandsk som modersmål.

Ved landsretten oplever vi desuden meget ofte, at tiltalte og vidner ikke kan bekræfte, at han/hun har forklaret sådan, som forklaringen er gengivet (oversat) i afhøringsrapporten. Dette kan blandt andet hænge sammen med, at når en grønlandsk talende person foreholdes politiets gengivelse af vedkommendes forklaring vil der være mindst 2 oversættelser af den forklaring, der præsenteres for vedkommende. Den første oversættelse er foretaget af en ansat hos politiet, ofte den afhørende polititjenestemand, der ikke er professionel tolk, og den anden oversættelse sker i retten, hvor der normalt vil være en neutral, professionel tolk.

Man kan derfor frygte, at dokumentation af en skriftlig afhøringsrapport i en del tilfælde kan gøre det nødvendigt at udsætte sagen for at få uddybet tiltaltes forklaring, og at sådanne udsættelser kan føre til en mere tidskrævende proces, hvorved formålet med lovændringen forspildes.

Afspilning af en lydoptagelse af tiltaltes forklaring til politiet vil i nogle tilfælde kunne imødegå de oversættelsesproblematikker, som vi nu må forholde os til. I de tilfælde, hvor afhøringen er foregået på grønlandsk, vil rettens tolk kunne stå for tolkningen i retten. Jeg vil derfor foreslå, at der indsættes en hjemmel til at afspille en optaget politiafhøring i retten på lige fod med dokumentation af afhøringsrapporter. Det vil herefter være op til politiet og anklagemyndigheden at beslutte, om en grønlandsk afhøring skal optages, så den kan afspilles i retten....”

Det bemærkes, at der samtidig ses at være lovforslag i høring, (sagsnr. 2019-490-0141, dok. 1795958), hvori man bl.a. ændrer konfiskation fra at være ”foranstaltning” til ”anden retsfølge”. Dette ses dog ikke at ville få nogen praktisk betydning i forhold til forslaget om udvidelse af adgangen til at afsige udeblivelsesdomme.

Ad pligtig afgangsalder for dommere, tjenestemandsansatte jurister og kredsdommere:

Retten i Grønland har i forbindelse med præhøringen vedrørende denne del af lovforslaget, § 2, tiltrådt bemærkningerne fra Grønlands Landsret til samme præhøring. Retten i Grønland kan fortsat tiltræde disse bemærkninger, der for god ordens skyld gengives nedenfor:

”Om baggrunden for at opretholde en pligtig afgangsalder for dommere, fremgår under punkt 2.4.2.1. (side 34 ff) i de almindelige bemærkninger til lovforslaget blandt andet, at der i Danmark blev nedsat et udvalg, der skulle vurdere, om den pligtige afgangsalder skulle ændres. Udvalget anbefalede, at den danske pligtige afgangsalder blev fastholdt med følgende hovedbegrundelse:

”...

Det fremgår i den forbindelse bl.a. af udtalelsen (s. 7), at det var udvalgets vurdering, at en aldersbetinget svækkelse af en dommer i praksis langt fra altid vil indtræde og forløbe på en sådan måde, at det – hvis dommeren ikke selv ønsker at fratræde sin stilling – vil være muligt straks at tilvejebringe det sikre grundlag, som vil være en forudsætning for, at den pågældende dommer vil kunne suspenderes eller afsættes ved dom afsagt af Den Særlige Klageret. Det betyder, at den pågældende – i hvert fald i en periode – vil virke som dommer uden at være i stand til at varetage sine arbejdsopgaver forsvarligt. I lyset af de opgaver, som domstolene varetager, kan dette efter omstændighederne være forbundet med ganske vidtrækkende konsekvenser for de berørte borgere, virksomheder mv.

Det fremgår endvidere af udtalelsen (s. 64), at udvalget fremhævede, at det er afgørende, at dommere og andre tjenestemandsansatte jurister ved domstolene også fremover kan leve op til de væsentlige krav, der stilles til deres arbejdssevne. Det bør således efter udvalgets opfattelse søges undgået, at der sker en forøgelse af antallet af sager om afskedigelse af dommere på grund af aldersbetinget svækkelse, idet en sådan forøgelse bl.a. vil kunne bidrage til at svække borgernes tillid til domstolene.

...”

Efter min opfattelse taler de hensyn, der begrundet bestemmelsen om en pligtig afgangsalder for at opretholde den nuværende pligtige afgangsalder på 65 år i Grønland. Jeg er enig i, at der bør gælde den samme alder for alle dommere og kredsdommere. Jeg kan godt se, at det kan give anledning til undren, hvis fuldmægtige kan fortsætte til de er 70 år, mens udnævnte dommere skal gå, når de er 65 år, men fuldmægtige befinder sig normalt i Grønland i en kortere periode end udnævnte dommere og kredsdommere, og jeg mener derfor at en højere pligtig afgangsalder for fuldmægtige er forsvarlig.

Min bekymring for at hæve den pligtige afgangsalder skyldes navnlig de sundhedsmæssige data for Grønland. Disse data viser, at sundhedstilstanden i Grønland ikke er sammenlignelig med danske forhold. Blandt andet er middellevetiden betydeligt lavere i Grønland (ca. 68,5 år for mænd og ca. 72,5 år for kvinder) end i Danmark (ca. 79,3 år for mænd og 83,2 år for kvinder). Befolkningsundersøgelserne viser endvidere, at der ikke er en entydig positiv udvikling i den generelle sundhedstilstand i Grønland.

Samlet set taler de hensyn, der begrundet en pligtig afgangsalder efter min opfattelse for at fastholde den nuværende afgangsalder på 65 år for dommere og at indføre samme afgangsalder for kredsdommere....”

Det bemærkes dog, at den kortere forventede levetid for grønlandskfødte mænd og kvinder end gennemsnittet i den vestlige verden ifølge Grønlands Statistik primært skyldes en højere dødsrate på grund af ulykker og selvmord.

Ad diverse konsekvenser af lovforslaget:

Det er anført blandt andet, at lovforslaget forventes ikke at have implementeringsmæssige konsekvenser for det offentlige, økonomiske eller administrative konsekvenser for erhvervslivet m.v. eller administrative konsekvenser for borgerne.

Henset til de oven for nævnte bemærkninger vedrørende blandt andet tekniske forudsætninger for digital kommunikation, efteruddannelse af aktører i kriminalsagskæden m.v. og i mangel af oplysninger om, hvad forventningerne om ingen konsekvenser er bygget på, kan Retten i Grønland ikke umiddelbart tilslutte sig disse antagelser. Vedtagelse af lovforslaget og ikrafttræden af ændringsloven, vil ikke medføre, at de nye regler bliver til praksis uden en betydelig implementeringsindsats, der ikke blot kan antages at kunne klares inden for de eksisterende økonomiske rammer for blandt andet Grønlands Domstole i 1. instans.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga/Med venlig hilsen

Lars-Christian Sinkbæk
Eqqartuussisup tullia/retsassessor
Tullersorti/Souschef
Mediator

Kalaallit Nunaanni Eqqartuussivik/Retten i Grønland

Jens Kreutzmannip Aqqutaa 1
Postboks 1220
3900 Nuuk
Oqa./tlf. (+ 299) 36 38 00
Mail: post.rig@domstol.gl

Fra: Justitsministeriet

Sendt: 19. januar 2021 12:27

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITSMINISTERIET

Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: Julie Vedel Hejlesen <JHH013@ankl.dk>
Sent: 12-02-2021 11:04:10 (UTC +01)
To: fNordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Flemming Petersen <fpe013@ankl.dk>; Kirstine Troldborg <KTR@ankl.dk>; Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>; Julie Christine Gade Mikkelsen <jcgm@jm.dk>; Kimmi Torp <KTO010@POLITI.DK>
Subject: Rigsadvokatens høringsvar vedr. udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager mv.

Til Nordatlantkontoret, att.: Martine Cecilie Lund Frederiksen

Justitsministeriet har ved brev af 19. januar 2021 anmodet om Rigsadvokatens bemærkninger til vedhæftede udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager, udeblivelsesdomme, pligtig afgangsalder for dommere og kredsdommere m.v.).

Rigsadvokaten har i anledning heraf anmodet Politimesteren i Grønland om en udtalelse.

Rigsadvokaten har – i lighed med politimesteren – ingen bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Julie Vedel Hejlesen
Senioranklager

Tlf.: +45 30331714
E-mail: jhh013@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk



RIGSADVOKATEN

Rigsadvokaten
Retsafdelingen
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K
Tlf.: +45 7268 9000
Fax: +45 7268 9004

From: <KTO010@politi.dk>
Sent: 16-02-2021 13:33:42 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Martine Cecilie Lund Frederiksen <mlf@jm.dk>; kos-Direktionssekretariatet@politi.dk <kos-Direktionssekretariatet@politi.dk>
Subject: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Til Justitsministeriet

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til høringen.

Med venlig hilsen

Kimmi Torp
Chefkonsulent

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet
Polititorvet 14
1780 København V
Mobil 41 74 74 29
E-mail kto010@politi.dk
Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]

Sendt: 19. januar 2021 16:21

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager m.v.) - j.nr. 2019-490-0140

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITSMINISTERIET
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

Vestre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K

21. januar 2021

Sendt pr. mail til nordatlantkontoret@jm.dk og mlf@jm.dk

J.nr.: 21/01666-2
Sagsbehandler: Dorte Stilling

Justitsministeriet har ved brev af 19. januar 2021 (sagsnr. 2019-490-0140) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til forslag til lov om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager, udeblivelsesdomme, pligtig afgangsalder for dommere og kredsdommere m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Helle Bertung

Østre Landsret Præsidenten



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K



5. februar 2021

J.nr.: 21/01404-1
Sagsbehandler: sdy

Sendt pr. mail til nordatlantkontoret@jm.dk og mlf@jm.dk

Justitsministeriet har ved brev af 19. januar 2021 (sagsnr. 2019-490-0140) anmodet om eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland og lov om statens tjenestemænd i Grønland (Digital kommunikation i kriminalretsplejen, tilståelsessager, udeblivelsesdomme, pligtig afgangsalder for dommere og kredsdommere m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at landsretten ikke ønsker at udtale sig om udkastet.

Med venlig hilsen

Carsten Kristian Vollmer

Ellen Busch Forsbo



JUSTITSMINISTERIET

Høringssvarene vedrørende ændringer som følge af modernisering af arve- og skiftelovgivningen i Grønland (lovforslagets § 2, nr. 4, 6 og 8, og §§ 4-6)

From: Marianne Abildtrup <mab@advokatsamfundet.dk>
Sent: 27-10-2021 15:38:19 (UTC +02)
To: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Subject: Sv: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004 (Sagsnr.: 2021 - 3426)

Tak for henvendelsen.

Advokatrådet har besluttet ikke at afgive høringssvar.

Med venlig hilsen

Marianne Abildtrup
Direktionssekretær
Direkte +45 33 96 97 79



Advokatsamfundet · Kronprinsessegade 28 · 1306 København K
Telefon +45 3396 9798 · www.advokatsamfundet.dk

Til:
Fra: Justitsministeriet (jm@jm.dk)
Titel: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004
Sendt 18-10-2021 14:16
:

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITSMINISTERIET
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 24 78 89 39
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Justitsministeriet

København, den 15. november 2021

Vedr. høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning for Grønland og lov om ikrafttræden for Grønland af lov om ægteskabets retsvirkninger (Ændringer som følge af ikrafttræden for Grønland af arveloven, ægtefælleskifteloven, dødsboskifteloven og lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, tinglysningsloven, lov om ægteskabets retsvirkninger samt forskellige andre love (Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer)), Deres sagsnr. 2017-490-0004

Justitsministeriet har ved mail af 18. oktober 2021 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning for Grønland og lov om ikrafttræden for Grønland af lov om ægteskabets retsvirkninger (Ændringer som følge af ikrafttræden for Grønland af arveloven, ægtefælleskifteloven, dødsboskifteloven og lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, tinglysningsloven, lov om ægteskabets retsvirkninger samt forskellige andre love (Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer)).

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke har bemærkninger til de enkelte dele af lovforslaget. Foreningen finder anledning til at bemærke, at der ved de enkelte love overføres sagsområder fra kredsretterne til Retten i Grønland i et omfang, som nødvendiggør, at der tilføres eller overføres ressourcer til Retten i Grønland.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: nordatlantkontoret@jm.dk med kopi til sode@jm.dk

På foreningens vegne,

René Bergfort
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen



Justitsministeriet
Slotsholmsgade 10
1216 København K

Sendt pr. mail til: nordatlantkontoret@jm.dk og
sode@jm.dk

15. november 2021

Dok.nr.: 21/23883-5
Sagsbehandler:
Rasmus Blaabjerg Laursen
Dir. tlf.: 42 48 40 41
Mail: RBL@domstolsstyrelsen.dk

Domstolsstyrelsens hørings svar

Justitsministeriet har ved mail af 18. oktober 2021 anmodet Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag om børns retsstilling, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning for Grønland og lov om ikrafttræden for Grønland af lov om ægteskabets retsvirkninger (Ændringer som følge af ikrafttræden for Grønland af arveloven, ægtefælleskifteloven, dødsboskifteloven og lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, tinglysningsloven, lov om ægteskabets retsvirkninger samt forskellige andre love (Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer) (Justitsministeriets j.nr. 2017-490-0004).

Udkastet giver ikke Domstolsstyrelsen anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Laila Lindemark

From: Lars Krogsgaard-Jensen | Grønlands Erhverv <lars@ga.gl>
Sent: 15-11-2021 13:11:16 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Søren de Paoli <sode@jm.dk>; Karsten Lyberth-Klausen | Grønlands Erhverv <Klausen@ga.gl>
Subject: Høringsvar til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning for Grønland og lov om ikrafttræden for Grønland af lov om ægteskabets retsvirkninger.

Under henvisning til Justitsministeriets skrivelse af 18. oktober 2021 i ministeriets sag nr. 2017-490-0004, skal det herved meddeles, at Grønlands Erhverv ikke har bemærkninger til ovennævnte ændringsforslag.

Inussiarnersumik inuulluaqqusillunga / Med venlig hilsen / Kind regards

Lars Krogsgaard-Jensen

Siunnersorti / Konsulent / Consultant

Mobil(e) +299 56 60 11
Direkte / Direct office +299 36 37 12
lars@ga.gl – www.ga.gl



From: Post Landsret <post.landsret@domstol.gl>
Sent: 21-10-2021 17:13:08 (UTC +02)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Søren de Paoli <sode@jm.dk>
Subject: Jeres sagsnummer 2017-490-0004, høring over lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland m.v.

Til Justitsministeriet, Nordatlantkontoret

Grønlands Landsret har ingen bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag, der blev sendt i høring ved høringsbrev af den 18. oktober 2021.

Med venlig hilsen

Kirsten Thomassen
Landsdommer

Grønlands Landsret
Jens Kreutzmannip Aqqutaa 5, Postboks 1040, 3900 Nuuk
Telefon (+299) 36 39 00
Fælles postkasse: post.landsret@domstol.gl

www.domstol.gl

From: <kontakt@advokatit.gl>
Sent: 26-11-2021 15:18:19 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Søren de Paoli <sode@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Til
Justitsministeriet, Nordatlantkontoret,
Fuldmægtig Søren de Paoli,

Nunatsinni Advokatit – Grønlandske Advokater har ingen bemærkninger til udkastet til lovforslag om ændring af blandt andet retsplejeloven for Grønland i anledning af den kommende skiftereform.

Af hensyn til advokatstandens muligheder for at forberede sig selv og vores klienter på reformen, vil foreningen meget gerne orienteres om forventet ikrafttrædelsestidspunkt for reformen. Dette er navnlig i lyset af, at 2. behandlingen af beslutningsforslaget om tiltrædelse af anordningerne om dødsboskifteloven, arveloven og ægtefælleskifteloven i Inatsisartut (foreløbig) er udskudt til forårssamlingen 2022.

Med venlig hilsen / Inussiarnersumik Inuulluaqqusillunga / Best regards,

Lars-Christian Sinkbæk
Advokat / Attorney at law, Mediator

Formand for



NUNATSINNI ADVOKATIT
GRØNLANDSKE ADVOKATER

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Dato: 18. oktober 2021 kl. 14.17.05 CEST
Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent

Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 24 78 89 39
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

From: £Lovkvalitetskontoret (951s08) <Lovkvalitetskontoret@jm.dk>
Sent: 17-11-2021 14:37:13 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Subject: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Fra: Birthe Lennert <brle@sermersooq.gl>

Sendt: 16. november 2021 15:15

Til: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

”Kære Justitsministeriet

Kommuneqarfik Sermersooq har ingen bemærkninger til denne høring: Høring om Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

I må have en fortsat god dag

Med venlig hilsen
Birthe Lennert

Inuss. inuull. · Med venlig hilsen · Kind regards

Birthe Lennert

Konsulent

E-mail: brle@sermersooq.gl

Direkte tlf.: (+299) 367028

KOMMUNEQARFIK SERMERSOOQ

Pisortaqaatigiit Allatseqarfiat - Ledelsessekretariatet

GLN. 5790002 292064

Kuussuaq 2 · Postboks 1005 · 3900 Nuuk · Greenland

Kommuneqarfik Sermersuup COVID-19 ilungersunartutut isigaa. Taamaattumik malittarisassat atuuttut naapertorlugit inunnik nunanit allanit tikeqqammersunik naapilluni ataatsimiinnerit ingerlanneqarneq ajorput. Ataatsimiinnissamut piareersarnermut atatillugu qanittumi nunami allamiissimanersutit ilisimatitsissutigilaassavat. Oqarasuaatikkut videokkullu ataatsimiinnerit ingerlanneqarnissaannut aaqissuussisoqarsinnaassaaq.

Kommuneqarfik Sermersooq tager COVID-19 alvorligt. Derfor afholdes i henhold til gældende retningslinjer ikke fysiske møder med personer, der er ankommet fra udlandet for nylig. Du bedes i forbindelse med planlægning af møder oplyse, om du har været i udlandet for nylig. Der vil være mulighed for at arrangere telefon- og videomøder som alternativ.

Fra: Mehdi Shams <mesh@sermersooq.gl>

Sendt: 15. november 2021 09:39

Til: Birthe Lennert <brle@sermersooq.gl>

Emne: FW: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Inuss. inuull. · Med venlig hilsen · Kind regards

Mehdi Shams

Inatsisinik malitsisinissamut pisortaq - Compliancechef

E-mail: mesh@sermersooq.gl

Direkte tlf.: (+299) **367093**

Mobil: (+299) **284041**

KOMMUNEQARFIK SERMERSOOQ

Inatsiseqarnermut malitsisinernullu immikkoortortaq - Compliance og Jura

GLN. 5790002 437694

Kuussuaq 2 · Postboks 1005 · 3900 Nuuk · Greenland

Kommuneqarfik Sermersuup COVID-19 ilungersunartutut isigaa. Taamaattumik malittarisassat atuuttut naapertorlugit inunnik nunanit allanit tikeqqammersunik naapilluni ataatsimiinnerit ingerlanneqarneq ajorput. Ataatsimiinnissamut piareersarnermut atatillugu qanittumi nunami allamiissimanersutit ilisimatitsissutigilaassavat. Oqarasuaatikkut videokkullu ataatsimiinnerit ingerlanneqarmissaannut aaqquissuussisoqarsinnaassaaq.

Kommuneqarfik Sermersooq tager COVID-19 alvorligt. Derfor afholdes i henhold til gældende retningslinjer ikke fysiske møder med personer, der er ankommet fra udlandet for nylig. Du bedes i forbindelse med planlægning af møder oplyse, om du har været i udlandet for nylig. Der vil være mulighed for at arrangere telefon- og videomøder som alternativ.

From: Mehdi Shams

Sent: 15. november 2021 08:33

To: 'Birthe Lennert' <brle@sermersooq.gl>

Subject: RE: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Kære Birthe,

Under henvisning til nedenstående mail kan følgende informeres:

- Kommuneqarfik Sermersooq har ingen bemærkninger til høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004.

From: Birthe Lennert <brle@sermersooq.gl>

Sent: 20. oktober 2021 09:49

To: Mehdi Shams <mesh@sermersooq.gl>

Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

"Kære Mehdi

Kommuneqarfik Sermersooq har d. 18.10.2021 modtaget en høringsanmodning om:
Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v.

Følgende forvaltninger eller fagområder bedes at afgive et høringssvar senest d. 15.11.2021 til Ledelsessekretariatet, som udarbejder det endelige høringssvarmateriale:

- Fagforvaltning

Såfremt der er andre, som skal involveres i høringen, bedes I venligst melde herom.

Med venlig hilsen
Birthe Lennert

Inuss. inuull. · Med venlig hilsen · Kind regards

Birthe Lennert
Konsulent

E-mail: brle@sermersooq.gl
Direkte tlf.: (+299) 367028

KOMMUNEQARFIK SERMERSOOQ

Pisortaqatigiit Allatseqarfiat - Ledelsessekretariatet
GLN. 5790002 292064

Kuussuaq 2 · Postboks 1005 · 3900 Nuuk · Greenland

Kommuneqarfik Sermersuup COVID-19 ilungersunartutut isigaa. Taamaattumik malittarisassat atuuttut naapertorlugit inunnik nunanit allanit tikeqqammersunik naapilluni ataatsimiinnerit ingerlanneqarneq ajorput. Ataatsimiinnissamut piareersarnermut atatillugu qanittumi nunami allamiissimanersutit ilisimatitsissutigilaassavat. Oqarasuaatikkut videokkullu ataatsimiinnerit ingerlanneqarnissaannut aaqquissuussisoqarsinnaassaaq.

Kommuneqarfik Sermersooq tager COVID-19 alvorligt. Derfor afholdes i henhold til gældende retningslinjer ikke fysiske møder med personer, der er ankommet fra udlandet for nylig. Du bedes i forbindelse med planlægning af møder oplyse, om du har været i udlandet for nylig. Der vil være mulighed for at arrangere telefon- og videomøder som alternativ.

Fra: Kommuneqarfik Sermersooq <kommuneqarfik@sermersooq.gl>

Sendt: 18. oktober 2021 11:22

Til: Birthe Lennert <brle@sermersooq.gl>

Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Inuss. inuull. · Med venlig hilsen · Kind regards

Kommuneqarfik Sermersooq

E-mail: kommuneqarfik@sermersooq.gl

Direkte tlf.: (+299) +299 367000

KOMMUNEQARFIK SERMERSOOQ

Aqutsinermut Allatseqarfik - Ledelsessekretariatet

GLN. 5790002 292064

Kuussuaq 2 · Postboks 1005 · 3900 Nuuk · Greenland

Kommuneqarfik Sermersuup COVID-19 ilungersunartutut isigaa. Taamaattumik malittarisassat atuuttut naapertorlugit inunnik nunanit allanit tikeqqammersunik naapilluni ataatsimiinnerit ingerlanneqarneq ajorput. Ataatsimiinnissamut piareersarnermut atatillugu qanittumi nunami allamiissimanersutit ilisimatitsissutigilaassavat. Oqarasuaatikkut videokkullu ataatsimiinnerit ingerlanneqarnissaannut aaqquussuussisoqarsinnaassaaq.

Kommuneqarfik Sermersooq tager COVID-19 alvorligt. Derfor afholdes i henhold til gældende retningslinjer ikke fysiske møder med personer, der er ankommet fra udlandet for nylig. Du bedes i forbindelse med planlægning af møder oplyse, om du har været i udlandet for nylig. Der vil være mulighed for at arrangere telefon- og videomøder som alternativ.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 18. oktober 2021 10:17

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITSMINISTERIET

Nordatlantkontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf. direkte: +45 24 78 89 39

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Max Heilmann Larsen <mahl@kujalleq.gl>
Sent: 19-10-2021 12:32:15 (UTC +02)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Søren de Paoli <sode@jm.dk>
Subject: Høringsbrev besvarelse

Kære

Kommuner Kujalleq takker for muligheden at blive hørt vedrørende de fremsendte forslag til lovændringer.

Kommunen har ikke bemærkninger til disse.

Max Heilmann Larsen
Allattoqarfimmi Pisortaq
Sekretariatschef



Kommune Kujalleq

3920 Qaqortoq


Telefon: +299 64 53 12

Mobil: +299 54 95 91

E-mail: mahl@kujalleq.gl

GLN 5790002470639 -Sekretariatet

www.kujalleq.gl

 Una allagarsiaq naqitanngortitsinnagu, avatangiisit eqqarsaatigikkit. Tænk venligst på miljøet, inden du printer denne mail. Please consider the enviroment before you print this mail.

Justitsministeriet

Sendt via e- mail: nordatlantkontoret@jm.dk og sode@jm.dk

Vedr.: Høringssvar - ministeriets j. 2017-490-0004

Ligestillingsrådet i Grønland har med tak modtaget forslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning for Grønland og lov om ikrafttræden for Grønland af lov om ægteskabets retsvirkninger.

Generelt hilser Ligestillingsrådet en løbende opdatering af familieretten velkommen. I forhold til det konkrete forslag hæfter Ligestillingsrådet sig særligt ved forslagets § 4 som er en positiv forbedring, af den eksisterende retstilstand.

Ligestillingsrådet i Grønland har ikke bemærkninger til forslaget i øvrigt.

From: Jan Hempel <Jan.Hempel@politiforbundet.dk>
Sent: 03-11-2021 12:20:48 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Søren de Paoli <sode@jm.dk>
Subject: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Til Justitsministeriet.

Politiforbundet har ingen bemærkninger til høringen.

Politiforbundets jr.nr. 2021-01436.

Med venlig hilsen

Jan Hempel

Forbundssekretær



Gammel Kongevej 60, 11. sal
DK-1850 Frederiksberg

Tlf. +45 3345 5965

E-mail mail@politiforbundet.dk

Politiforbundet passer på dine data. Læs mere om vores behandling af dine oplysninger her <https://www.politiforbundet.dk/om-politiforbundet/politiforbundets-dataskyttelsespolitik>

Denne e-mail fra Politiforbundet kan indeholde fortroligt materiale. E-mailen er kun beregnet for ovennævnte modtager(e). Hvis du har modtaget e-mailen ved en fejl, beder vi dig venligst kontakte afsenderen og i øvrigt slette e-mailen, inkl. eventuelle kopier og vedhæftede dokumenter. På forhånd tak

Henvendelser kan rettes skriftligt til Politiforbundet. Der kan sendes sikkert til mail@politiforbundet.dk. Det forudsætter dog, at du selv har adgang til at sende fra sikkermail.

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 18. oktober 2021 14:17

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITS MINISTERIET

Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10
1216 København K
Tlf. direkte: +45 24 78 89 39

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Jakob Julskjær <jur@domstol.gl>
Sent: 15-11-2021 11:20:02 (UTC +01)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Søren de Paoli <sode@jm.dk>
Subject: SV: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Til besvarelse af den nedennævnte høring kan jeg på vegne af Retten i Grønland oplyse, at der ikke er bemærkninger.

Administrerende dommer ved Retten i Grønland, Stig Nørskov-Jensen, finder, at høringen giver anledning til igen at pege på det, der fremgår om øget ressourcetræk i Domstolsstyrelsens høringssvar af 25. september 2020 (om til udkast til kongelige anordninger om ikraftsættelse af arveloven, ægtefælleskifteloven, dødsboskifteloven og konkursloven i Grønland) side 10 og frem, hvor det blandt andet fremgår, at Domstolsstyrelsen vurderer, at ikrafttrædelse af anordningerne vil medføre årlige merudgifter på op til 1,8 mio. kr. til dækning af udgifter til en jurist og to kontoransatte ved Retten i Grønland.

Med venlig hilsen

Jakob Julskjær

Dommer
jur@domstol.gl

Retten i Grønland

Jens Kreutzmannip Aqqutaa 1
Postboks 1220
3900 Nuuk
Oqa./Tlf. (+299) 36 38 00

www.domstol.gl

Fra: Post Rig
Sendt: 18. oktober 2021 13:22
Til: Jakob Julskjær
Emne: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>
Sendt: 18. oktober 2021 10:00

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Mølleschou Ewald
Overassistent



JUSTITSMINISTERIET

Nordatlantkontoret

Slotsholmsgade 10

1216 København K

Tlf. direkte: +45 24 78 89 39

Tlf.: 7226 8400

www.justitsministeriet.dk

jm@jm.dk

From: Julie Vedel Hejlesen <JHH013@ankl.dk>
Sent: 25-10-2021 16:01:42 (UTC +02)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>
Cc: Søren de Paoli <sode@jm.dk>; Henriette Rosenborg Larsen <HRH004@ankl.dk>; Kirstine Troldborg <KTR@ankl.dk>; Martin Dahl Fuglsang <MFU006@POLITI.DK>; Emil Maegaard-Hoffmann <EMA017@POLITI.DK>; Morten Nielsen <MNI018@POLITI.DK>
Subject: VS: Frist den 15. nov.

Til Nordatlantkontoret, att.: Søren de Paoli

-
Justitsministeriet har ved brev af 18. oktober 2021 anmodet om Rigsadvokatens eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling, lov om ægteskabets indgåelse og opløsning for Grønland og lov om ikrafttræden for Grønland af lov om ægteskabets retsvirkninger (Ændringer som følge af ikrafttræden for Grønland af arveloven, ægtefælleskifteloven, dødsboskifteloven og lov om ændring af retsplejeloven, konkursloven, tinglysningsloven, lov om ægteskabets retsvirkninger samt forskellige andre love (Ændringer som følge af lov om skifte af dødsboer)).

Rigsadvokaten har i anledning heraf indhentet en udtalelse fra Politimesteren i Grønland, der har oplyst, at Grønlands Politi ikke har anklagerfaglige bemærkninger til udkastet.

Rigsadvokaten kan tilslutte sig det af Politimesteren i Grønland anførte, idet udkastet ikke ses at indeholde elementer af anklagerfaglig relevans.

Spørgsmål kan rettes til Julie Vedel Hejlesen.

Med venlig hilsen

Julie Vedel Hejlesen
Senioranklager

Tlf.: +45 30331714
E-mail: jhh013@ankl.dk
www.anklagemyndigheden.dk



Rigsadvokaten
Retsafdelingen
Frederiksholms Kanal 16
1220 København K
Tlf.: +45 7268 9000
Fax: +45 7268 9004

From: <MFU006@politi.dk>
Sent: 21-10-2021 09:33:59 (UTC +02)
To: £Nordatlantkontoret (951s89) <nordatlantkontoret@jm.dk>; Søren de Paoli <sode@jm.dk>
Cc: kos-Direktionssekretariatet@politi.dk <kos-Direktionssekretariatet@politi.dk>; Kimmi Torp <KTO010@POLITI.DK>
Subject: VS: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Til Nordatlantkonotoret

Rigspolitiet har ingen bemærkninger til denne høring.

Med venlig hilsen

Martin Dahl Fuglsang
Politifuldmægtig

POLITI

Rigspolitiet
Koncernledelsessekretariatet, Center for Ministerbetjening
Polititorvet 14
1780 København V

Mobil 5115 7023
E-mail mfu006@politi.dk

Web www.politi.dk
Facebook facebook.com/politi
Twitter twitter.com/rigspolitiet

Fra: Justitsministeriet <jm@jm.dk>

Sendt: 18. oktober 2021 14:17

Emne: Høring over udkast til lovforslag om ændring af retsplejelov for Grønland, lov for Grønland om børns retsstilling m.v. - j.nr. 2017-490-0004

Se venligst vedhæftede.

Med venlig hilsen

Mette Møllerschou Ewald
Overassistent



JUSTITS MINISTERIET
Nordatlantkontoret
Slotsholmsgade 10

1216 København K
Tlf. direkte: +45 24 78 89 39
Tlf.: 7226 8400
www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk