

Brevdato 25-01-2023

Afsender Mikkel Clausen (Funktionsleder, Cirkulær Økonomi og Affald)

Modtagere Frederik Bjørnson Erhardtson (Sagsbehandler, Cirkulær Økonomi og Affald)

Akttitel VS: Udkast til referat fra møde den 18. januar 2023 [PS-ACTIVE.FID1199319]

Identifikationsnummer 6720615

Versionsnummer 1

Ansvarlig Frederik Bjørnson Erhardtson

Vedlagte dokumenter VS Udkast til referat fra møde den 18. januar 2023 [PS-ACTIVE.FID1199319]
Endeligt referat fra møde 18 januar 2023 om Kammeradvokatens rådgivning vedr. nyttiggørelsesbegrebet

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 31. jan 2023

Til: Frederik Bjørnson Erhardtsen (frber@mst.dk)
Fra: Mikkel Clausen (mikcl@mst.dk)
Titel: VS: Udkast til referat fra møde den 18. januar 2023 [PS-ACTIVE.FID1199319]
Sendt: 25-01-2023 13:49
Bilag: Endeligt referat fra møde 18 januar 2023 om Kammeradvokatens rådgivning vedr. nyttiggørelsesbegrebet.pdf;

Venlig hilsen

Mikkel Clausen

Specialkonsulent | Cirkulær Økonomi & Affald
| +45 22 38 59 04 | mikcl@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Fra: Mikkel Clausen

Sendt: 20. januar 2023 14:30

Til: 'Kim Christian Højmark' <kich@kammeradvokaten.dk>

Cc: Christian Bruhn Rieper <chbri@mst.dk>; Jakob Kamby <jka@kammeradvokaten.dk>; Nina Espegård Hassel <nineh@mst.dk>

Emne: SV: Udkast til referat fra møde den 18. januar 2023 [PS-ACTIVE.FID1199319]

Kære Kim

Fint, tak.

Det er hermed ændret, og vi har også accepteret jeres andre ændringsforslag.

Vedhæftet er således det endelige referat.

Venlig hilsen

Mikkel Clausen

Specialkonsulent | Cirkulær Økonomi & Affald
| +45 22 38 59 04 | mikcl@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

Fra: Kim Christian Højmark <kich@kammeradvokaten.dk>

Sendt: 20. januar 2023 14:12

Til: Mikkel Clausen <mikcl@mst.dk>; Nina Espegård Hassel <nineh@mst.dk>

Cc: Christian Bruhn Rieper <chbri@mst.dk>; Jakob Kamby <jka@kammeradvokaten.dk>

Emne: SV: Udkast til referat fra møde den 18. januar 2023 [PS-ACTIVE.FID1199319]

Kære Mikkel

Det er selvfølgelig helt fint, at I ændrer til nutid.

Bh Kim

Med venlig hilsen

KIM CHRISTIAN HØJMARK 

PARTNER, ADVOKAT (L)
PRINCE2®-CERTIFICERET

M +45 50 77 84 01

@ KICH@KAMMERADVOKATEN.DK
W KAMMERADVOKATEN.DK

Poul Schmith

KAMMERADVOKATEN

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Fra: Mikkel Clausen <mikcl@mst.dk>

Sendt: 20. januar 2023 13:59

Til: Kim Christian Højmark <kich@kammeradvokaten.dk>; Nina Espegård Hassel <nineh@mst.dk>

Cc: Christian Bruhn Rieper <chbri@mst.dk>; Jakob Kamby <jka@kammeradvokaten.dk>

Emne: SV: Udkast til referat fra møde den 18. januar 2023 [PS-ACTIVE.FID1199319]

Kære Kim

Tak for det sendte.

Vores eneste kommentar er af sproglig karakter. Til sidst forslår I "Kammeradvokaten vedstod sig sin rådgivning og henviste til sine notater." Referatet er skrevet i nutid, så vil det være okay, hvis vi sætter det i nutid og ændrer det til "Kammeradvokaten vedstår sig sin rådgivning og henviser til sine notater."?

Mvh Mikkel

Fra: Kim Christian Højmark <kich@kammeradvokaten.dk>

Sendt: 20. januar 2023 13:08

Til: Nina Espegård Hassel <nineh@mst.dk>

Cc: Christian Bruhn Rieper <chbri@mst.dk>; Mikkel Clausen <mikcl@mst.dk>; Jakob Kamby <jka@kammeradvokaten.dk>

Emne: SV: Udkast til referat fra møde den 18. januar 2023 [PS-ACTIVE.FID1199319]

Kære Nina

Tak for udkast. Jeg returnerer hermed med vores få ændringsforslag.

Hvis I er enige i ændringerne, kan vi godkende referatet fra mødet.

Bh Kim

Med venlig hilsen

KIM CHRISTIAN HØJMARK 

PARTNER, ADVOKAT (L)
PRINCE2®-CERTIFICERET

M +45 50 77 84 01

@ KICH@KAMMERADVOKATEN.DK

W KAMMERADVOKATEN.DK

Poul Schmith

KAMMERADVOKATEN

Sådan håndterer vi dine personoplysninger

Fra: Nina Espegård Hassel <nineh@mst.dk>

Sendt: 19. januar 2023 17:46

Til: Kim Christian Højmark <kich@kammeradvokaten.dk>

Cc: Christian Bruhn Rieper <chbri@mst.dk>; Mikkel Clausen <mikcl@mst.dk>

Emne: Udkast til referat fra møde den 18. januar 2023

Kære Kim

Tak for et godt møde i går den 18. januar 2023.

Jeg vedhæfter hermed udkast til referat fra mødet med henblik på evt. bemærkninger.

Venlig hilsen

Nina Espesgård Hassel

Kontorchef | Cirkulær Økonomi & Affald

+45 24 83 63 79 | nineh@mst.dk

Miljøministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)



Referat fra møde om Kammeradvokatens rådgivning vedr. nyttiggørelsesbegrebet

På mødet deltog: Partner/advokat Jakob Kamby (KA), partner/advokat Kim Christian Højmark (KA), vicedirektør Christian Bruhn Rieper (MST), kontorchef Nina Espegård Hassel (MST), og specialkonsulent Mikkel Clausen (MST).

Baggrund for mødet

Der er den 18. januar 2023 afholdt møde mellem Miljøstyrelsen (MST) og Kammeradvokaten (KA) som opfølgning på den kritik, der er fremkommet i medierne, af MST's vurdering af nyttiggørelsesbegrebet i forbindelse med import af olieholdigt spildevand til behandling på RGS Nordic. Miljøministeren er indkaldt til samråd i Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg (MOF), og der er fremsendt en række MOF-spørgsmål til ministeren i sagen, som i begge tilfælde vedr. KA's rådgivning af MST. Mødet havde på den baggrund til formål, at drøfte KA's rådgivning af MST i sagen. Nedenstående er således udtryk for KA's og MST's fælles forståelse af rådgivningsprocessen og overordnede konklusioner som blev drøftet på mødet.

Rådgivningsprocessen

MST havde på baggrund af nogle konkrete sager om overførsel af olieholdigt spildevand til behandling hos RGS Nordic fundet det nødvendigt med en nærmere afklaring af nyttiggørelsesbegrebet i relation til transportforordningen og affaldsdirektivet. Efter at have modtaget et fortolkningsbidrag fra Miljøministeriets departement, stod det klart, at MST skulle afklare, hvad hovedformålet med affaldsbehandlingen var for at kunne afgøre, om der var tale om nyttiggørelse eller bortskaffelse.

MST bad på den baggrund om KA's vurdering af, hvilke kriterier, der i styrelsens sagsbehandling, kunne lægges til grund for vurderingen af hovedformålet. KA opstillede derfor i sit første notat af 23. september 2021 seks kriterier, der kan udledes af EU-Domstolens praksis, som styrelsen bl.a. kunne anvende i sin sagsbehandling for at vurdere hovedformålet.

MST anvendte kriterierne til at stille RGS Nordic og Slagelse Kommune spørgsmål, således at de udledte kriterier kunne sammenholdes med de oplysninger, som var modtaget. Styrelsen foretog

herefter en vurdering af hvert kriterie overfor de modtagne svar fra RGS Nordic og Slagelse Kommune mhp. om dette indikerede nyttiggørelse eller bortskaffelse.

MST bad herefter KA komme med overordnede bemærkninger til styrelsens foreløbige vurdering, der er indeholdt i KA's andet notat af 25. februar 2022. Styrelsen udarbejdede herefter sin endelige vurdering af sagen, hvilket fremgår af "Endeligt notat vedr. problemstilling af nyttiggørelsesbegrebet ved overførsel af olieholdigt spildevand til RGS Nordic" af 18. august 2022.

Overordnede konklusioner

For at vurdere om der er tale om bortskaffelse eller nyttiggørelse, er det nødvendigt at vurdere, hvad hovedformålet med operationen er. Hovedformålet af en affaldsbehandling kan ikke alene vurderes ud fra spildevandets sammensætning. Der er således ingen procentmæssig grænse for, hvor meget olie, der skal være i spildevandet, før der er tale om nyttiggørelse.

I KA's første notat fremgår det, at det *"På baggrund af vores kendskab til den konkrete sag om overførsel af olieholdigt spildevand til Danmark er det vores umiddelbare vurdering, at mest taler for, at der konkret er tale om en bortskaffelsesoperation..."*. KA skriver desuden, at *"Det må understreges, at det dog i sidste ende er op til Miljøstyrelsen at foretage en vurdering på baggrund af den konkrete sags faktiske omstændigheder."*

Det har været KA's rådgivning til MST, at der til brug for styrelsens vurdering af spørgsmålet kan lægges vægt på de seks udledte kriterier, men der kan også være andre relevante forhold at inddrage i vurderingen. De seks kriterier kan ikke enkeltvis være afgørende for, om der er tale om en nyttiggørelsesoperation eller ej. Der er således i højere grad tale om indikationer på, om hovedformålet med en operation udgør nyttiggørelse eller bortskaffelse af affald. Klassificeringen må foretages på grundlag af en konkret afvejning af samtlige relevante kriterier i forhold til den konkrete operation.

MST har fulgt KA's rådgivning i sagen og har inddraget kriterierne i den konkrete sagsbehandling. På den baggrund er det MST's samlede vurdering, ud fra en gennemgang af de modtagne svar fra RGS Nordic og Slagelse Kommune sammenholdt med de opstillede kriterier, at mest taler for, at overførslerne af det olieholdige spildevand til behandling hos RGS Nordic kan klassificeres som nyttiggørelse.

I KA's andet notat af 25. februar 2022 fremgår det, at *"Vi kan ikke pege på retspraksis fra EU-Domstolen, der entydigt tager stilling til, om den omhandlede behandling af olieholdigt spildevand falder under legaldefinitionen af "nyttiggørelse", og vi kan dermed ikke på det*

foreliggende grundlag udelukke, at det primære formål med operationen kan klassificeres som nyttiggørelse.”

Det er således en ikke-afklaret retspraksis på området, der gør, at KA ikke kan udelukke, at der tale om en nyttiggørelsesoperation, som MST vurderer, at der er mest, der taler for. Desuden er der ikke alene tale om en juridisk, men også en faglig vurdering, hvorfor det er MST som kompetent myndighed, der skal foretage den endelige afgørelse.

KA har i sin rådgivning af MST forholdt sig til nyttiggørelsesbegrebet og ikke til, om det konkret er lovligt eller ulovligt at importere olieholdigt spildevand til behandling på RGS Nordic. Rådgivningen indeholder ikke advarsler i den henseende.

Kammeradvokaten vedstår sig sin rådgivning og henviser til sine notater.