

Brevdato

Afsender Frederik Bjørnson Erhardtson (Sagsbehandler, Cirkulær Økonomi og Affald)

Modtagere

Akttitel Vs: Sagsfremstilling og spørgsmål til Kammeradvokaten vedrørende nyttiggørelses- og bortskaffelsesbegrebet

Identifikationsnummer 6753019

Versionsnummer 1

Ansvarlig Frederik Bjørnson Erhardtson

Vedlagte dokumenter Aktdokument
Sagsfremstilling til KA om RGS-Nordic sagen
Bilag 1 - MST notat af 20. april 2021
Bilag 2 - Jacob Brandts notat af 7. maj 2018
Bilag 3 - NO 435092
Bilag 4 - NO 500269
Bilag 5 - NO 500491
Bilag 6 - Jacob Brandts notat af 5. juli 2021
Bilag 7 - DEP notat af 23. august 2021

Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)

Udskrevet 31. jan 2023

Til: Stig Grønbæk Jensen (sgj@kammeradvokaten.dk), thau@kammeradvokaten.dk (thau@kammeradvokaten.dk)
Cc: Nina Espegård Hassel (nineh@mst.dk), Sean Paulsen (sepau@mst.dk)
Fra: Frederik Bjørnson Erhardtson (frber@mst.dk)
Titel: Sagsfremstilling og spørgsmål til Kammeradvokaten vedrørende nyttiggørelses- og bortskaffelsesbegrebet
Sendt: 31-08-2021 09:41

Kære Stig og Thomas,

Som aftalt fremsendes her relevant materiale og en sagsfremstilling med de spørgsmål vi ønsker besvaret af jer.

Venlig hilsen

Frederik Bjørnson Erhardtson

Jurist | Cirkulær Økonomi og Affald
+45 21 15 76 13 | +45 21 15 76 13 | frber@mst.dk

Miljø- og Fødevareministeriet

Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

NOTAT



Miljø- og
Fødevareministeriet
Miljøstyrelsen

Cirkulær Økonomi & Affald
Ref. SEPAU
Den 30. august 2021

Følgenotat til Kammeradvokaten om import af olieholdigt spildevand til RGS Nordic

Notatet indeholder en beskrivelse af problemstillingen, sagsfremstilling og spørgsmål til brug for Kammeradvokatens første delleverance.

1. Problemstillingen

Miljøstyrelsen (MST) har tidligere (**bilag 1**) beskrevet problemstillingen således:

Equinor Asa Avd Raffinaderi Mongstad (efterfølgende Equinor) indsendte i december 2020 en notifikation (NO 500269) via det norske Miljødirektorat omhandlende en fraktion, som i notifikationen beskrives som "Liquid chemical waste. Oil contaminated water segregated from different crude oils at terminal caverns at Equinor Mongstad". I notifikationen fremgår det, at spildevandet, der skal gå til nyttiggørelse hos RGS Nordic i Danmark (efterfølgende RGS), undergår en nyttiggørelsesoperation hos RGS, da fraktionen indeholder en vis mængde olie, som udskilles.

Equinor har gennem mange år eksporteret samme spildevand til bortskaffelse hos RGS. Ved disse notifikationsansøgninger har Miljødirektoratet oplyst, at der er behandlingsmuligheder i Norge - men der er længere perioder, hvor der ikke er nok kapacitet. Det er blevet vurderet som, at der ikke var tilstrækkelig bortskaffelsesmulighed i Norge, og importen tillades i overensstemmelse med undtagelsen til det danske forbud om import af affald til bortskaffelse.

Tilbagemeldingen fra Miljødirektoratet ved seneste notifikationsansøgning (NO 500083) er dog, at der som udgangspunkt er anlæg og kapacitet til behandling af den pågældende fraktion i Norge – dog er der visse forbehold for bl.a. spildevandets kompleksitet, der kan have betydning for kapaciteten. Eftersom Equinor ikke har kunnet dokumentere, at der ikke er behandlingsmuligheder ender sagen med import til bortskaffelse med et afslag.

Det har således stor betydning, om operationen hos RGS er nyttiggørelse eller bortskaffelse. Det danske forbud om import¹ omhandler nemlig kun affald til bortskaffelse. Derudover er RGS et forhåndsgodkendt anlæg² og har derved muligheden for at få 3-årige notifikationer af affald til nyttiggørelse i stedet for 1-årige notifikationer.

¹ § 10 i Bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)

² Transportforordningen giver mulighed for, at et nyttiggørelsesanlæg kan forhåndsgodkendes til specifikke fraktioner og der derved kan opnås 3 årige notifikationer til nyttiggørelse for disse fraktioner.

Equinors anmeldelse kan opsummeres således:

- Mængde: 450.000 tons
- Varighed: 3 år – da RGS er forhåndsgodkendt til nyttiggørelse af denne fraktion
- Beskrivelse af fraktionen: Liquid chemical waste. Oil contaminated water segregated from different crude oils at terminal caverns at Equinor Mongstad.
- Behandling hos modtageanlæg: R12³, R9⁴

2. Sagsfremstilling

MST bemærker, at de til sagsfremstillingen nævnte notifikationssager (NO...) alene er vedhæftet med de for sagen relevante akter, da disse er omfangsrige.

Ved notat af 7. maj 2018 fremsendte advokat Jacob Brandt (advokatfirmaet Bech-Bruun) på vegne af RGS en redegørelse om, hvorvidt RGS' behandling af olieforurenede spildevand kan anses som en nyttiggørelsesoperation. **Bilag 2.**

Den 29. november 2019 meddelte MST som importmyndighed samtykke (NO 434773) til, at Equinor kunne overføre 150.000 tons olieforurenede spildevand til bortskaffelse hos RGS som D8⁵ og D6⁶ behandlinger, da der ikke var tilstrækkelig bortskaffelsesmulighed i Norge. Denne sag er den seneste notifikation, hvor der er givet tilladelse til bortskaffelse, og der foreligger således flere tilladelser til bortskaffelse forud for denne. (Sagen vedlægges ikke, men er alene til orientering).

Den 20. december 2019 meddelte MST som importmyndighed samtykke (NO 435092) til, at RGS' anlæg i Norge kunne overføre 150.000 tons olieforurenede vand til RGS' anlæg i Danmark til nyttiggørelse med henblik på behandlingerne R12, R9. MST fastsatte som betingelse for samtykket følgende vilkår "The fraction shall contain an average of 5% oil and no less than minimum 3% oli)%by volume), that can be recovered. The Oil content must be documented throughout the notification period. The Danish EPA can at any time require a specific analysis method regarding DS/R 209:2006". Sagen indeholder ikke en nærmere begrundelse for det af MST fastsatte vilkår. **Bilag 3.**

Den 17. december 2020 modtog MST som importmyndighed den for problemstillingen hovedomtalte notifikation (NO 500269), fra Equinor i Norge med henblik på at give samtykke til overførsel af 450.000 tons olieforurenede spildevand til nyttiggørelse på RGS' anlæg i Danmark til behandlingerne R12, R9. Det er oplyst, at olieindholdet i spildevandet udgør op til 2% og ikke mindre end 0,1-1%. Sagen er under behandling, og MST er i færd med at udarbejde spørgsmål til belysning af oliens nærmere værdi bl.a. på baggrund af notat udarbejdet af RGS til brug for NO 500491 (som gengivet nedenfor). **Bilag 4.**

Den 20. april 2021 afviste MST en notifikation (NO 500083) fra Equinor om overførsel af 150.000 tons olieforurenede spildevand til bortskaffelse på RGS' anlæg i Danmark som D8 og D6 behandlinger med henvisning til, at Equinor ikke kunne dokumentere, at der ikke var behandlingsmuligheder i Norge. (Sagen vedlægges ikke, men er alene til orientering).

³ R 12 Udveksling af affald med henblik på at lade det gennemgå en af operationerne R 1 til R 11

⁴ R 9 Regenerering og anden genbrug af olie

⁵ D 8 Biologisk behandling, ikke andetsteds specificeret i dette bilag, som resulterer i forbindelser eller blandinger, der bortskaffes ved en af de i D 1 til D 12 omhandlede operationer

⁶ D 6 Udledning i vandmiljøet, undtagen dumpning i havet

Ved notat af 20. april 2021 fremsendte MST et notat til departementet om rådføring vedrørende nyttiggørelsesbegrebet og transportforordningen. **Bilag 1.**

Ved notat af 3. juni 2021 besvarede departementet MST' henvendelse, og opdaterede dette ved notat af 23. august 2021. Det opdaterede notat er vedlagt som **bilag 7.**

Den 23. juni 2021 modtog MST som importmyndighed en notifikation (NO 500491) fra RGS' afdeling i Norge med henblik på at give samtykke til overførsel af 500.000 tons olieforurenede spildevand til nyttiggørelse på RGS' anlæg i Danmark med henblik på behandlingerne R12, R9. Af sagsakterne fremgår et baggrundsnotat af 30. august 2019 til brug for notifikationsansøgningen, hvori der bl.a. er foretaget en estimeret værdi af olien. MST forventer at stille opklarende spørgsmål til notatet for en nærmere afklaring af oliens økonomiske værdi til brug for sagsbehandlingen af både denne sag og NO 500269. Behandlingen af notifikationen er pt. sat i bero og afventer afklaring af Notifikation 500269. **Bilag 5.**

Ved notat af 5. juli 2021 fremsendte advokat Jacob Brandt (Codex advokater) en fortsættelse af hans redegørelse af 7. maj 2018 på baggrund af at have gennemlæst departementets notat af 3. juni 2021. **Bilag 6.**

Ved notat af 23. august 2021 opdaterede departementet deres notat af 3. juni 2021. **Bilag 7**

3. Spørgsmål

Departementet har i deres fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet og indsigelsesmuligheder i transportforordningen (**bilag 7**) konkluderet, at MST i sin behandling af ansøgningen om import af olieholdigt spildevand skal vurdere, hvad der er hovedformålet.

Det skal konkret vurderes, om hovedformålet med behandlingen af det olieholdige spildevand er at fjerne stoffer (olie) fra spildevandet, der gør biologisk rensning mulig, eller om hovedformålet er, at olien kan regenereres og dermed nyttiggøres, herunder om udskillelsen af olien kan anses for at være en selvstændig nyttiggørelsesoperation. Ved vurderingen af hvad hovedformålet med en operation er, kan et relevant vurderingsmoment være anlæggets indretning, jf. sag C-458/00, men også andre relevante vurderingsmomenter kan inddrages.

MST har derfor behov for Kammeradvokatens vurdering af, hvilke kriterier der i styrelsens sagsbehandling kan lægges til grund for vurderingen af hovedformålet. MST finder med udgangspunkt i departementets notat og transportforordningens artikel 12, stk. 1, litra g. følgende kriterier relevante:

- Anlæggets indretning: MST overvejer at lægge vægt på, om der ved nyttiggørelsesproceduren foretages noget ekstraordinært i forhold til den procedure, der vil være nødvendig ved en bortskaffelsesoperation.
- Økonomiske betragtninger: Vurdering om det ud fra en økonomisk og forretningsmæssig tilgang kan betragtes som fordelagtigt at nyttiggøre olien i spildevandet, herunder sammenholde den skønnede værdi af de materialer, der nyttiggøres endeligt, med udgifterne til nyttiggørelsen og udgifterne til bortskaffelse af den del, der ikke kan nyttiggøres.
- Miljømæssige betragtninger: Forholdet mellem det affald, der nyttiggøres, og det affald, der ikke kan nyttiggøres, herunder en vurdering af i hvor høj grad nyttiggørelsen af materialerne er

hensigtsmæssig set i forhold til den miljøbelastning som nyttiggørelsesoperationen medfører, herunder miljøbelastningen ved transport.

MST ønsker ligeledes Kammeradvokatens vurdering af om der er andre relevante kriterier, der kan lægges til grund for vurderingen af hovedformålet, herunder øvrig relevant retspraksis.

DEPARTEMENTSFORKLÆDE



Miljøministeriet
Miljøstyrelsen

Cirkulær Økonomi & Affald
Ref. MIKCL
Den 20. april 2021

Sagsbehandler	Styrelseschef og dato	Direktion i styrelsen og dato
Mikkel Clausen	Nina Espegård Hassel 22.04.21	Christian Bruhn Rieper 22.04.21

Rådføring af Departementet vedrørende nyttiggørelsesbegrebet og Transportforordningen

til departementets videre foranstaltning til departementets godkendelse

til departementets orientering

Sagsfremstilling

I Miljøstyrelsens sagsbehandling af en anmeldelse af import af spildevand indeholdende olie til nyttiggørelse er der opstået spørgsmål af principiel karakter.

Eftersom Departementet har fortolkningskompetencen af forordninger og direktiver, anmoder Miljøstyrelsen om Departementets principielle fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet og indsigelsesmulighederne i Transportforordningen.

Økonomi, finansiering, presse og kvalitetssikring

Ikke relevant

Videre proces

Ikke relevant



Notat om rådgøring af Departementet vedrørende nyttiggørelsesbegrebet og Transportforordningen

Problemstilling

I Miljøstyrelsens sagsbehandling af en anmeldelse af import af spildevand indeholdende olie til nyttiggørelse er der opstået spørgsmål af principiel karakter.

Eftersom Departementet har fortolkningskompetencen af forordninger og direktiver, anmoder Miljøstyrelsen om Departementets principielle fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet og indsigelsesmulighederne i Transportforordningen.

Nedenfor beskrives sagen, der giver anledning til Miljøstyrelsens spørgsmål, til baggrund. Sagen og Miljøstyrelsens juridiske forståelse beskrives for at sætte de principielle i spørgsmål i kontekst.

Baggrund

Equinor Asa Avd Raffinaderi Mongstad (efterfølgende Equinor) indsendte i december 2020 en notifikation (NO 500269) via det norske miljødirektorat omhandlende en fraktion, som i notifikationen beskrives som "Liquid chemical waste. Oil contaminated water segregated from different crude oils at terminal caverns at Equinor Mongstad". I notifikationen fremgår det, at spildevandet, der skal gå til nyttiggørelse hos RGS Nordic i Danmark (efterfølgende RGS), undergår en nyttiggørelsesoperation hos RGS, da fraktionen indeholder en vis mængde olie, som udskilles.

Equinor har gennem mange år eksporteret samme spildevand til bortskaffelse hos RGS. Ved disse notifikationsansøgninger har Miljødirektoratet oplyst, at der er behandlingsmuligheder i Norge - men der er længere perioder, hvor der ikke er nok kapacitet. Det er blevet vurderet som, at der ikke var tilstrækkelig bortskaffelsesmulighed i Norge, og importen tillades i overensstemmelse med undtagelsen til det danske forbud om import af affald til bortskaffelse.

Tilbagemeldingen fra Miljødirektoratet ved seneste notifikationsansøgning er dog, at der som udgangspunkt er anlæg og kapacitet til behandling af den pågældende fraktion i Norge - dog er der visse forbehold for bl.a. spildevandets kompleksitet, der kan have betydning for kapaciteten. Eftersom Equinor ikke har kunnet dokumentere, at der ikke er behandlingsmuligheder ender sagen med import til bortskaffelse med et afslag.

Det har således stor betydning, om operationen hos RGS er nyttiggørelse eller bortskaffelse. Det danske forbud om import¹ omhandler nemlig kun affald til bortskaffelse. Derudover er RGS et forhåndsgodkendt anlæg² og har derved muligheden for at få 3-årige notifikationer af affald til nyttiggørelse i stedet for 1-årige notifikationer.

Nedenfor opsummeres Equinors anmeldelse:

- Mængde: 450.000 tons
- Varighed: 3 år – da RGS er forhåndsgodkendt til nyttiggørelse af denne fraktion
- Beskrivelse af fraktionen: Liquid chemical waste. Oil contaminated water segregated from different crude oils at terminal caverns at Equinor Mongstad.
- Behandling hos modtageanlæg: R12³, R9⁴

I den fremsendte anmeldelse var fraktionens olieindhold ikke oplyst. Miljøstyrelsen har derfor efterspurgt dette.

Equinor oplyser følgende:

“According to the last two shipments in 2020 (Astina, 20.11.2020: 1,3% oil, Astral, 30.11.2020: 1,34% oil) a content of oil is experienced. Hence, we expect the oil content to be up to 2% and at least between 0,1-1%.”

I Miljøstyrelsens videre sagsbehandling skulle det vurderes, hvad minimumsindholdet af olie skulle være, hvis behandlingen skulle kunne klassificeres som nyttiggørelse. Minimumsindholdet vil blive inddraget i en eventuel godkendelse som et vilkår.

Miljøstyrelsen har via en møderække med RGS om denne sag søgt oplysninger om den nedre grænse af olieindhold, der er mulig for RGS at nyttiggøre i den specifikke sag. Det er vurderet, at der rent teknisk kan udskilles olie, hvis der er 0,1 % eller mere olie i den samlede mængde. Der kan således ske en nyttiggørelse af olien i spildevandet, hvis der er 0,1% eller mere olie i den samlede mængde spildevand, som importeres til RGS.

Miljøstyrelsen er opmærksom på, at andelen der bliver nyttiggjort i forhold til den samlede mængde spildevand er relativ lav. Miljøstyrelsen har ikke en praksis med tidligere anmeldelser, hvor andelen er tæt på 1%, som Miljøstyrelsen kan bruge i sin sagsbehandling. Dette understøtter behovet for en principiel fortolkning fra Departementet.

Det er Miljøstyrelsens forståelse, at man skal foretage en konkret vurdering af den første affaldsbehandling, da der ikke i regelgrundlaget er en generel fastsat numerisk grænse, som afgør, om der er tale om nyttiggørelse eller bortskaffelse.

Spildevandet skal undergå en behandling/rensning. RGS foretager en udskillelse af olien fra spildevandet. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at hovedresultatet af behandlingen ved RGS er, at olien udskilles til nyttiggørelse, hvor den kan raffineres og erstatte anvendelsen af anden olie. Derfor

¹ § 10 i Bekendtgørelse om overførsel af affald og overførsel af brugt elektrisk og elektronisk udstyr (import-/eksportbekendtgørelsen)¹

² Transportforordningen giver mulighed for, at et nyttiggørelsesanlæg kan forhåndsgodkendes til specifikke fraktioner og der derved kan opnås 3 årige notifikationer til nyttiggørelse for disse fraktioner.

³ R 12 Udveksling af affald med henblik på at lade det gennemgå en af operationerne R 1 til R 11

⁴ R 9 Regenerering og anden genbrug af olie

vurderer Miljøstyrelsen, at der er tale om en nyttiggørelsesoperation jævnfør definitionen af nyttiggørelse i Affaldsdirektivet⁵.

I henhold til Transportforordningens artikel 12, kan den kompetente bestemmelsesmyndighed gøre indsigelse over import til nyttiggørelse. I artikel 12 er der opstillet grunde til indsigelse. I artikel 12, stk. 1, litra g, fremgår muligheden for at gøre indsigelse med henvisning til sammensætningen af affaldet i forhold til nyttiggørelse og ikke-nyttiggørelse, både i forhold til miljømæssige og økonomiske betragtninger.

I den konkrete sag er det Miljøstyrelsens umiddelbare vurdering, at behandlingen er effektiv. RGS har gode tekniske forudsætninger for at nyttiggøre en stor del af den mængde, som er mulig at nyttiggøre. Miljøstyrelsen vurderer ikke, at der ved eksport til RGS forekommer et miljømæssigt ringere resultat end i Norge. Derudover er de direkte omkostninger ved bortskaffelse af det resterende spildevand ikke uforholdsmæssige, som det kan være i visse tilfælde af eksempelvis deponering.

Ud fra Miljøstyrelsens vurdering af sagen, agter Miljøstyrelsen at godkende eksporten som en eksport til nyttiggørelse. I godkendelsen vil Miljøstyrelsen dog indsætte en sikkerhedsmargin ud fra et forsigtighedsprincip, så man både sikrer sig en betydelig nyttiggørelse og en sikkerhedsmargin i forhold til detektion af olie i vandet. Sikkerhedsmargin vil være på 1 procentpoint og altså en faktor 10 i forhold til den tekniske grænse for nyttiggørelse. Kravet i godkendelsen ville i så fald være, at hver eksport af spildevandet skulle indeholde mindst 1,1% olie, før det kunne godkendes som en eksport til nyttiggørelse. Derudover ville godkendelsen kun gælde 1 år (i stedet for 3), så der hurtigere er mulighed for at foretage en genvurdering af kravene, hvis der er tilkommet ny viden i løbet af året.

Løsning

Departementet har den endelige kompetence vedrørende fortolkningen af direktiver og forordninger. Inden Miljøstyrelsen træffer afgørelse i den til baggrund beskrevet sag, er der behov for, at Departementet giver en principiel vurdering, ud fra en fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet, om Miljøstyrelsens forståelse af nyttiggørelsesbegrebet er korrekt. Ligeledes bedes Departementet, ud fra en principiel fortolkning, og en overordnet vurdering af, om de betragtninger, som Miljøstyrelsen inddrager i vurderingen af ikke at foretage indsigelse, er i overensstemmelse med principperne i Transportforordningen.

⁵ EUROPA-PARLAMENTETS OG RÅDETS DIREKTIV 2008/98/EF af 19. november 2008 om affald og om ophævelse af visse direktiver

København · 7. maj 2018

Jacob Brandt
Partner

T +45 72 27 33 63
jab@bechbruun.com

Sagsnr. 051732-0133 jab/jab/lb
Dok.nr. 18879750.1

Notat

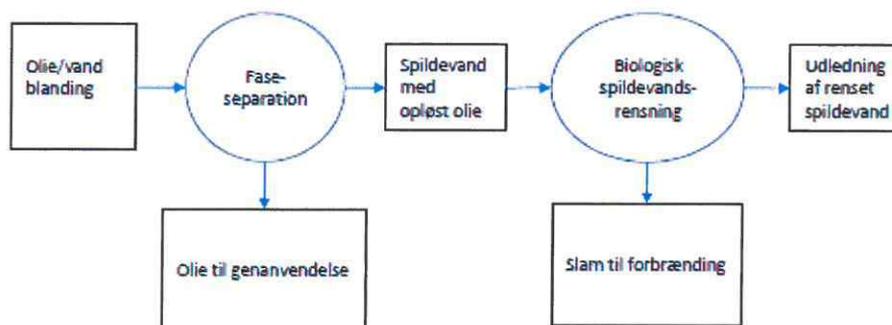
Rensning af olieforurenet spildevand – nyttiggørelse eller bortskaffelse

1. Indledning og problemstilling

RGS Nordic har bedt os vurdere, hvorvidt deres behandling af olieholdigt spildevand på deres anlæg i Stignæs kan anses for en nyttiggørelsesoperation.

Baggrunden for anmodningen er, at RGS Nordic ønsker at importere olieholdigt spildevand fra virksomhedens mellemlager i Norge, og det vil i denne sammenhæng være afgørende for processen under EU's transportforordning, hvordan operationen på anlægget i Stignæs skal klassificeres.¹

Behandlingen af det olieholdige spildevand kan illustreres således:



Den første operation indebærer, at blandingen af olie og vand adskilles ved gravitation med opvarmning, hvorefter oliefasen skimmes oliefasen fra.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning nr. 1013/2006 af 14. juni 2006 om overførsel af affald.

Herefter er olien forberedt til genraffinering ved en ekstern partner, mens vandfasen med partikler og opløste oliestoffer undergår en operation i form af biologisk rensning, som fører til, at det rensede spildevand udledes, og slammet gør til forbrænding.

Slagelse Kommune traf den 30. april 2018 afgørelse om tillægsgodkendelse under godkendelsesbekendtgørelsens pkt. 5.1, litra j (genraffinering eller andre former for olie).²

Miljøstyrelsen har tilkendegivet, at styrelsen ved vurderingen af, hvorvidt operationen kan klassificeres som nyttiggørelse eller bortskaffelse, vil lægge vægt på, at andelen af olie i spildevandet er tilstrækkelig stor, og at slammet har en positiv brændværdi.

2. Konklusion

Den første – og afgørende operation – ved RGS Nordics håndtering af olieholdigt spildevand består i adskillelse af vand og olie ved gravitation med opvarmning. Herefter skimmes oliefasen fra. Adskillelse af olie og vand ved gravitation med opvarmning må efter vores vurdering henføres under nyttiggørelsesbegrebet, idet der er tale om, at olieaffaldet bliver forberedt med henblik på at opfylde en bestemt funktion i samfundet generelt. Det er ligeledes denne aktivitet, der har opnået miljøgodkendelse som nyttiggørelsesaktivitet ved Slagelse Kommunes afgørelse af 30. april 2018.

Genraffineringen hos den eksterne samarbejdspartner må ligeledes henføres under nyttiggørelsesbegrebet, der som begrebet rummer genanvendelsesbegrebet. Der er tale om en selvstændig nyttiggørelsesoperation.

Den videre håndtering af spildevandet ved biologisk rensning resulterer i dels en rensset mængde spildevand, der kan udledes, dels slam til forbrænding. Selve den biologiske rensning af vandet må anses som en bortskaffelsesoperation, idet vandet ikke erstatter andre materialer. Forbrænding af slammet fra rensningen på et affaldsforbrændingsanlæg vil være at anse som en nyttiggørelsesoperation, såfremt forbrændingen sker på et affaldsforbrændingsanlæg, der lever op til energieffektivitetskravene.

Som det fremgår af EU-domstolens praksis, er det afgørende i forhold til anvendelsen af transportforordningen, hvorvidt den første operation, som affaldet undergår, kan anses som nyttiggørelse. Som en del af nyttiggørelsesbegrebet skal anses forberedelse af affald til en bestemt funktion i samfundet generelt. Adskillelse af vand og olie med henblik på oliens genraffinering må anses som en selvstændig operation, der kan henføres under nyttiggørelsesbegrebet ved anvendelse af transport forordningen. Det skal bemærkes, at

² Bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed.

Slagelse Kommune ligeledes vurderer, at der er tale om nyttiggørelse, og at miljøgodkendelse som nyttiggørelsesoperation naturligvis er et særdeles vægtigt element i vurderingen af, hvorvidt der er tale om nyttiggørelse ved anvendelse af transportforordningen.³

Det skal afslutningsvist bemærkes, at det følger af EU-domstolens praksis, at Miljøstyrelsen ikke ved vurdering af, om operationen kan henføres under nyttiggørelsesbegrebet kan tillægge affaldets brændværdi eller forholdet mellem affald til nyttiggørelse henholdsvis ikke-nyttiggørelse selvstændig betydning.

Dette element kan alene indgå i den samlede vurdering af, om Miljøstyrelsen ønsker at gøre indsigelse i medfør af transportforordningens art. 12, stk. 1, litra g. Vi har ikke forudsætningerne for at vurdere, hvorvidt der er grundlag for at gøre indsigelse på baggrund af økonomiske eller miljømæssige betragtninger, men efter det oplyste forekommer der at være tale om en operation, der løser et betydeligt miljømæssigt problem på en omkostningseffektiv måde, hvilket efter vores vurdering indikerer, at der ikke er grundlag for at gøre indsigelse på grundlag af transportforordningens art. 12, stk. 1, litra g.

3. Grundlag for konklusion(er)

3.1 Nyttiggørelsesbegrebet

Nyttiggørelsesbegrebet er defineret i affaldsbekendtgørelsens § 3, nr. 40, og definitionen har følgende ordlyd:⁴

"Enhver operation, hvis hovedresultat er, enten at affald opfylder et nyttigt formål ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, der ellers ville være blevet anvendt til at opfylde en bestemt funktion, eller at affaldet bliver forberedt med henblik på at opfylde den bestemte funktion i anlægget eller i samfundet generelt. Bilag 5 B indeholder en ikke-udtømmende liste over nyttiggørelsesoperationer."

Definitionen stammer fra EU's affaldsdirektiv.⁵ Definitionen kan genfindes i direktivets art. 3, nr. 15. Transportforordningens art. 2, stk. 1, nr. 6, fastslår, at transportforordningen anvender affaldsdirektivets nyttiggørelsesbegreb.

³ Selvom Slagelse Kommunes vurdering ikke er retligt bindende for Miljøstyrelsens vurdering af spørgsmålet, bør Miljøstyrelsen kunne påvise fejl i Slagelse Kommunes vurdering, hvis der skal foretages en anden klassificering, idet nyttiggørelsesbegrebet under godkendelsesbekendtgørelsen og transportforordningen er det samme.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1309 af 18. december 2012 om affald med senere ændringer.

⁵ Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2008/98/EF af 19. november 2008 om affald og om ophævelse af visse direktiver.

EU-domstolen har i en række tilfælde haft anledning til at tage stilling til indholdet i nyttiggørelsesbegrebet.

Den gældende definition er i høj grad udtryk for en kodificering af en dom, hvor anvendelse af slagge og aske fra affaldskraftvarmeværker blev anset for nyttiggørelse.⁶ EU-domstolen fastslog ved denne anledning, at *"det væsentlige kendetegn ved en nyttiggørelsesoperation er, at den primært har til formål, at affald kan opfylde en effektiv funktion, som bidrager til at bevare de naturlige ressourcer, ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, som ellers skulle have været anvendt i dette øjemed."*⁷

EU-domstolen fastslog ved samme anledning, at affaldets egenskaber i forhold til at skade miljøet ikke skal tillægges selvstændig betydning for vurderingen af, hvorvidt en operation skal anses som nyttiggørelse, idet domstolen fastslog, at det ikke var et relevant kriterium for sondringen mellem nyttiggørelse og bortskaffelse, om der var tale om farligt affald.⁸ Det afgørende er således, om affaldet som nævnt ovenfor erstatter andre materialer.⁹ Affaldets påvirkning af omgivelserne, herunder miljøet, forudsættes at være håndteret i vilkårene i miljøgodkendelsen for den pågældende nyttiggørelsesoperation.¹⁰

3.2 Særligt om betydningen af flere på hinanden følgende behandlinger

EU-domstolen har haft anledning til at vurdere, hvordan en operation, der er sammensat af flere operationer skal henføres under transportforordningens ordning.

I den konkrete sag var der tale om, at en blanding af affald bestående af lim-, kit-, harpiks og farve og silicium-holdigt affald skulle anvendes som brændsel i cementindustrien og asken blev anvendt som erstatning for andre råstoffer. De hollandske myndigheder fandt ikke, at en udnyttelsesgrad af asken på 25-40 % var tilstrækkelig, hvorfor de anså denne del af operationen som bortskaffelse.

EU-domstolen fastslog, at de hollandske myndigheder ikke kunne tillægge den efterfølgende håndtering af asken betydning for vurderingen af, hvorvidt der var tale om en nyttiggørelsesoperation.

EU-domstolen udtalte således, at det *"i forbindelse med spørgsmålet om klassificering af en operation til affaldsbehandling med henblik på anvendelse af forordningen alene [er] klassifice-*

⁶ MAD2002.93.

⁷ MAD2002.93, præmis 69.

⁸ MAD2002.93, præmis 68.

⁹ Se tillige MAD2004.1168, særligt præmis 62 og 63.

¹⁰ Se desuden EU-domstolens dom i sag C-358/11, hvor EU-domstolen tilsvarende fastslår, at klassificering som farligt affald ikke i sig selv er til hinder for, at affaldet kan blive være omfattet af end-of-waste-kriterierne.

ringen af den første operation, som affaldet skal undergives efter dets overførsel, der er afgørende for formålet med overførslen.”¹¹ Eftersom forbrændingen af affaldet var en nyttiggørelsesoperation, kunne det ikke tillægges betydning, at den videre håndtering af affaldet evt. kunne anses som bortskaffelse.

3.3 Særligt om betydningen af andelen af olie

Transportforordningens art. 12, stk. 1, litra g, regulerer udtømmende mulighed for at gøre indsigelse med henvisning til sammensætningen af affaldet i forhold nyttiggørelse og ikke-nyttiggørelse.

Det fremgår af bestemmelsen, at der kan gøres indsigelse, hvis forholdet mellem det affald, der kan nyttiggøres, og det affald, der ikke kan nyttiggøres, den skønnede værdi af de materialer, der nyttiggøres endeligt, eller udgifterne til nyttiggørelsen og udgifterne til bortskaffelse af den del, der ikke kan nyttiggøres, ikke kan begrunde nyttiggørelsen ud fra økonomiske og/eller miljømæssige betragtninger.

EU-domstolen har haft anledning til at tage stilling til betydningen af den mængde affald, der måtte blive nyttiggjort som led i nyttiggørelsesoperationen. I MAD2004.1182 fastslog EU-domstolen, at den dagældende forordning om overførsel af affald ikke hjemler ret til at gøre indsigelser mod eksport af farligt affald til nyttiggørelse med henvisning til, at mindre end 20 % af affaldet blev nyttiggjort i bestemmelsesstaten, eller fordi nyttiggørelsesprocenten er mindre i bestemmelsesstaten end i afsenderstaten. Mængden af nyttiggjort affald er således ikke i sig selv afgørende for vurderingen af, hvorvidt der er tale om en nyttiggørelsesoperation.

EU-domstolen fastslog til gengæld, at der i forhold til grundlaget for at gøre indsigelse med henvisning til forholdet mellem affald til nyttiggørelse henholdsvis affald til ikke-nyttiggørelse skal foretages en konkret vurdering, og at der er taget udtømmende stilling til rammen for at gøre indsigelse på baggrund af forholdet mellem det affald, der kan nyttiggøres, og det affald, der ikke kan nyttiggøres i transportforordningens art. 12, stk. 1, litra g.¹²

I forhold til muligheden for at gøre indsigelse under transportforordningens art. 12, stk. 1, litra g, skal det således vurderes, om en nyttiggørelsesoperation, der indebærer, at kun en mindre del af affaldet nyttiggøres, samlet set resulterer i et miljømæssigt set ringe resultat. Dette kunne eksempelvis være tilfældet, hvor en mindre mængde affald nyttiggøres med det resultat, at størstedelen af det overførte affald må deponeres på et deponeringsanlæg. I en situation som den foreliggende, hvor den andel af affaldet, der bortskaffes, udledes i

¹¹ MAD.2003.436, præmis 45.

¹² Det bemærkes, at der er henvist til den videreførte bestemmelse i den fra 2006 gældende transportforordning.

overensstemmelse med sædvanlige krav med en af godkendelsesmyndigheden acceptabel påvirkning af miljøet, og hvor det ikke er muligt at opnå samme miljømæssige resultat i afsendelsesstaten, vil det som udgangspunkt ikke være muligt at anvende transportforordningens art. 12, stk. 1, litra g, som grundlag for indsigelse.

Andelen af olie i det olieholdige spildevand kan alene tillægges betydning i forhold til muligheden for at gøre indsigelse, og dette forudsætter, at økonomiske eller miljømæssige betragtninger indikerer, at nyttiggørelsen ud fra disse hensyn ikke er velbegrundet.

3.4 Særligt om betydningen af slammets positive brændværdi

Affaldsbekendtgørelsens Bilag 5B, pkt. R1 angiver, at affalds hovedanvendelse som brændsel eller andre midler til energifremstilling skal klassificeres som en nyttiggørelsesoperation.

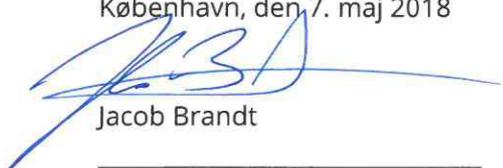
Affaldsforbrænding skal anses som nyttiggørelse, når affaldsforbrændingsanlægget opfylder kravene til energieffektivitet. Denne fremgangsmåde blev vedtaget ved revisionen af affaldsdirektivet i 2008, idet EU-domstolen forinden havde taget stilling til spørgsmålet. EU-domstolen afviste brændværdi som et relevant kriterium, og EU-domstolens fortolkning blev opfattet som en betydelig udvidelse af nyttiggørelsesbegrebet i forhold til affaldsforbrændingsanlæg, hvilket fik lovgiver til at tage et opgør med EU-domstolens fortolkning ved vedtagelsen af energieffektivitetsformlen.¹³

Det er således ikke affaldets brændværdi, der i sig selv skal tillægges afgørende betydning, men det er derimod den operation, hvori affaldet indgår, der er styrende for, hvorvidt operationen skal anses som en nyttiggørelsesoperation.

Hvis slammet forbrændes på et forbrændingsanlæg, som lever op til energieffektivitetskravene i energieffektivitetsformlen på affaldsbekendtgørelsens bilag 5B, vil der således være tale om en nyttiggørelsesoperation, uanset hvilken brændværdi affaldet har.

Det forudsættes herved, at forbrændingsanlægget er miljøgodkendt til at modtage affaldet, og den kompetente myndighed har klassificeret affaldet som forbrændingsegnet, jf. affaldsbekendtgørelsens § 3, nr. 25.

København, den 7. maj 2018



Jacob Brandt

¹³ Se EU-domstolens domme i MAD2003.56 og MAD2003.63.

Notification document for transboundary movements/shipments of waste

<p>1. Exporter - notifier Registration No: 980461408 Name: RGS Nordic A/S Address: Mongstad Miljøpark, Storemyra 295 Lindås, Hordaland Contact person: Morten Sognnes Tel: +47 95 19 28 22 Fax: N/A E-mail: msog@rgsnordic.com</p>	<p>3. Notification No: NO 435092 Notification concerning A.(i) Individual shipment: <input type="checkbox"/> (ii) Multiple shipments: <input checked="" type="checkbox"/> B.(i) Disposal (1): <input type="checkbox"/> (ii) Recovery: <input checked="" type="checkbox"/> C. Pre-consented recovery facility (2;3) Yes <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>												
<p>2. Importer - consignee Registration No: 15084790 Name: RGS Nordic A/S Address: Selinevej 4 2300 København S Contact person: Pernille Lyngsø Pedersen Tel: +45 23 31 33 67 Fax: N/A E-mail: plpe@rgsnordic.com</p>	<p>4. Total intended number of shipments: 150 5. Total intended quantity (4): Tonnes (Mg): 150.000 m³: 6. Intended period of time for shipment(s) (4): First departure: 20/12-2019 Last departure: 19/12-2022</p>												
<p>8. Intended carrier(s) Registration No: Name(7): Address: Se bilag Contact person: Tel: Fax: E-mail: Means of transport (5): S</p>	<p>7. Packaging type(s) (5): 8 Special handling requirements (6): Yes: <input type="checkbox"/> No: <input checked="" type="checkbox"/> 11. Disposal / recovery operation(s) (2) D-code / R-code (5) : R12-R9 Technology employed (6): Fraseparering af olie samt biologisk rensning Reason for export (1;6): Ingen tilsvarende behandlingsmulighed i Norge</p>												
<p>9. Waste generator(s) - producer(s) (1;7;8) Registration No: Name: Address: Som box 1 Contact person: Tel: Fax: E-mail: Site and process of generation (6)</p>	<p>12. Designation and composition of the waste (6): Olie-/vandemulsioner fra norske producenter og oplagret hos RGS Nordic i Mongstad. Se desuden bilag med nærmere beskrivelse og analyser 13. Physical characteristics (5): 5</p>												
<p>10. Disposal facility (2): <input type="checkbox"/> or recovery facility (2): <input checked="" type="checkbox"/> Registration No: 15084790 Name: RGS Nordic A/S Address: Askelunden 24 4230 Skelskør, Danmark Contact person: Pernille Lyngsø Pedersen Tel: +45 23 31 33 67 Fax: N/A E-mail: plpe@rgsnordic.com Actual site of disposal/recovery: The same</p>	<p>14. Waste identification (fill in relevant codes) (i) Basel Annex VIII (or IX if applicable): A4060 (ii) OECD code (if different from (i)): (iii) EC list of wastes: 130802* (iv) National code in country of export: 130802* (v) National code in country of import: 130802* (vi) Other (specify): (vii) Y-code: Y9 (viii) H-code (5): H12* (ix) UN class (5): (x) UN Number: (xi) UN Shipping name: (xii) Customs code(s) (HS):</p>												
<p>15. (a) Countries/states concerned, (b) Code No. of competent authorities where applicable, (c) specific points of exit or entry (border crossing or port)</p> <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:33%;">State of export - dispatch</th> <th style="width:33%;">State(s) of transit (entry and exit)</th> <th style="width:33%;">State of import - destination</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(a) Norway</td> <td></td> <td>Denmark</td> </tr> <tr> <td>(b) N001</td> <td></td> <td>DK001</td> </tr> <tr> <td>(c) Mongstad Harbour</td> <td></td> <td>EU Guldhavn Harbour</td> </tr> </tbody> </table>		State of export - dispatch	State(s) of transit (entry and exit)	State of import - destination	(a) Norway		Denmark	(b) N001		DK001	(c) Mongstad Harbour		EU Guldhavn Harbour
State of export - dispatch	State(s) of transit (entry and exit)	State of import - destination											
(a) Norway		Denmark											
(b) N001		DK001											
(c) Mongstad Harbour		EU Guldhavn Harbour											
<p>16. Customs offices of entry and/or exit and/or export (European Community): Entry: Exit: Export:</p>													
<p>17. Exporter's - notifier's / generator's - producer's (1) declaration: I certify that the information is complete and correct to my best knowledge. I also certify that legally enforceable written contractual obligations have been entered into and that any applicable insurance or other financial guarantee is or shall be in force covering the transboundary movement. Exporter's - notifier's name: <u>Morten Sognnes</u> Date: <u>25.11.19</u> Signature: <u>Morten Sognnes</u> Generator's - producer's name: <u>Morten Sognnes</u> Date: <u>25.11.19</u> Signature: <u>Morten Sognnes</u></p>													
<p>FOR USE BY COMPETENT AUTHORITIES</p>													
<p>19. Acknowledgement from the relevant competent authority of countries of import - destination / transit (1) / export - dispatch (9): Country: <u>DK</u> Notification received on: <u>17/12-2019</u> Acknowledgement sent on: <u>20/12-2019</u> Name of competent authority: Stamp and/or signature: Miljø- og Fødevareministeriet Miljøstyrelsen Toldrundsvej 5 5000 Odense c</p>	<p>20. Written consent (1;8) to the movement provided by the competent authority of (country): <u>DK</u> Consent given on: <u>20/12-2019</u> Consent valid from: <u>20/12-2019</u> until: <u>19/12-2022</u> Specific conditions: No: <input type="checkbox"/> If Yes, see block 21 (6): <input checked="" type="checkbox"/> Name of competent authority: Stamp and/or signature: Miljø- og Fødevareministeriet Miljøstyrelsen Toldrundsvej 5 5000 Odense c</p>												
<p>21. Specific conditions on consenting to the movement document or reasons for objecting</p>													

- (1) Required by the Basel Convention
- (2) In the case of an R12/R13 or D13-D15 operation, also attach corresponding information on any subsequent R12/R13 or D13-D15 facilities and on the subsequent R1-R11 or D1-D12 facility(ies) when required
- (3) To be completed for movements within the OECD area and only if B(ii) applies
- (4) Attach detailed list if multiple shipments
- (5) See list of abbreviations and codes on the next page
- (6) Attach details if necessary
- (7) Attach list if more than one
- (8) If required by national legislation
- (9) If applicable under the OECD Decision

Movement document for transboundary movements/shipments of waste

1. Corresponding to notification No: NO435092		2. Serial/total number of shipments: /150	
3. Exporter - notifier Registration No: 980461408 Name: RGS Nordic AS Address: Mongstad Miljøpark, Storemyra 295. Lindås, Hordaland Contact person: Morten Sognnes Tel: +47 95 19 28 22 Fax: N/A E-mail: msog@rgsnordic.com		4. Importer - consignee Registration No: 15084790 Name: RGS Nordic A/S Address: Selinevej 4 2300 København S Contact person: Pernille Lyngsie Pedersen Tel: +45 23 31 33 67 Fax: N/A E-mail: plpe@rgsnordic.com	
5. Actual quantity: Tonnes (Mg): m ³ :		6 Actual date of shipment:	
7. Packaging Type(s) (1): 8 Number of packages:			
Special handling requirements: (2) Yes: <input type="checkbox"/> No: <input checked="" type="checkbox"/>			
8.(a) 1st Carrier (3): Registration No: Name: Address: Tel: Fax: E-mail:		8.(b) 2nd Carrier: Registration No: Name: Address: Tel: Fax: E-mail:	
		8.(c) Last Carrier: Registration No: Name: Address: Tel: Fax: E-mail:	
----- <i>To be completed by carrier's representative</i> ----- More than 3 carriers (2) <input type="checkbox"/>			
Means of transport (1): S Date of transfer: Signature:		Means of transport (1): Date of transfer: Signature:	
9. Waste generator(s) - producer(s) (4;5;6): Registration No: Name: Address: Som box 3 Contact person: Tel: Fax: E-mail: Site of generation (2):		12. Designation and composition of the waste (2): Olie-/vandemulsioner fra norske producenter og oplagret hos RGS Nordic i Mongstad	
10. Disposal facility <input type="checkbox"/> or recovery facility <input checked="" type="checkbox"/> Registration No: 15084790 Name: RGS Nordic A/S Address: Askelunden 24 4230 Skelskør, Danmark Contact person: Pernille Lyngsie Pedersen Tel: +45 23 31 33 67 Fax: N/A E-mail: plpe@rgsnordic.com Actual site of disposal/recovery (2) The same		13. Physical characteristics (1): 5	
11. Disposal/recovery operation(s) D-code / R-code (1): R12-R9		14. Waste identification (fill in relevant codes) (i) Basel Annex VIII (or IX if applicable): A4060 (ii) OECD code (if different from (i)): (iii) EC list of wastes: 130802* (iv) National code in country of export: 130802* (v) National code in country of import: 130802* (vi) Other (specify): (vii) Y-code: Y9 (viii) H-code (1): H12 * (ix) UN class (1): (x) UN Number: (xi) UN Shipping name: (xii) Customs code(s) (HS):	
15. Exporter's - notifier's / generator's - producer's (4) declaration: I certify that the above information is complete and correct to my best knowledge. I also certify that legally enforceable written contractual obligations have been entered into, that any applicable insurance or other financial guarantee is in force covering the transboundary movement and that all necessary consents have been received from the competent authorities of the countries concerned.			
Name		Date	
		Signature	
16. For use by any person involved in the transboundary movement in case additional information is required			
17. Shipment received by importer - consignee (if not facility):		Date: Name: Signature:	
TO BE COMPLETED BY DISPOSAL / RECOVERY FACILITY			
18. Shipment received at disposal facility <input type="checkbox"/> or recovery facility <input type="checkbox"/>		19. I certify that the disposal/recovery of the waste described above has been completed	
Date of reception: Accepted: <input type="checkbox"/> Rejected*: <input type="checkbox"/> Quantity received: Tonnes (Mg): m ³ : *immediately contact Approximate date of disposal/recovery: competent authorities Disposal/recovery operation (1): Name: Date: Signature:		Name: Date: Signature and stamp:	

(1) See list of abbreviations and codes on the next page

(2) Attach details if necessary

(3) If more than 3 carriers, attach information as required in blocks 8 (a,b,c).

(4) Required by the Basel Convention

(5) Attach list if more than one

(6) If required by national legislation



RGS Nordic A/S
Mongstad Miljøpark
Storemyra 295
Lindås Hordaland

Att. Morten Sognes
msog@rgsnordic.com

Circular Economy & Waste
J.no.: 2016-14433
Ref.: Jeppe
Date: 20-12-2019

**Consent to shipments of waste regarding notification, n°NO
435092, Regulation no. 1013/2006 on shipments of waste**

Decision:

The Danish Environmental Protection Agency encloses our consent to the above mentioned notification regarding shipments of waste in accordance with Article 9 of the Waste Shipment Regulation¹.

The Danish Environmental Protection Agency's consent is issued under the following condition:

The fraction shall contain an average of 5% oil and no less than minimum 3% oil (% by volume), that can be recovered.

The oil content must be documented throughout the notification period. The Danish EPA can at any time require a specific analysis method regarding *DS/R 209:2006*.

The Danish Environmental Protection Agency has stamped, signed and dated the original notification document. The original movement document is enclosed as well.

The validity of our consent is indicated in box 20 in the notification document.

Please note that in accordance with Article 9, you may not carry out any shipments before you have received consents from all competent authorities involved.

Procedure for waste shipments:

¹ Regulation (EC) No 1013/2006 of The European Parliament and of the Council of 14 June 2006 on shipments of waste

Please note the following provisions in the Waste Shipment Regulation:

Article 16(1) (b):

Procedure for pre-notification:

At least three working days before the shipment starts, the notifier shall insert the actual date of shipment and send signed copies of the completed movement document to the competent authorities concerned and to the consignee (box 6 in the movement document).

Please do not forget to state an expected amount of waste (box 5 in the movement document).

Article 16(1) (c):

Procedure when the transport is taking place:

The notifier shall retain a copy of the movement document. The movement document and copies of the notification documents containing the written consent and the conditions of each of the competent authorities concerned **shall accompany each transport.**

Article 16(1) (d)

Procedure when the waste has been received:

Within three days after receipt of the waste, the facility shall provide confirmation in writing that the waste has been received. The facility shall send signed copies of the movement document containing this confirmation to the notifier and to the competent authorities concerned (box 18 in the movement document).

Article 16(1) (e) and article 9(7):

Procedure when the recovery or disposal operation has been completed:

Certificate for recovery or disposal by the facility: as soon as possible, but no later than 30 days after completion of the recovery or disposal operation, and no later than one calendar year after receipt of the waste, the facility carrying out the operation shall, under its responsibility, certify that the recovery or disposal has been completed. This is done by completing and sending the movement document to the notifier and the competent authorities (box 19 in the movement document).

Please e-mail movement documents as attached pdf-files to transportdoc@mst.dk and write as follows in the subject line:

Sender's name - notification number, serial number and date of e-mail.

Kind regards

Jepp Jensen

Copies to:

Country of dispatch

The Norwegian Environment Agency - post@miljodir.no

Importer/Consignee/Recovery Facility

RGS Nordic A/S, Att. Pernille Lyngsie Pedersen - plpe@rgsnordic.com

local authority

MST Virksomhed - Mst-kbh@mst.dk

Horsens Kommune - kial@horsens.dk

Slagelses Kommune - nimik@slagelse.dk

Notification document for transboundary movements/shipments of waste

1. Exporter - notifier Registration No: 973152424 Name: Equinor Asa Avd Raffineri Mongstad Address: Postboks 8500 (JE), 4035 Stavanger, Norge Contact person: Hanne Seljelid Tel: +4799484859 Fax: E-mail: hasel@equinor.com		3. Notification No: Notification concerning NO 500269 A.(i) Individual shipment: <input type="checkbox"/> (ii) Multiple shipments: <input checked="" type="checkbox"/> B.(i) Disposal (1): <input type="checkbox"/> (ii) Recovery: <input checked="" type="checkbox"/> C. Pre-consented recovery facility (2;3) Yes: <input checked="" type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/>													
2. Importer - consignee Registration No: 15084790 Name: RGS Nordic AS Address: Askelunden 24, DK-4230 Skælskør, DK Contact person: Pernille Lyngsie Pedersen Tel: +4588778939 Fax: E-mail: plpe@rgsnordic.com		4. Total intended number of shipments: 45 5. Total intended quantity (4) Tonnes (Mg): m ³ : 450000													
8. Intended carrier(s) Registration No: SE 556772536001 Name (7): Sirius shipping AB Address: Box 39, SE-430 82 Donsö, Sweden Contact person: Daniel Backman Tel: +4631973330 Fax: E-mail: sirius@siriusshipping.eu Means of transport (5): Sea		6. Intended period of time for shipment(s) (4) First departure: 01.01.2021 Last departure: 31.12.2023 7. Packaging type(s) (5): 9 Med skip Special handling requirements (6): Yes: <input type="checkbox"/> No: <input checked="" type="checkbox"/> 11. Disposal / recovery operation(s) (2) D-code / R-code (5): R12,R9 Technology employed (6): Sæperasjon av olje fra vannholdige masser. Se vedlegg 4 Prosessbeskrivelse av RGS Nordic Reason for export (1;6): See annex to box 11													
9. Waste generator(s) - producer(s) (1;7;8) Registration No: 973152424 Name: Equinor Asa Avd Raffineri Mongstad Address: Postboks 8500 (JE) Contact person: Hanne Seljelid Tel: +4799484859 Fax: E-mail: hasel@equinor.com Site and process of generation (6): Equinor Mongstad Oljeforurenset vann segregert fra råolje		12. Designation and composition of the waste (6): Liquid chemical waste. Oil contaminated water segregated from different crude oils at terminal caverns at Equinor Mongstad 13. Physical characteristics (5): Liquid													
10. Disposal facility (2): <input type="checkbox"/> or recovery facility (2): <input checked="" type="checkbox"/> Registration No: 15084790 Name: RGS Nordic AS Address: Askelunden 24, DK-4230 Skælskør Contact person: Pernille Lyngsie Pedersen Tel: +4588778939 Fax: E-mail: plpe@rgsnordic.com Actual site of disposal/recovery: Skælskør		14. Waste identification (fill in relevant codes) (i) Basel Annex VIII (or IX if applicable): A4060 (ii) OECD code (if different from (i)): (iii) EC list of wastes: *130802 (iv) National code in country of export: (v) National code in country of import: (vi) Other (specify): (vii) Y-code: Y9 (viii) H-code (5): H11 (ix) UN class (5): 9 (x) UN Number: (xi) UN Shipping name: (xii) Custom code(s) (HS):													
15. (a) Countries/states concerned, (b) Code No. of competent authorities where applicable, (c) specific points of exit or entry (border crossing or port) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:25%;">State of export - dispatch</th> <th style="width:45%;">State(s) of transit (entry and exit)</th> <th style="width:30%;">State of import - destination</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(a) Norge</td> <td></td> <td>Danmark</td> </tr> <tr> <td>(b) NO-001</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>(c) Mongstad</td> <td></td> <td>Skælskær</td> </tr> </tbody> </table>				State of export - dispatch	State(s) of transit (entry and exit)	State of import - destination	(a) Norge		Danmark	(b) NO-001			(c) Mongstad		Skælskær
State of export - dispatch	State(s) of transit (entry and exit)	State of import - destination													
(a) Norge		Danmark													
(b) NO-001															
(c) Mongstad		Skælskær													
16. Customs offices of entry and/or exit and/or export (European Community) Entry: Exit: Export:															
17. Exporter's - notifier's / generator's - producer's (1) declaration I certify that the information is complete and correct to my best knowledge. I also certify that legally enforceable written contractual obligations have been entered into and that any applicable insurance or other financial guarantee is or shall be in force covering the transboundary movement.															
Exporter's - notifier's name: Hanne Seljelid Generator's - producer's name:		Date: 17.12.2020 Signature: Equinor Asa Signature:													
Digitally verified by the NEA, 10:04:40UTC+1		18. Number of annexes attached 6													
FOR USE BY COMPETENT AUTHORITIES															
19. Acknowledgement from the relevant competent authority of countries of import - destination / transit (1) / export - dispatch (9) Country: Notification received on: Acknowledgement sent on: Name of competent authority: Stamp and/or signature:		20. Written consent (1;8) to the movement provided by the competent authority of (country): Consent given on: Consent valid from: until: Specific conditions: No: <input type="checkbox"/> If Yes, see block 21 (6): <input type="checkbox"/> Name of competent authority: Stamp and/or signature:													
21. Specific conditions on consenting to the movement document or reasons for objecting															

(1) Required by the Basel Convention

(2) In the case of an R12/R13 or D13-D15 operation, also attach corresponding information on any subsequent R12/R13 or D13-D15 facilities and on the subsequent R1-R11 or D1-D12 facilities when required

(3) To be completed for movements within the OECD area and only if B(ii) applies

(4) Attach detailed list if multiple shipments

(5) See list of abbreviations and codes on the next page

(6) Attach details if necessary

(7) Attach list if more than one

(8) If required by national legislation

(9) If applicable under the OECD Decision

List of abbreviations and codes used in the notification document

DISPOSAL OPERATIONS (block 11)			
D1	Deposit into or onto land (e.g. landfill, etc.)		
D2	Land treatment (e.g., biodegradation of liquid or sludgy discards in soils, etc.)		
D3	Deep injection (e.g. injection of pumpable discards into wells, salt domes or naturally occurring repositories, etc.)		
D4	Surface impoundment (e.g. placement of liquid or sludge discards into pits, ponds or lagoons, etc.)		
D5	Specially engineered landfill (e.g. placement into lined discrete cells which are capped and isolated from one another and the environment, etc.)		
D6	Release into a water body except seas/oceans		
D7	Release into seas/oceans including sea-bed insertion		
D8	Biological treatment not specified elsewhere in this list which results in final compounds or mixtures which are discarded by means of any of the operations in this list		
D9	Physico-chemical treatment not specified elsewhere in this list which results in final compounds or mixtures which are discarded by means of any of the operations in this list (e.g. evaporation, drying, calcination, etc.)		
D10	Incineration on land		
D11	Incineration at sea		
D12	Permanent storage (e.g. emplacement of containers in a mine, etc.)		
D13	Blending or mixing prior to submission to any of the operations in this list		
D14	Repackaging prior to submission to any of the operations in this list		
D15	Storage pending any of the operations in this list		
RECOVERY OPERATIONS (block 11)			
R1	Use as a fuel (other than in direct incineration) or other means to generate energy (Basel/OECD) - Use principally as a fuel or other means to generate energy (EU)		
R2	Solvent reclamation/regeneration		
R3	Recycling/reclamation of organic substances which are not used as solvents		
R4	Recycling/reclamation of metals and metal compounds		
R5	Recycling/reclamation of other inorganic materials		
R6	Regeneration of acids or bases		
R7	Recovery of components used for pollution abatement		
R8	Recovery of components from catalysts		
R9	Used oil re-refining or other reuses of previously used oil		
R10	Land treatment resulting in benefit to agriculture or ecological improvement		
R11	Uses of residual materials obtained from any of the operations numbered R1-R10		
R12	Exchange of wastes for submission to any of the operations numbered R1-R11		
R13	Accumulation of material intended for any operation in this list.		
PACKAGING TYPES (block 7)		H-CODE AND UN CLASS (block 14)	
1. Drum		UN Class	H-code
2. Wooden barrel			Characteristics
3. Jerrican			
4. Box		1	H1
5. Bag		3	H3
6. Composite packaging		4.1	H4.1
7. Pressure receptacle		4.2	H4.2
8. Bulk		4.3	H4.3
9. Other (specify)		5.1	H5.1
MEANS OF TRANSPORT (block 8)		5.2	H5.2
R = Road		6.1	H6.1
T = Train/rail		6.2	H6.2
S = Sea		8	H8
A = Air		9	H10
W = Inland waterways		9	H11
PHYSICAL CHARACTERISTICS (block 13)		9	H12
1. Powdery/powder		9	H13
2. Solid			Explosive
3. Viscous/paste			Flammable liquids
4. Sludgy			Flammable solids
5. Liquid			Substances or wastes liable to spontaneous combustion
6. Gaseous			Substances or wastes which, in contact with water, emit flammable gases
7. Other (specify)			Oxidizing
			Organic peroxides
			Poisonous (acute)
			Infectious substances
			Corrosives
			Liberation of toxic gases in contact with air or water
			Toxic (delayed or chronic)
			Ecotoxic
			Capable, by any means, after disposal of yielding another material, e. g., leachate, which possesses any of the characteristics listed above

Further information, in particular related to waste identification (block 14), i.e. on Basel Annexes VIII and IX codes, OECD codes and Y-codes, can be found in a Guidance/Instruction Manual available from the OECD and the Secretariat of the Basel Convention

Annex to box 11:Gjenvinning

Grunn til eksport

Equinor Mongstad ønsker tillatelse til eksport av olje- og kjemikalieforurenset vann segregert fra råoljer for behandling i egnet behandlingsanlegg i Danmark for de volum Equinor Mongstad ikke selv har kapasitet til å håndtere. Equinor Mongstad benytter seg først og fremst av kapasitet i eget rensesanlegg innenfor rammer gitt av tillatelse til virksomhet etter forurensningsloven. Kommunikasjon med aktuelle rensesanlegg i Norge, viser at det er svært lite tilgjengelig kapasitet

KONTRAKT

1. Indgået i henhold til EF-forordning nr. 1013/2006 af 14. juni 2006 om overførsel af affald.
2. Notifikation nr.: NO 500269
3. Anmelder er: Equinor ASA, Raffineri Mongstad Postboks 8500 (JE), 4035 Stavanger, Norge, Reg. No. 973152424
4. Producent af affaldet er: Equinor ASA, Raffineri Mongstad Postboks 8500 (JE), 4035 Stavanger, Norge, Reg. No. 973152424
5. Modtager af affaldet er: RGS Nordic A/S, Reg. No. 15084790, Askelunden 24, DK-4230 Skælskør
6. Anlæg er: RGS Nordic A/S, Askelunden 24, DK-4230 Skælskør
7. Navn, karakteristik af affaldet: Olieforurenet spildevand.
8. Mængde affald: 450.000 ton
9. RGS Nordic forpligter sig i medfør af artikel 5, stk. 3, litra c) og artikel 16, litra e) til så hurtigt som muligt, men senest 30 dage efter den ikke-midlertidige nyttiggørelses eller bortskaffelses afslutning og senest et kalenderår eller eventuelt en kortere periode i henhold til artikel 9, stk. 7, efter modtagelsen af affaldet, at forelægge anmelderen og de berørte kompetente myndigheder et bevis for, at den ikke-midlertidige nyttiggørelse eller bortskaffelse af affaldet er tilendebragt i overensstemmelse med anmeldelsen og de i denne omhandlede betingelser samt med kravene i forordningen.

Underskrift vedr. pkt. 1-9

Pernille L. Pedersen
RGS Nordic A/S

10. Equinor ASA, Mongstad forpligter sig i medfør af forordningens artikel 5, stk. 3, litra a) til at tage affaldet tilbage, hvis overførslen eller nyttiggørelsen eller bortskaffelsen ikke gennemføres som planlagt, eller hvis den er gennemført som en ulovlig overførsel i henhold til forordningens artikel 22 og 24, stk. 2.

11. RGS Nordic A/S forpligter sig i medfør af forordningens artikel 5, stk. 3, litra b) til at nyttiggøre eller bortskaffe affaldet, hvis der er gennemført en ulovlig overførsel i henhold til artikel 24, stk. 3.

12. Mængde affald der nyttiggøres, udgør 450.000 ton. Mængde affald der ikke nyttiggøres, udgør 3 kg tørstof/ton svarende til i alt 1350 ton.

13. Det affald, der ikke kan nyttiggøres, nyttiggøres i forbrændingsanlæg til produktion af el og varme.

14. Omkostningerne til nyttiggørelsen og bortskaffelse af restaffaldet er ca. 12 DKK/ton svarende til 5.400.000 DKK.

15. Den anslåede værdi af det nyttiggjorte materiale svarer til handelsværdien af olie til genraffinering og vand i Stignæs Erhvervsområde. I alt anslås værdien til 0 DKK.

16. Kontrakten er gældende indtil der er udstedt en attest i henhold til artikel 15, litra e), artikel 16, litra e) eller, hvis det er relevant artikel 15, litra d).

Underskrift vedr. pkt. 1-16

Dato: 28.01.21

for Sture Bergaas ihht Fullmakt
Christine Børstgaard
Equinor ASA, Mongstad.

Underskrift vedr. pkt. 1-16

Dato: 27-01-21

Pernille L. Pedersen
RGS Nordic A/S

Brevdato	17-02-2021
Afsender	Hanne Seljelid (hasel@equinor.com)
Modtagere	Import/Eksport (postkasse) (impeks@mst.dk)
Akttitel	NO 500269 Mangler
Identifikationsnummer	2626196
Versionsnummer	1
Ansvarlig	Tor Søltoft
Vedlagte dokumenter	RE NO 500269 Mangler udbedes (MST Id nr. 2601327)
Dokumenter uden PDF-version (ikke vedlagt)	
Udskrevet	26. aug 2021

Til: Import/Eksport (postkasse) (impeksp@mst.dk)
Cc: post@miljodir.no (post@miljodir.no), PLPE@rgsnordic.com (PLPE@rgsnordic.com), etna@rgsnordic.com (etna@rgsnordic.com), Anne Kolstad Morken (akmo@equinor.com)
Fra: Hanne Seljelid (hasel@equinor.com)
Titel: RE: NO 500269 Mangler udbedes
E-mailtitel: RE: NO 500269 Mangler udbedes (MST Id nr.: 2601327)
Sendt: 17-02-2021 11:42

Dear Tor,

RGS Nordic has informed Equinor, that RGS Nordic efficiently can recover oil/oilemulsions from oily water waste. According to RGS Nordic, recovery of even low levels of oil can be achieved, which hereby also is confirmed by the Miljøstyrelsen. Equinor intend to persue this possibility to ensure that our main resource, the oil, is recovered in the best and most efficient way. In our internal process, Equinor aim to reduce the oil content to as low level as possible. However, this is not always achievable as oil content in tanks and pipelines will adhere to the waste water during processing and loading to transport vessel. According to the last two shipments in 2020 (Astina, 20.11.2020: 1,3% oil, Astral, 30.11.2020: 1,34% oil) a content of oil is experienced. Hence, we expect the oil content to be up to 2% and at least between 0,1-1%. Measurement of oil before loading of waste water is practically difficult. Based on this experience, oil content of individual transports will be estimated before shipment and confirmed by arrival and offloading at Stignæs.

We have been informed, that if the recovery operation is the first performed operation in the waste treatment, then the operation must be regarded as a recovery operation. We are aware, that the recovery of oil must be significant for this process to be valueable and for the combined environmental impact to be accepted. Besides recovery of the oil, Equinor aim to secure an environmental sound practice.

We regard the efficient recovery of the oil in combination with the efficiency of the treatment process and the low carbon footprint as a resource and environmental sound treatment.

Regards,

Hanne Seljelid
Principal Engineer
SSU PM MON
Equinor ASA
+47 99484859
hasel@equinor.com

From: Import/Eksport (postkasse) <impeksp@mst.dk>
Sent: fredag 12. februar 2021 15:45
To: Hanne Seljelid <hasel@equinor.com>
Cc: post@miljodir.no; Pernille Lyngsie Pedersen <plpe@rgsnordic.com>; etna@rgsnordic.com
Subject: NO 500269 Mangler udbedes (MST Id nr.: 2601327)

Notifikation NO 500269

Kopi til:

Afsendelsesmyndigheden

Miljødirektoratet: post@miljodir.no

Behandlingsanlægget

RGS Nordic AS: plpe@rgsnordic.com, etna@rgsnordic.com

Til Equinor Asa Avd Raffineri Mongstad

Att. Hanne Seljelid
E-mail: hasel@equinor.com

Kære Hanne Seljelid,

Der er oplyst et varierende olieindhold i det fremsendte materiale. Miljøstyrelsen i Danmark har stadig et udestående i forhold til at vurdere hvad olieindholdet i fraktionen skal være for at operationen /behandlingen kan anses for værende nyttiggørelse. Miljøstyrelsen er oplyst af RGS Nordic, at det er muligt at udtrække olie fra spildevandet i hvert fald ned til en koncentration på 0,1 %. Ved koncentrationer under dette niveau må vi derfor anse det for udelukket. Hvorvidt lave koncentrationer, som dog er over 0,1%, kan udgøre, vil vi vurdere konkret. Venligst kommenter hvis I har bemærkninger hertil.

Venligst oplys forventninger til olieindholdet i denne fraktion (min, max & average).

Endvidere, fremsend en beskrivelse af hvorledes olieindholdet påtænkes dokumenteret forud for hver afskibning (transport).

Venlig hilsen

Tor Søtoft
Sagsbehandler | Cirkulær Økonomi & Affald
impeksp@mst.dk
Sagsbehandlernes tlf. +45 23 72 92 28, alle hverdage mellem kl. 9:00 – 15:00

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen | Tolderlundsvej 5 | 5000 Odense C | Tlf. +45 72 54 40 00 | mst@mst.dk | www.mst.dk

[Sådan håndterer vi dine personoplysninger](#)

The information contained in this message may be CONFIDENTIAL and is intended for the addressee only. Any unauthorized use, dissemination of the information or copying of this message is prohibited. If you are not the addressee, please notify the sender immediately by return e-mail and delete this message.

Thank you

Notification document for transboundary movements/shipments of waste

1. Exporter - notifier Registration No: 980948854 Name: Rgs Nordic As Address: Storemyra 295, 5954 Mongstad, Norge Contact person: Morten Sognnes Tel: 95192822 Fax: E-mail: msog@rgsnordic.com		3. Notification No: Notification concerning NO 500491 A.(i) Individual shipment: <input type="checkbox"/> (ii) Multiple shipments: <input checked="" type="checkbox"/> B.(i) Disposal (1): <input type="checkbox"/> (ii) Recovery: <input checked="" type="checkbox"/> C. Pre-consented recovery facility (2;3) Yes: <input checked="" type="checkbox"/> No: <input type="checkbox"/>													
2. Importer - consignee Registration No: 15084790 Name: RGS Nordic A/S Address: Selinevej 4 2300 København S, DK Contact person: Pernille Lyngsie Pedersen Tel: +45 23 31 33 67 Fax: E-mail: plpe@rgsnordic.com		4. Total intended number of shipments: 500 5. Total intended quantity (4) Tonnes (Mg): 500000 m ³ :													
8. Intended carrier(s) Registration No: Name (7): See annex to box 8 Address: Contact person: Tel: Fax: E-mail: Means of transport (5): Sea		6. Intended period of time for shipment(s) (4) First departure: 01.07.2021 Last departure: 30.06.2024 7. Packaging type(s) (5): 8 Special handling requirements (6): Yes: <input type="checkbox"/> No: <input checked="" type="checkbox"/>													
9. Waste generator(s) - producer(s) (1;7;8) Registration No: 980948854 Name: Rgs Nordic As Address: Storemyra 295 Contact person: Morten Sognnes Tel: 95192822 Fax: E-mail: msog@rgsnordic.com Site and process of generation (6): RGS Nordic, Mongstad Olie-/vandemulsioner fra norske producenter o		11. Disposal / recovery operation(s) (2) D-code / R-code (5): R12 Technology employed (6): R12-R9. Fraseparering af olie samt biologisk rensning Reason for export (1;6): Ingen tilsvarende behandlingsmulighed i Norge													
10. Disposal facility (2): <input type="checkbox"/> or recovery facility (2): <input checked="" type="checkbox"/> Registration No: 15084790 Name: RGS Nordic A/S Address: Askelunden 24 4230 Skelskør, Danmark Contact person: Pernille Lyngsie Pedersen Tel: +45 23 31 33 67 Fax: E-mail: plpe@rgsnordic.com Actual site of disposal/recovery: Det samme		12. Designation and composition of the waste (6): Olie-/vandemulsioner fra norske producenter og oplagret hos RGS Nordic i Mongstad. Se desuden bilag med nærmere beskrivelse og analyser 13. Physical characteristics (5): Liquid 14. Waste identification (fill in relevant codes) (i) Basel Annex VIII (or IX if applicable): A4060 (ii) OECD code (if different from (i)): (iii) EC list of wastes: *130802 (iv) National code in country of export: (v) National code in country of import: (vi) Other (specify): (vii) Y-code: Y9 (viii) H-code (5): H12 (ix) UN class (5): 9 (x) UN Number: (xi) UN Shipping name: (xii) Custom code(s) (HS):													
15. (a) Countries/states concerned, (b) Code No. of competent authorities where applicable, (c) specific points of exit or entry (border crossing or port) <table border="1" style="width:100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width:25%;">State of export - dispatch</th> <th style="width:45%;">State(s) of transit (entry and exit)</th> <th style="width:30%;">State of import - destination</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(a) Norge</td> <td></td> <td>Danmark</td> </tr> <tr> <td>(b) NO-001</td> <td></td> <td>DK001</td> </tr> <tr> <td>(c) Mongstad Harbour</td> <td></td> <td>EU Gulfhavn Harbou</td> </tr> </tbody> </table>				State of export - dispatch	State(s) of transit (entry and exit)	State of import - destination	(a) Norge		Danmark	(b) NO-001		DK001	(c) Mongstad Harbour		EU Gulfhavn Harbou
State of export - dispatch	State(s) of transit (entry and exit)	State of import - destination													
(a) Norge		Danmark													
(b) NO-001		DK001													
(c) Mongstad Harbour		EU Gulfhavn Harbou													
16. Customs offices of entry and/or exit and/or export (European Community) Entry: Exit: Export:															
17. Exporter's - notifier's / generator's - producer's (1) declaration I certify that the information is complete and correct to my best knowledge. I also certify that legally enforceable written contractual obligations have been entered into and that any applicable insurance or other financial guarantee is or shall be in force covering the transboundary movement. <table style="width:100%; margin-top: 10px;"> <tr> <td style="width:40%;">Exporter's - notifier's name: Flemming Jesper Bendt</td> <td style="width:15%;">Date: 27.5.2021</td> <td style="width:20%;">Signature: Rgs Nordic As</td> <td style="width:25%; text-align: center;">Digitally verified by the NEA, 08:56:01UTC+2</td> </tr> <tr> <td>Generator's - producer's name:</td> <td>Date:</td> <td>Signature:</td> <td></td> </tr> </table>				Exporter's - notifier's name: Flemming Jesper Bendt	Date: 27.5.2021	Signature: Rgs Nordic As	Digitally verified by the NEA, 08:56:01UTC+2	Generator's - producer's name:	Date:	Signature:					
Exporter's - notifier's name: Flemming Jesper Bendt	Date: 27.5.2021	Signature: Rgs Nordic As	Digitally verified by the NEA, 08:56:01UTC+2												
Generator's - producer's name:	Date:	Signature:													
FOR USE BY COMPETENT AUTHORITIES															
19. Acknowledgement from the relevant competent authority of countries of import - destination / transit (1) / export - dispatch (9) Country: Notification received on: Acknowledgement sent on: Name of competent authority: Stamp and/or signature:		20. Written consent (1;8) to the movement provided by the competent authority of (country): Consent given on: Consent valid from: until: Specific conditions: No: <input type="checkbox"/> If Yes, see block 21 (6): <input type="checkbox"/> Name of competent authority: Stamp and/or signature:													
21. Specific conditions on consenting to the movement document or reasons for objecting															

(1) Required by the Basel Convention

(2) In the case of an R12/R13 or D13-D15 operation, also attach corresponding information on any subsequent R12/R13 or D13-D15 facilities and on the subsequent R1-R11 or D1-D12 facilit(y)ies when required

(3) To be completed for movements within the OECD area and only if B(ii) applies

(4) Attach detailed list if multiple shipments

(5) See list of abbreviations and codes on the next page

(6) Attach details if necessary

(7) Attach list if more than one

(8) If required by national legislation

(9) If applicable under the OECD Decision

List of abbreviations and codes used in the notification document

DISPOSAL OPERATIONS (block 11)			
D1	Deposit into or onto land (e.g. landfill, etc.)		
D2	Land treatment (e.g., biodegradation of liquid or sludgy discards in soils, etc.)		
D3	Deep injection (e.g. injection of pumpable discards into wells, salt domes or naturally occurring repositories, etc.)		
D4	Surface impoundment (e.g. placement of liquid or sludge discards into pits, ponds or lagoons, etc.)		
D5	Specially engineered landfill (e.g. placement into lined discrete cells which are capped and isolated from one another and the environment, etc.)		
D6	Release into a water body except seas/oceans		
D7	Release into seas/oceans including sea-bed insertion		
D8	Biological treatment not specified elsewhere in this list which results in final compounds or mixtures which are discarded by means of any of the operations in this list		
D9	Physico-chemical treatment not specified elsewhere in this list which results in final compounds or mixtures which are discarded by means of any of the operations in this list (e.g. evaporation, drying, calcination, etc.)		
D10	Incineration on land		
D11	Incineration at sea		
D12	Permanent storage (e.g. emplacement of containers in a mine, etc.)		
D13	Blending or mixing prior to submission to any of the operations in this list		
D14	Repackaging prior to submission to any of the operations in this list		
D15	Storage pending any of the operations in this list		
RECOVERY OPERATIONS (block 11)			
R1	Use as a fuel (other than in direct incineration) or other means to generate energy (Basel/OECD) - Use principally as a fuel or other means to generate energy (EU)		
R2	Solvent reclamation/regeneration		
R3	Recycling/reclamation of organic substances which are not used as solvents		
R4	Recycling/reclamation of metals and metal compounds		
R5	Recycling/reclamation of other inorganic materials		
R6	Regeneration of acids or bases		
R7	Recovery of components used for pollution abatement		
R8	Recovery of components from catalysts		
R9	Used oil re-refining or other reuses of previously used oil		
R10	Land treatment resulting in benefit to agriculture or ecological improvement		
R11	Uses of residual materials obtained from any of the operations numbered R1-R10		
R12	Exchange of wastes for submission to any of the operations numbered R1-R11		
R13	Accumulation of material intended for any operation in this list.		
PACKAGING TYPES (block 7)		H-CODE AND UN CLASS (block 14)	
1. Drum		UN Class	H-code
2. Wooden barrel			Characteristics
3. Jerrican			
4. Box		1	H1
5. Bag		3	H3
6. Composite packaging		4.1	H4.1
7. Pressure receptacle		4.2	H4.2
8. Bulk		4.3	H4.3
9. Other (specify)		5.1	H5.1
MEANS OF TRANSPORT (block 8)		5.2	H5.2
R = Road		6.1	H6.1
T = Train/rail		6.2	H6.2
S = Sea		8	H8
A = Air		9	H10
W = Inland waterways		9	H11
PHYSICAL CHARACTERISTICS (block 13)		9	H12
1. Powdery/powder		9	H13
2. Solid			Explosive
3. Viscous/paste			Flammable liquids
4. Sludgy			Flammable solids
5. Liquid			Substances or wastes liable to spontaneous combustion
6. Gaseous			Substances or wastes which, in contact with water, emit flammable gases
7. Other (specify)			Oxidizing
			Organic peroxides
			Poisonous (acute)
			Infectious substances
			Corrosives
			Liberation of toxic gases in contact with air or water
			Toxic (delayed or chronic)
			Ecotoxic
			Capable, by any means, after disposal of yielding another material, e. g., leachate, which possesses any of the characteristics listed above

Further information, in particular related to waste identification (block 14), i.e. on Basel Annexes VIII and IX codes, OECD codes and Y-codes, can be found in a Guidance/Instruction Manual available from the OECD and the Secretariat of the Basel Convention

Annex to box 8:Transportører:

Navn:	Organisasjonsnummer:	Adresse:	Land:	Kontaktperson:	Telefon:	Telefaks:	E-post:	Transportalternativer:
Uni-Tankers A/S	12560796	Turbinevej 10, DK-5500 Middelfart	Danmark	Info	+45 88 61 88 61		info@uni-tankers.com	Sea
Bergen Tankers AS	993454788	Klampavikvegen 52 5300 Kleppestø Norway	Norge	Chartering	+47 56315700		chartering@abch.no	Sea
Euroshipping	12522673	Hammerensgaarde 6, 1267 Kodenhavn, Denmark	Danmark	Info	+45 60 39 41 02		euroship@euroship.com	Sea
Bergen Tankers AS	993454788	Klampavikvegen 52 5300 Kleppestø Norway	Norge	Chartering	+47 56315700		chartering@abch.no	Sea
Euroshipping	12522673	Hammerensgaarde 6, 1267 Kodenhavn, Denmark	Danmark	Info	+45 60 39 41 02		euroship@euroship.com	Sea

CONTRACT

Contract for the recovery/disposal of waste according to Regulation (EC) No 1013/2006 of the European Parliament and of the Council

The contract relates to notification number:

NO 500491

Notifier: RGS Nordic AS

Registration number: 980461408

Address: Mongstad Miljøpark, Storemyra 295. Lindås, Hordaland

Consignee: RGS Nordic A/S

Registration number: 15084790

Address: Selinevej 4, 2300 København S. Danmark

Disposal/recovery facility (if other than the consignee): RGS Nordic A/S

Registration number: 15084790

Address: Askelunden 24, 4230 Skælskør. Danmark

Name of the waste and EC list of waste code: 130802. Olie-/vandemulsioner fra norske producenter og oplagret hos RGS Nordic AS i Mongstad

Total intended quantity of waste: 500.000 ton

The contract is valid until a certificate is issued in accordance with Article 16 e), or where appropriate, Article 15 d) or 15 e) (*The contract must be concluded and effective at the time of notification until the final certificate is issued from the disposal/recovery facility*).

The notifier shall take the waste back if the shipment or the recovery or disposal has not been completed as intended or if it has been effected as an illegal shipment, in accordance with Article 22 and Article 24(2).

The consignee shall recover or dispose of the waste if it has been effected as an illegal shipment, in accordance with Article 24(3).

The disposal/recovery facility shall provide a certificate, in accordance with Article 16(e) that the waste has been recovered or disposed of, in accordance with the notification and the conditions specified therein and the requirements of the this regulation.

For interim operations the following applies:

The disposal/recovery facility has an obligation to provide, in accordance with Article 15(d) and, where appropriate, Article 15(e), the certificates that the waste has been recovered or disposed of in accordance with the notification and the conditions specified therein and the requirements of the Regulation.

The consignee has an obligation to submit, where applicable, a notification to the initial competent authority of the initial country of dispatch in accordance with Article 15(f)(ii).

Date: 7-5-21

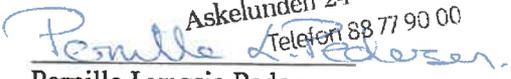
Signature notifier:



Morten Søgaard
Site Manager

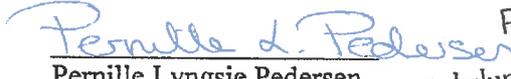
Date: 7-5-21

Signature consignee 


Pernille Lyngsie Pedersen
Askelunden 24 - 4230 Skælskør
Telefon 88 77 90 00

Date: 7-5-21

Signature disposal/recovery facility:



Pernille Lyngsie Pedersen
Askelunden 24 - 4230 Skælskør
Telefon 88 77 90 00

Composition of the waste

Affaldets oprindelse

Affaldets oprindelse er meget varierende. Olie-/vademulsionerne stammer fra slop, tankvaskevand, maskinvask, procesvand, olieudskillere og offshore produktion. Dertil kommer opsamlet regnvand fra området.

Det er affaldstyper, som anlægget i Stignæs allerede håndterer fra andre kunder.

Olie-/vademulsionernes sammensætning er:

Fri fase olie, emulgerede og opløste oliekomponenter samt saltholdigt vand

Vandfasen har en pH på 5-9 og en ledningsevne 25-100 mS/cm

Emulgeret og opløst olie giver en COD 2.000-15.000 mg/l i vandfasen og Tot.-N på 25-300 mg/l

Olie-/vademulsionerne fra de forskellige aktører samles og opbevares på tankanlægget i Mongstad, for ved passende mængder at blive transporteret videre til behandling i Danmark.

Analyser er vedlagt.



RGS Nordic
Askelunden 24
4230 Skælskør

Att.: Carina Lund Christensen

ANALYSERAPPORT

Prøvenummer	Modtage dato	Forprøvenummer	Prøvemærkning
X0230685-00	20191127	4920	Olieprøve

Prøvenummer		X0230685-00	Akk.	U	Det. grænse	Metode
Olie&fedt Centrifugeringsprofil	mg/l	288000 Cent. profil	☒ *	10	0,1	DS/R 209:2006 Lab-0608

Bemærkninger til analyseresultater:

Prøvenummer X0230685-00:

Analysen mærket med ☒ er ikke omfattet af Fortums akkreditering, er udført ved underleverandør med DANAK test reg. nr. 401

Centrifugeringsprofil: ca 30% olie, 2 % slam, resten vand

Analysereporten må kun gives i sin helhed.

Prøvningsresultaterne gælder udelukkende for den undersøgte prøve.

U (%): Den ekspanderede målesikkerhed U er estimeret ifølge DANAK akkrediteringsbestemmelse AB13 (se i øvrigt www.DANAK.dk for yderligere information).

- Ingen af parametrene er påvist.

* - Indgår ikke i laboratoriets akkreditering.

☒ - Analyse er udført hos underleverandør.

Nyborg 29.11.2019

Kirsten P. Pedersen

Administrativ laborant

RGS Nordic
 Selinevej 4
 2300 København S
 DENMARK
Attn: Morten Sognnes
AR-18-MX-005280-01

EUNOBE-00031082

 Prøvemottak: 22.11.2018
 Temperatur:
 Analyseperiode: 22.11.2018-04.12.2018
 Referanse:

ANALYSERAPPORT

Prøvenr.: 441-2018-1122-040	Prøvetakingsdato: 20.11.2018				
Prøvetype: Avløpsvann	Prøvetaker: Oppdragsgiver				
Prøvemerkning: Tank 1	Analysestartdato: 22.11.2018				
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
b) Kvikksølv (Hg), oppsluttet	1.83	µg/l	0.005	20%	EN ISO 17852
b) Arsen (As), oppsluttet					
b) Arsen (As), oppsluttet ICP-MS	18	µg/l	0.2	30%	NS EN ISO 17294-2
b) Bly (Pb), oppsluttet					
b) Bly (Pb), oppsluttet ICP-MS	210	µg/l	0.2	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Kadmium (Cd), oppsluttet					
b) Kadmium (Cd), oppsluttet ICP-MS	4.2	µg/l	0.01	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Kobber (Cu), oppsluttet					
b) Kobber (Cu), oppsluttet ICP-MS	1500	µg/l	0.5	15%	NS EN ISO 17294-2
b) Krom (Cr), oppsluttet					
b) Krom (Cr), oppsluttet ICP-MS	38	µg/l	0.5	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Nikkel (Ni), oppsluttet					
b) Nikkel (Ni), oppsluttet ICP-MS	53	µg/l	0.5	15%	NS EN ISO 17294-2
b) Sink (Zn), oppsluttet					
b) Sink (Zn), oppsluttet ICP-MS	2900	µg/l	2	15%	NS EN ISO 17294-2
a) Total Fosfor	2.9	mg/l	0.003	20%	NS EN ISO 15681-2
a) Total Nitrogen	54	mg/l	0.01	10%	NS 4743
a) Kjemisk oksygenforbruk (KOF _{Cr})	11000	mg/l	30	10%	Intern metode

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet

<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist' Estimert: Fra kunde.

Opplysninger om måleusikkerhet og konfidensintervall fås ved henvendelse til laboratoriet.

Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/-området.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).



Prøvenr.:	441-2018-1122-041	Prøvetakingsdato:	20.11.2018		
Prøvetype:	Avløpsvann	Prøvetaker:	Oppdragsgiver		
Prøvemerkning:	Tank 3	Analysestartdato:	22.11.2018		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
b) Kvikksølv (Hg), oppsluttet	0.196	µg/l	0.005	20%	EN ISO 17852
b) Arsen (As), oppsluttet					
b) Arsen (As), oppsluttet ICP-MS	3.9	µg/l	0.2	30%	NS EN ISO 17294-2
b) Bly (Pb), oppsluttet					
b) Bly (Pb), oppsluttet ICP-MS	46	µg/l	0.2	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Kadmium (Cd), oppsluttet					
b) Kadmium (Cd), oppsluttet ICP-MS	0.45	µg/l	0.01	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Kobber (Cu), oppsluttet					
b) Kobber (Cu), oppsluttet ICP-MS	300	µg/l	0.5	15%	NS EN ISO 17294-2
b) Krom (Cr), oppsluttet					
b) Krom (Cr), oppsluttet ICP-MS	31	µg/l	0.5	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Nikkel (Ni), oppsluttet					
b) Nikkel (Ni), oppsluttet ICP-MS	21	µg/l	0.5	15%	NS EN ISO 17294-2
b) Sink (Zn), oppsluttet					
b) Sink (Zn), oppsluttet ICP-MS	840	µg/l	2	15%	NS EN ISO 17294-2
pH målt ved 21 +/- 2°C					
pH	9.3		4		NS-EN ISO 10523
Klorid					
Klorid (Cl)	830	mg/l	0.3	20%	NS EN ISO 10304-1
a) Total Fosfor	2.9	mg/l	0.003	20%	NS EN ISO 15681-2
a) Total Nitrogen	44	mg/l	0.01	10%	NS 4743
a) Kjemisk oksygenforbruk (KOFr)	9100	mg/l	30	10%	Intern metode

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet

<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist' Estimert: Fra kunde.

Opplysninger om måleusikkerhet og konfidensintervall fås ved henvendelse til laboratoriet.

Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi-/området.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).



Prøvenr.:	441-2018-1122-042	Prøvetakingsdato:	20.11.2018		
Prøvetype:	Avløpsvann	Prøvetaker:	Oppdragsgiver		
Prøvemerkning:	Tank 5	Analysestartdato:	22.11.2018		
Analyse	Resultat	Enhet	LOQ	MU	Metode
b) Kvikksølv (Hg), oppsluttet	0.239	µg/l	0.005	20%	EN ISO 17852
b) Arsen (As), oppsluttet					
b) Arsen (As), oppsluttet ICP-MS	22	µg/l	0.2	30%	NS EN ISO 17294-2
b) Bly (Pb), oppsluttet					
b) Bly (Pb), oppsluttet ICP-MS	370	µg/l	0.2	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Kadmium (Cd), oppsluttet					
b) Kadmium (Cd), oppsluttet ICP-MS	0.72	µg/l	0.01	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Kobber (Cu), oppsluttet					
b) Kobber (Cu), oppsluttet ICP-MS	210	µg/l	0.5	15%	NS EN ISO 17294-2
b) Krom (Cr), oppsluttet					
b) Krom (Cr), oppsluttet ICP-MS	480	µg/l	0.5	25%	NS EN ISO 17294-2
b) Nikkel (Ni), oppsluttet					
b) Nikkel (Ni), oppsluttet ICP-MS	230	µg/l	0.5	15%	NS EN ISO 17294-2
b) Sink (Zn), oppsluttet					
b) Sink (Zn), oppsluttet ICP-MS	720	µg/l	2	15%	NS EN ISO 17294-2
pH målt ved 21 +/- 2°C					
pH	6.9		4		NS-EN ISO 10523
Klorid					
Klorid (Cl)	28900	mg/l	0.3	20%	NS EN ISO 10304-1
a) Total Fosfor	1.3	mg/l	0.003	20%	NS EN ISO 15681-2
a) Total Nitrogen	200	mg/l	0.01	10%	NS 4743
a) Kjemisk oksygenforbruk (KOFr)	48000	mg/l	30	10%	Intern metode

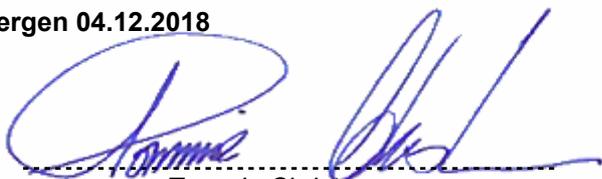
Utførende laboratorium/ Underleverandør:

- a) Eurofins Environment Testing Norway AS (Moss), Møllebakken 50, NO-1538, Moss TEST 003 NS EN ISO/IEC 17025:2005,
 b) Eurofins Environment Sweden AB (Lidköping), Box 887, Sjöhogsg. 3, SE-53119, Lidköping ISO/IEC 17025:2005 SWEDAC 1125,

Kopi til:

plpe (plpe@rgsnordic.com)

Bergen 04.12.2018



Tommie Christensen
 ASM Kundesupport Berge

Tegnforklaring:

* Ikke omfattet av akkrediteringen LOQ: Kvantifiseringsgrense MU: Måleusikkerhet

<: Mindre enn >: Større enn nd: Ikke påvist. Bakteriologiske resultater angitt som <1,<50 e.l. betyr 'ikke påvist' Estimert: Fra kunde.

Opplysninger om måleusikkerhet og konfidensintervall fås ved henvendelse til laboratoriet.

Måleusikkerhet er ikke tatt hensyn til ved vurdering av om resultatet er utenfor grenseverdi/-området.

Rapporten må ikke gjengis, unntatt i sin helhet, uten laboratoriets skriftlige godkjenning. Resultatene gjelder kun for de(n) undersøkte prøven(e).

Wastewater treatment plant at RGS Nordic, Denmark
Wastewater from RGS Nordic, Mongstad
The process in the receiving system.

RGS Nordic's wastewater treatment plant has been approved to process wastewater with high concentrations of organic matter (including hydrocarbons), nitrogen and phosphorous, as well as saline wastewater. Our treatment plants are operated with a high salt content, and like BAT, the authorities recognise that a certain amount of water (mainly rain water and surface water) is added to control the salt content to ensure that it does not inhibit biological processes, rather than disposing of the wastewater through e.g. far more energy-intensive treatment solutions.

RGS Nordic is quality and environmentally certified according to ISO 9001:2015 and ISO 14001:2015 and verified in accordance with the EMAS & EPIM Regulations. The wastewater treatment plant meets applicable BAT requirements, and our new environmental permit and discharge permits bring our facility up to the best achievable level of purification and recovery of industrial wastewater. The current environmental permit must be revised no later than 2022. All supplied wastewater types are approved by our regulatory authority, Slagelse Municipality.

The wastewater from RGS Nordic Mongstad is treated through the following steps:

Step 1: Phase separation

After receiving oily wastewater, water is separated from oil by phase separation. This is done after settling in major storage tanks and possibly heating. The oil is skimmed off from the top of the tank using a skimmer pump. Wastewater with low oil content is collected in one tank, to make it possible to skim a larger proportion of oil. From the skimmer, the oil is pumped to the system's oil tank system. It consists of a smaller buffer tank, from which it is pumped into a larger storage tank. After settling a day, the water that may remain at the bottom is pumped back to the storage tank. When the storage tank is full, oil is then sent to an external partner for recycling

Step 2: Biological purification

The content of organic substances and nitrogen in the water phase is degraded 95-99% by a biological process with bacterial culture. In order to be able to do this in an environmentally optimal manner, various auxiliary substances and chemicals must be added, e.g. carbon for removing nitrate and phosphoric acid as minerals for the bacterial culture. Water with a very low salt content must also be added to ensure that the salt content in the treatment plant does not become so high that biological processes are inhibited.

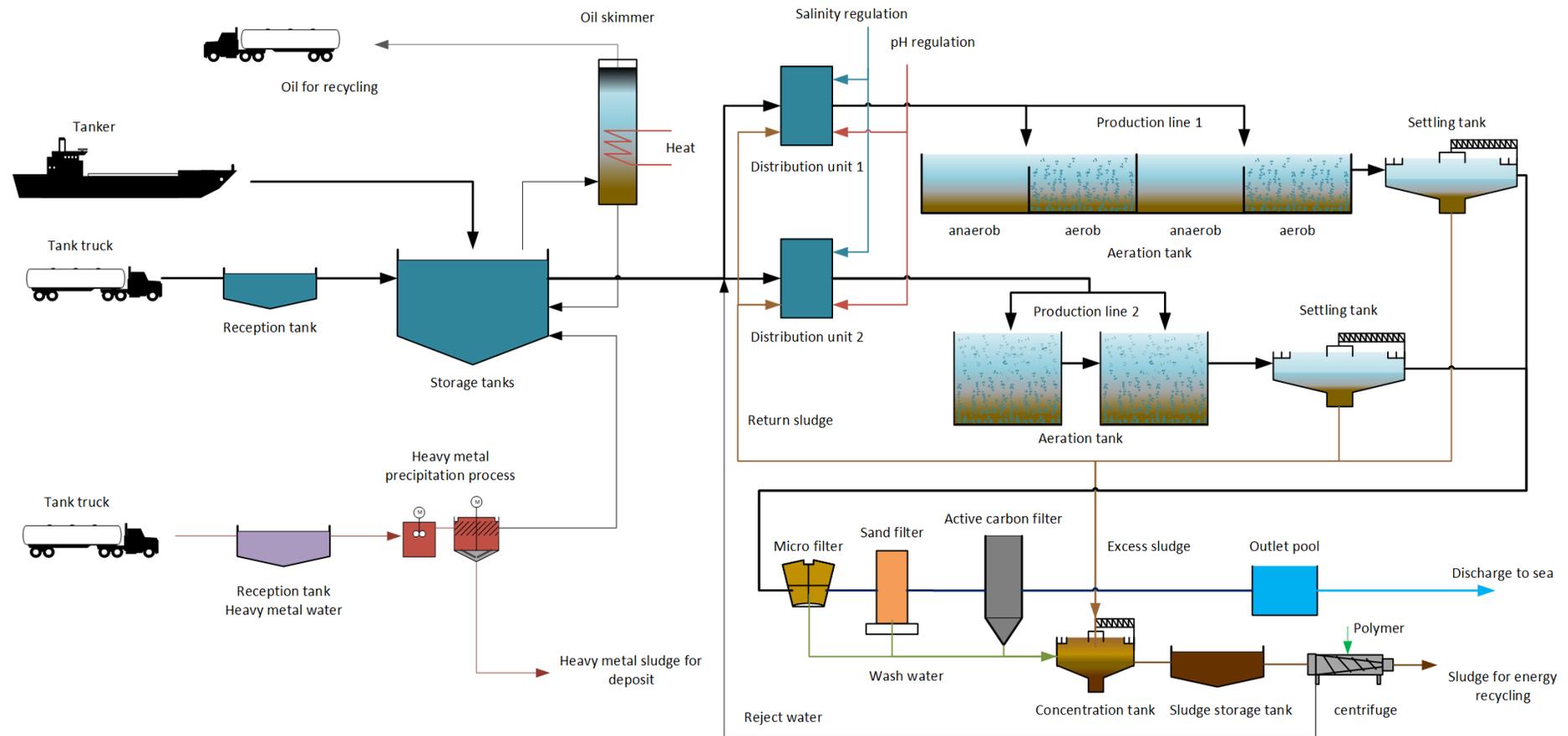
Step 3: Sludge

The biological processes generate excess sludge, approx. 3 kg sludge solids per treated tonne of wastewater. The sludge solids are recovered for heat or electricity production in incineration plants.

Step 4: Discharge of water

The purified water from the process containing salts such as NaCl is discharged as wastewater to the recipient Agersø Sund. Chemical analysis and eco-toxicological tests are performed to document that the wastewater is treated within the scope of our discharge license and company authorisation.

RGS Nordic A/S, wastewater treatment – process flow on receipt of wastewater, including carbonaceous wastewater



Inlet and storage facilities

The wastewater from RGS Nordic UK is received by ship at Gulf Port, where it is pumped into the pipeline to the treatment plant. RGS Nordic has a total of approx. 100,000 m³ of receiving and storage facilities. Odour-reducing measures have been implemented at these facilities.

Biological-chemical treatment

Wastewater is pumped from the receiving and storage tanks to a selector, from which it flows on to the active sludge system, in which organic matter, nitrogen and phosphorous are removed under alternating anaerobic and aerobic conditions. Water is used to adjust the salt content and auxiliary substances are used for pH control, phosphorus precipitation and improvement of the sludge's precipitation properties.

Separation of the oil phase

Wastewater with substantial amounts of oil phase is collected in storage tanks where the oil is separated from the water by means of a skimmer pump and is pumped to an oil storage tank. The oil is then sent to an external partner for recycling

Secondary clarifiers

After biological treatment, the wastewater is fed to the secondary clarifier, where the sludge is precipitated. Some of the sludge is pumped back to the process, and the excess sludge is pumped via the sludge concentration and storage tanks for dewatering.

Microfilters, sand filters and carbon filters

From the secondary clarifier, the water is fed to four microfilters with a 10 µm cloth. This step is intended to hold back even small particles so that they do not continue to the carbon filters. The treated wastewater is fed from the microfilter to be re-polished by three sand filters which, by the addition of auxiliary substances, remove fine particles before the water is passed to a buffer tank. Finally, the treated wastewater is fed to another step where it is polished through the use of carbon filters. Here, COD which has not been degraded in the biological system is removed, and the treated wastewater is then discharged into Agersø Sund at a depth of nine metres through a pipeline.

Sludge for recovery

The excess sludge is pumped from the sludge concentration tanks and sludge storage tanks to a centrifuge for dewatering. Polymer is added to dewater the sludge. The water is returned for biological treatment. The dewatered sludge consists of organic matter, nitrogen, phosphorus and various salts from the wastewater. It also contains metals and potential environmental pollutants, which are adsorbed to the sludge from the wastewater and bacteria residues. The biological sludge is utilised in incinerators.

Use of rainwater

All rainwater from the industrial park's paved areas and buildings, as well as drainage water, is collected. It is treated and used as process water in the treatment plant for controlling the saline concentration in the process tank.

Best regards,
RGS Nordic

Pernille Lyngsie Pedersen
Business Process Manager, Water Solutions

Notat

Emne: Økonomisk værdi af olie i olieholdigt spildevand fra RGS Nordic anlæg i Mongstad

Til: Baggrundsnotat til notifikationsansøgning

Fra: ETN

Dato: 30/08/2019

Oprindelse af olieholdig affald

Tankanlægget i Mongstad har tilladelse fra miljødirektoratet til at modtage og lægge en lang række affaldstyper på lager. Alle affaldstyper kan henføres til olieholdigt affald. Det drejer sig om: Spillolje, Olje og fedtaffald, Drivstoff og fyringsolje, Avfall som består af/indeholder/er forurensset med råolje eller kondensat, Oljeemulsjoner samt Oljeholdig emulsjoner fra boredekk. Ved modtagelse af disse affaldstyper bliver de sammenblandet i tankene. I praksis har vi foreløbigt udelukkende modtage affald af typen: Oljeemulsjoner.

Klassificering af affald

Med vores kendskab til det reelle marked og de erfaringer, som vi har opnået igennem de ca. 3 år, som anlægget har været i drift og sammenholdt med vores godkendelse, så består affaldet af olieaffald og affald fra flydende brændstoffer (indgang 13) med mulighed for en bred vifte af affaldsproducenter (indgang 13 08 Andet olieaffald, ikke andet steds specificeret). Den mest dækkende EAK-kode er således: EAK-koden 13 08 02: Andre emulsioner. Denne EAK-kode er afstemt med Miljøstyrelsen. Tilsvarende er Y-koden: Y-9 (Blandinger og emulsioner af spildevand/vand og kulbrinter/vand), hvilket ligeledes er afstemt med Miljøstyrelsen.

Vurdering af olieindhold i affald

Indholdet af fri olie og olieemulsioner, der kan separeres ud ved oparbejdningen, er varierende i de tilgående leverancer. Baseret på pejlinger af de samlede mængder af olie/vand og oliefasen af fri olie er indholdet af faseadskilt olie ca. 0,5%. Ved oparbejdningen af olie på Stignæs opnås yderligere faseadskillelse og den samlede oliemængde til oparbejdning er herefter ca. 1%.

Estimeret værdi af olie

Afsætning af olie sker til Avista Oil. Aftalen med Avista er:
Afvandet Olie/fuelrester, slopolie/bundolie med vandindhold på:

<20%	Uden beregning
20-50%	350 kr./tons
>50%	650 kr./tons

Erfaringen igennem mange år er at vandindholdet med en enkelt undtagelse har været <20%.
Anslået værdi af olie: 0 kr.



RGS Nordic A/S
Selinevej 4
2300 København S
Att. Louise Sorgenfrei
lsol@rgsnordic.com

Cirkulær Økonomi og Affald
J. nr.: MST-715-00009
Ref.: anjfr
Den 24. juni 2019

Afgørelse om forhåndsgodkendelse af nyttiggørelsesanlæg

Afgørelse

Miljøstyrelsen udsteder hermed en forhåndsgodkendelse i medfør af transportforordningens¹ artikel 14.

Forhåndsgodkendelsen gives til:

RGS Nordic A/S, Selinevej 4, 2300 København S, CVR-nr. 15084790 for anlægget
RGS Nordic A/S, Askelunden 24, 4230 Skælskør, P-nr. 1.021.531.932.

Forhåndsgodkendelsen gælder i 10 år fra den 24. juni 2019 til og med den 23. juni 2029.

Vilkår:

1. Forhåndsgodkendelsen gælder for følgende importerede affaldstyper, behandlingsmetoder og mængder:

Beskrivelse	EAK-kode	Basel/OECD kode	R-kode	Godkendt kapacitet	Forhåndsgodkendelse ton/år
Olie/vand blandinger	130507 130802 160708	A4060	R12-R9	RGS Nordic har godkendt en samlet kapacitet på maksimalt 1.000.000 m ³ affald/år.	600.000
Procesvand med et højt indhold af organisk stof, der kan benyttes som kulstofkilde i den biologiske proces i anlægget	070101 070104 160114	A4060	R3		100.000
Uorganiske basiske opløsninger, der benyttes til regulering af pH i anlægget	060204	A4090	R5		100.000

2. Ændringer i miljøgodkendelsen for nyttiggørelsesanlægget af betydning for anlæggets behandling af affald skal straks meddeles til Miljøstyrelsen.

¹ Europa-Parlamentets og Rådets forordning (EF) nr. 1013/2006 af 14. juni 2006 om overførsel af affald med senere ændringer

3. Anlægget er forhåndsgodkendt til ovenstående mængder. Modtagelsen af importeret affald forudsætter imidlertid, at Miljøstyrelsen kan godkende konkrete anmeldelser om overførsel af affald til RGS Nordic A/S, Askelunden 24, 4230 Skælskør herunder i forhold til, at den fornødne kapacitet er til rådighed.
4. Konkrete anmeldelser skal indeholde:
 - fyldestgørende beskrivelse af affaldet – herunder sammensætning og oprindelse,
 - dokumentation for sammensætningen ved relevante kemiske analyser,
 - dokumentation for, at anlægget kan behandle/rense vandet – det vil sige forureningsparametre skal være beskrevet eller analyseret,
 - dokumentation for nyttiggørelsespotentialer for RGS Nordic (enten vedrørende olieindholdet eller processer, som affaldstyperne skal indgå i).
5. Anlægget er i forbindelse med modtagelsen af importeret affald til ikke-midlertidig nyttiggørelse til enhver tid forpligtet til at overholde krav om attesting af, at den ikke-midlertidige nyttiggørelse er tilendebragt senest 30 dage efter afslutningen heraf og senest et kalenderår efter affaldets modtagelse, jf. forordningens artikel 16, litra e eller eventuelt kortere, såfremt de berørte kompetente myndigheder har stillet krav herom, jf. transportforordningens artikel 9, stk. 7.
6. Forhåndsgodkendelsen kan i overensstemmelse med transportforordningens artikel 14, stk. 1 til enhver tid tilbagekaldes.
Miljøstyrelsen vil tilbagekalde godkendelsen i helt særlige tilfælde, fx hvis:
 - Anlægget straffes for at modtage eller behandle importeret affald i strid med transportforordningens regler.
 - Pligten til at behandle affald inden for et kalenderår fra modtagelse og til at indsende dokumentation for denne behandling efter transportforordningens artikel 16 gentagne gange ikke overholdes af anlægget.

Begrundelse

RGS Nordic A/S har dokumenteret, at anlægget har en gyldig miljøgodkendelse, og at denne omfatter de ansøgte affaldstyper og behandlingsformer.

Slagelse Kommune har som tilsynsmyndighed bekræftet ovenstående.

Anlægget kan på den baggrund forhåndsgodkendes efter transportforordningens artikel 14 på ovennævnte vilkår.

Sagens oplysninger

RGS Nordic A/S, Selinevej 4, 2300 København S har den 2. juli 2018 søgt Miljøstyrelsen om forhåndsgodkendelse for virksomhedens nyttiggørelsesanlæg – RGS

Nordic A/S, Askelunden 24, 4230 Skelskør. Ansøgningen er præciseret ved ny ansøgning af 16. juni 2019.

Forhåndsgodkendelsen søges i medfør af transportforordningens artikel 14.

Forhåndsgodkendelse søges for behandling af forskellige fraktioner af procesvand, jf. vilkår nr. 1.

Affaldet skal behandles på det pågældende nyttiggørelsesanlæg som R3, R5 eller R12-R9, genanvendelse af organiske stoffer, genanvendelse eller genvinding af andre uorganiske stoffer og adskillelse af olie/vand med henblik på regenerering/genbrug af olien og rensning af vandet.

Tilsynsmyndigheden, Slagelse Kommune har ved mail af 14. juni 2019 blandt andet oplyst, at:

- RGS Nordic A/S er godkendt til at modtage og behandle de ansøgte affaldsfraktioner jf. ansøgningsskemaets pkt. 6
- RGS Nordic A/S har godkendelse til at modtage og behandle op til 1.000.000 m³ affald.

Orientering til EU-Kommissionen og OECD's sekretariat

Miljøstyrelsen skal oplyse EU-Kommissionen og OECD's sekretariat om, at anlægget er blevet forhåndsgodkendt. Bilag VI i transportforordningen vil blive anvendt ved indsendelse af oplysninger til Kommissionen.

En anmeldelse af anmeldepligtigt affald er underlagt den almindelige anmeldelsesprocedure efter transportforordningen, selvom affaldet skal behandles på et forhåndsgodkendt nyttiggørelsesanlæg.

Forskellen er, at anmelderen kan overføre affaldet over en 3-årig periode i stedet for en 1-årig periode.

Det skal på anmeldelsen være angivet, at der er tale om en anmeldelse om overførsel til et forhåndsgodkendt anlæg, og at der er tale om en samlet anmeldelse, hvor der er planlagt mere end én transport af affald.

Miljøstyrelsen vil offentliggøre forhåndsgodkendelsen på vores hjemmeside som supplement til EU-offentliggørelsen.

For Miljøstyrelsen

Anja Freitag-Weigt
AC-fuldmægtig, cand.jur

Kopi til:

Nikolaj Mikkelsen, Slagelse Kommune, E-mail: nimik@slagelse.dk

Liste over kunder der leverer vann til RGS, Mongstad

Kunder vann RGS Mogstad
Norsk Gjenvinning AS
Wergeland Halsvik as
CCB Mongstad
Nova 24
North Atlantic Norway LTD
Ragn Sells AS
Myklebusthaug Management AS
Havyard Ship Technology AS
Rivenes AS
Fjord 1 ASA
Equinor
Sundfjord Energi AS
IBKA Norge AS
Norled
Naxys As
Magne Hope AS
Schlumberger Norge
Grieg Ship management
Falck
SAR AS
Oljeservice AS
Vitek

Skema til brug ved import / eksport til R12- / R13-operation (midlertidig)

Schedule for the import / export to R12- / R13-operation (Interim)

Affaldsfraktioner efter R12-/R13-operation (f.eks. plast, metal, gummi, kabler m.v.) / Waste fractions after R12-/R13-operation (eg. Plastic, metal, rubber, cables, etc.)	% af den samlede affaldsmængde / % of total amount of waste	EAK-koder og OECD- eller Basel-koder / EWC codes and OECD- or Basel codes	Hvilket anlæg affaldet skal videre til (navn, adresse m.v.) / The name of the waste treatment plant the waste must continue to (name, address, etc.)	Behandlingsform (R- og D- operationer) / Treatment operation (R- or D- operation)
Olie til genanvendelse	Ca. 1 %	19 08 10	Avista Oil Danmark A/S - Horsens Endelavevej 12, 8700 Horsens	R9
Slam til energiudnyttelse	Ca. 1,1 %	19 08 12	Amager Ressourcecenter, Kraftværksvej 31, 2300 København S	R1

RGS Nordic A/S
Selinevej 4
2300 København S

att.: Ebbe Tubæk Naamansen

Codex Advokater P/S
Damhaven 5 C
7100 Vejle

5. juli 2021

Journalnr.: 220085

Advokat:
Jacob Brandt
jab@codexlaw.dk

Sekretær:
Nadja Holmgaard Knudsen /JAB
nhk@codexlaw.dk

Import af olieforurenede vand til nyttiggørelse

1. Indledning og problemstilling

I fortsættelse af notat af 7. maj 2018 har RGS Nordic bedt os om at vurdere, hvorvidt EU-domstolens dom i sag C-458/00 – den såkaldte Luxembourg-dom – indebærer, at rensningen af det olieforurenede spildevand skal anses for bortskaffelse. Der henvises i det hele til notatet af 7. maj 2018.

Vi har den 5. juli 2021 modtaget Miljøministeriets notat af 3. juni 2021, som peger på dommen som et relevant moment for vurderingen af, hvorvidt der er tale om nyttiggørelse. Det centrale i notatets konklusion er, at *"Miljøstyrelsen skal således vurdere, om anlæggets indretning gør, at udskillelsen af olien må anses for at udgøre en sekundær effekt af en bortskaffelsesoperation, eller om operationen må anses for at være en isoleret operation, hvor hovedformålet er at udskille olien til nyttiggørelse."*

Dommen angik, hvorvidt forbrænding af affald i et anlæg indrettet til dette formål med henblik på mineralisering kunne anses som nyttiggørelse, når den energi, der opstod ved forbrændingen, blev anvendt på selve forbrændingsanlægget. Dommen fastslår, at der i den pågældende situation er tale om bortskaffelse.

Det anføres i dommens præmis 41: *"Overførslen af affald med henblik på forbrænding heraf i et anlæg, hvor behandlingen er indrettet til bortskaffelse af affald, kan således ikke antages at have til hovedformål at nyttiggøre affald, selv om den varme, der produceres ved forbrændingen, helt eller delvis"*

genindvindes.". Af dommens præmis 43 fremgår: " Men når den genindvinding af varme, som produceres ved forbrændingen, kun udgør en sekundær effekt ved en operation, hvis hovedformål er bortskaffelse af affald, kan dette ikke ændre klassificeringen af operationen som en bortskaffelsesoperation."

Dommen læses sædvanlig i sammenhæng med sag C-228/00 – den såkaldte Tyskland-dom, der fastslog, at anvendelsen af affald som brændsel i cementovne (medforbrænding) skulle anses for nyttiggørelse. I denne dom blev det bl.a. fastslået, at der er tale om nyttiggørelse, når "hovedformålet med den pågældende operation er at gøre det muligt at anvende affaldet som et middel til energifremstilling.", jf. præmis 41.

I forhold til det vand, som er affald, som RGS Nordic modtager, er det afgørende at lægge vægt på, at der er tale om en flydende fraktion, som består af en række integrerede delelementer, hvoraf nogle delelementer efter behandling kan udfylde en effektiv funktion som erstatning for primære råstoffer. Eksempelvis er det meget forskelligt, hvad indholdet af olie er i olieholdigt vand. Det spænder sædvanligvis fra 0,1% til 30%. Der er desuden ikke tale om traditionelt spildevand, som kan behandles ved afledning til kloak med henblik på rensning i et traditionelt renseanlæg med efterfølgende udledning.

RGS Nordics anlæg er et meget specialiseret anlæg, som har til formål at foretage udvinding af råstoffer fra vand, som er affald, med henblik på, at råstofferne indvindes og nyttiggøres, og vandets miljøfarlige egenskaber reduceres til et niveau, som indebærer, at det kan udledes til vandmiljøet i henhold til gældende grænseværdier.

Der kan henvises til RGS Nordics Miljøgodkendelse, hvoraf det fremgår, at RGS Nordics anlæg har flere behandlingsformer for affald. Disse behandlingsformer kan benyttes individuelt eller i sammenhæng. Behandlingsformerne er: metalfældning, oliegenvinding, biologisk rensning, kulfilterrensning. Det samlede anlæg er således både et nyttiggørelsesanlæg og et bortskaffelsesanlæg, hvilket er afspejlet i miljøgodkendelsen:

Slagelse Kommune meddeler hermed miljøgodkendelse til ændring af listebetegnelsen for RGS Nordic A/S, Askelunden 24 i Skælskor, således at virksomheden fremadrettet er omfattet af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1458 af 12. december 2017 om godkendelse af listevirksomhed, bilag 1 listepunkt 5.1 "Bortskaffelse eller nyttiggørelse af farligt affald, hvor kapaciteten er større end 10 tons/dag, og hvorunder der foregår en eller flere af følgende aktiviteter":

- a) Biologisk behandling.
- b) Fysisk-kemisk behandling.
- j) Genraffinerings eller andre former for genbrug af olie.

Samt listepunkt 5.3 b) "Nyttiggørelse eller en blanding af nyttiggørelse og bortskaffelse af ikke-farligt affald, hvor kapaciteten er større end 75 tons/dag, og hvorunder en eller flere af følgende aktiviteter finder sted, dog undtaget aktiviteter omfattet af direktiv 91/271/EØF om rensning af byspildevand":

- i) Biologisk behandling.
- ii) Fysisk-kemisk behandling.

RGS Nordic modtager mange forskellige typer af affald. For nogle typer af behandling skal flere behandlingstrin bringes i anvendelse, mens det for andre affaldstyper kun er enkelte af behandlingstrinene, der anvendes. Affald med indhold af olie er karakteriseret ved, at det både indeholder en ressource (olie) og en forurening (opløste oliestoffer og metaller). For olieholdigt affald skal behandlingen således både omfatte en genvinding af ressourcen og en rensning af vandet. De to processer er teknisk og kommercielt optimalt set sammenhængende, hvilket er analogt med andre lignende behandlingsanlæg til genvinding af olie. De kunne principielt dog godt udføres som to selvstændige operationer uafhængigt af hinanden.

Sammenlignes med affald og behandling hos [REDACTED] så er der overensstemmelse mellem flere af affaldsfraktioner, som RGS Nordic og [REDACTED] modtager. Det gælder de vandige olieemulsioner, hvor både [REDACTED] og RGS Nordic modtager og genvinder olie fra olieemulsioner, olie/vand fra tankrensning, vandigt vaskevand og affald fra olieudskillere. Ved modtagelse af olieemulsionsaffald skelnes ikke mellem de forskellige kilder, og [REDACTED] sammenblender således alle disse affaldskilder til olieemulsionsaffald. Behandlingen af olieemulsionsaffald består i en adskillelse af olie fase, vand fase og slam fase. Efter adskillelse sker en oparbejdning af olie fasen til brændselsolie og vand fasen kører igennem vandrensning til fjernelse af opløst olie og tungmetaller inden udledning af vandet. Slam fasen afvandes og sendes til forbrænding. [REDACTED]

Det eneste reelle alternativ til behandling af denne type vand, som er affald, hos RGS Nordic eller tilsvarende virksomheder ville være bortskaffelse ved forbrænding. Det siger sig selv, at vand som brændsel på trods af olieindholdet bidrager negativt til energifremstillingen på et affaldsforbrændingsanlæg, ligesom det i forhold til affaldshierarkiet ville være problematisk, at råstofferne, herunder olien, ikke genvindes med henblik på genaffinerings, fordi det i stedet behandles som anden nyttiggørelse eller bortskaffelse, jf. miljøbeskyttelseslovens § 6b, stk. 1, nr. 4 eller 5.

2. Konklusion

Det er vores vurdering, at det er vanskeligt at anvende betragtningen fra EU-Domstolens dom i sag C-458/00, herunder præmis 41, i den foreliggende sag. Det er efter vores vurdering ikke på samme måde som med et affaldsforbrændingsanlæg, der kun udnytter den afledte energi på eget anlæg, muligt at fastslå ét hovedformål med RGS' Nordics fortløbende selvstændige operationer i form af behandling af vand, som er affald.

I sag C-458/00 var der tale om en efterfølgende udnyttelse på et anlæg, der var indrettet at bortskaffe affaldet, og som led i denne bortskaffelsesoperation opstod af energi, som blev udnyttet lokalt. Et sådant

anlæg kan, som det fremgår ovenfor, ikke sammenlignes med RGS Nordics anlæg, hvor der foretages en selvstændig nyttiggørelsesoperation forud for, at der gennemføres en bortskaffelsesoperation i form af rensning af det overskydende vand med henblik på at muliggøre udledning uden en uacceptabel påvirkning af miljøet.

Det er således ikke muligt at fastlægge ét hovedformål for RGS Nordics anlæg. RGS Nordics anlæg har, som det fremgår ovenfor, flere selvstændige formål, og formålene er ligeværdige og indbyrdes afhængige. Et (hoved)formål er at indvinde råstofferne, herunder olien, fra vandet. Et andet (hoved)formål er at gennemføre en specialiseret rensning. En rensning, som ikke vil kunne gennemføres af et almindeligt renseanlæg, fordi vandets egenskaber – selv efter indvinding af råstoffer – ville udgøre en uacceptabel hæmning for den biologiske renseproces, ligesom saliniteten ikke ville kunne håndteres. Hvis råstofferne ikke indvindes, ville rensningen ikke være mulig, heller ikke i RGS Nordics specialiserede anlæg. Indvindingen af råstoffer er med andre ord en forudsætning for vandets videre håndtering, og det udgør et selvstændigt formål i behandlingen af vand, som er affald – både for så vidt angår indvinding af råstoffer, herunder olie, og en miljømæssig forsvarlig behandling af den samlede mængde vand, som er affald. Hvilke operationer, der bringes i anvendelse, afhænger som nævnt af de egenskaber, som vandet, som er affald, indeholder, hvilket understreger selvstændigheden i de enkelte operationer.

Hvis der var tale om traditionelt (spildevand) uden et indhold, hvor det selvstændigt giver teknisk, økonomisk og miljømæssigt mening at indvinde råstofferne, ville det give mening at sammenligne RGS Nordic med et traditionelt renseanlæg, som har til formål at rense forurenede vand, inden det udledes til vandmiljøet.

I det foreliggende tilfælde er der imidlertid tale om, at der som selvstændig operation foretages genvinding af råstoffer, som afsættes til genraffinerings, inden der pågår en mere traditionel behandling af vandet, som er affald. Som nævnt i indledningen kan vandet indeholde op til 30% olie, og selvom mængder ikke spiller en afgørende rolle i vurderingen, er det klart, at dette indikerer en reel kommerciel interesse i at genvinde olieelementet i fraktionen.

Selvom den sidste mere traditionelle operation/behandling af vandet, som er affald, på nogen punkter kan sammenlignes med en almindelige spildevandsbehandling, er der tale om behandling af en specialfraktion, som ikke vil kunne håndteres på et almindeligt renseanlæg.

RGS Nordic indvinder råstoffer, herunder særligt olie, fra det vand, som modtages til behandling. For så vidt angår vand, som er affald, og som indeholder olie, er det som nævnt op til 30% af fraktionen, som bliver behandlet med henblik på udskillelse til genraffinerings. Genvindingen af olie er et selvstændigt formål, som sikrer, at denne del af affaldet placeres på det teknisk set højeste mulige trin i

affaldshierarkiet. Operationen kan i princippet, som det også i nogle gange er tilfældet, være placeret et helt andet sted eller hos en anden juridisk person – uafhængigt af den efterfølgende behandling, og der ville i givet fald ikke være tvivl om, at en sådan selvstændig operation ville have til hovedformål at genvinde råstofferne i vandet, som er affald. Det må naturligvis ikke komme RGS Nordic til skade, at de selvstændige operationer gennemføres på samme ejendom af samme juridiske person.

Det understreges, at der som nævnt ovenfor rent faktisk findes virksomheder i Danmark, herunder eksempelvis [REDACTED] som foretager udskillelsen af olie fra olieholdigt vand som en selvstændig nyttiggørelsesoperation med henblik på indvinding af olien som råstof, og at RGS Nordic bistår sådanne virksomheder med efterfølgende at bortskaffe det overskydende vand som en selvstændig operation. I sådanne tilfælde gennemføres alene bortskaffelsesoperationen.

Samlet set er det derfor vores vurdering, at det, uanset betragtningerne i EU-domstolens dom i sag 458/00, må være argumenterne og konklusionen i notatet af 7. maj 2018, som er afgørende og gældende. I de tilfælde, hvor den første operation hos RGS Nordic har til formål at genvinde råstoffer, herunder olie, er det denne operation, der skal være retningsgivende for, om der er tale om en nyttiggørelsesoperation i transportforordningens forstand.

Der er derfor i transportforordningens forstand tale om en overførsel af affald til nyttiggørelse i de tilfælde, hvor RGS Nordic inden foretager genvinding af råstoffer, herunder olie, forud for, at der gennemføres en rensning med henblik på udledning.

København, den 5. juli 2021

Jacob Brandt



Cirkulær Økonomi
J.nr. 2021-7980
Ref. AMWNO/NIFOL
Dato: den 23. august 2021

Fortolkning af nyttiggørelsesbegrebet og indsigelsesmuligheder i transportforordningen

1. Indledning

Miljøstyrelsen har anmodet Departementet om at foretage principielle fortolkninger af nyttiggørelsesbegrebet og indsigelsesmulighederne i Transportforordningen¹. Miljøstyrelsens anmodning kommer på baggrund af Miljøstyrelsens sagsbehandling af en anmeldelse om overførsel af spildevand indeholdende olie til nyttiggørelse fra Norge til Danmark. Miljøstyrelsen skal vurdere, om den behandling, som spildevandet undergår i Danmark, kan klassificeres som nyttiggørelse eller bortskaffelse. Det er oplyst, at olien først udskilles fra vandet og sendes til regenerering, hvorefter spildevandet renses og udledes.

Det er Miljøstyrelsens forståelse, at der ved afgørelsen af, om anmeldelsen om overførsel af affald kan godkendes, skal foretages en konkret vurdering af den første affaldsbehandling, som affaldet undergår, da der ikke i regelgrundlaget er en generel fastsat numerisk grænse, som afgør, om der er tale om nyttiggørelse eller bortskaffelse.

Miljøstyrelsen har overvejet, i det tilfælde at styrelsen finder, at behandlingen anses for at være nyttiggørelse, at indsætte en sikkerhedsmargin på, at hver eksport af spildevandet skal indeholde mindst 1,1% olie.

2. Relevant regulering

2.1. EU-regler

Kort om affaldsdirektivet

Den EU-retlige regulering af affald findes i affaldsdirektivet (direktiv 2008/98/EF, som ændret senest ved 2018/851/EU). Bilag I indeholder en ikke-udtømmende liste over bortskaffelsesoperationer. Bilag II indeholder en ikke-udtømmende liste over nyttiggørelsesoperationer. Begreberne »bortskaffelse« og »nyttiggørelse« defineres i direktivets artikel 3, nr. 15 og 19:

¹ Forordning (EU) Nr. 1013/2006 af 14. juni 2006 om overførsel af affald.

15) »nyttiggørelse«: enhver operation, hvis hovedresultat er, at affald opfylder et nyttigt formål ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, der ellers ville være blevet anvendt til at opfylde en bestemt funktion, eller som er forberedt med henblik på at opfylde den bestemte funktion i anlægget eller i samfundet generelt. Bilag II indeholder en ikke-udtømmende liste over nyttiggørelsesoperationer.

19) »bortskaffelse«: enhver operation, der ikke er nyttiggørelse, også hvis operationen som sekundær konsekvens fører til genvinding af stoffer eller til energiudnyttelse. Bilag I indeholder en ikke-udtømmende liste over bortskaffelsesoperationer.

Kort om transportforordningen

Transportforordningen regulerer grænseoverskridende overførsel af affald. Transportforordningen er den europæiske implementering af Baselkonventionen om grænseoverskridende transport af farligt affald og OECD-Rådets beslutning C(2001)107/final om revision af beslutning C(92)39/final om kontrol med grænseoverskridende overførsel af affald bestemt til nyttiggørelse. Transportforordningen indeholder et system for handel med affald på tværs af landegrænser med udgangspunkt i en anmeldelsesprocedure hvor både afsender- og modtagerlandets kompetente myndigheder skal acceptere en overførsel af affald.

Transportforordningens artikel 12:

Artikel 12 Indsigelser mod overførsler af affald bestemt til nyttiggørelse

1. Når der foretages en anmeldelse af en planlagt overførsel af affald bestemt til nyttiggørelse, kan de kompetente bestemmelses- og afsendelsesmyndigheder inden 30 dage efter datoen for den kompetente bestemmelsesmyndigheds afsendelse af bekræftelsen i overensstemmelse med artikel 8 gøre begrundet indsigelse baseret på en eller flere af følgende grunde og i overensstemmelse med traktaten:

a) den planlagte overførsel eller nyttiggørelse vil ikke være i overensstemmelse med direktiv 2006/12/EF, navnlig dets artikel 3, 4, 7 og 10

b) den planlagte overførsel eller nyttiggørelse vil ikke være i overensstemmelse med national lovgivning om miljøbeskyttelse, offentlig orden, offentlig sikkerhed eller sundhedsbeskyttelse, som vedrører forhold, der finder sted i det land, der gør indsigelse

c) den planlagte overførsel eller nyttiggørelse vil ikke være i overensstemmelse med national lovgivning i afsendelseslandet om nyttiggørelse af affald, herunder også når den planlagte overførsel af affald er bestemt til nyttiggørelse i et anlæg, der har lavere behandlingsstandarder for det pågældende affalds end anlæggene i afsendelseslandet, idet der tages hensyn til behovet for at sikre et velfungerende indre marked. Disse bestemmelser finder ikke anvendelse, hvis:

- i) *der findes tilsvarende fællesskabslovgivning, navnlig om affald, og der i den nationale lovgivning, der skal gennemføre denne fællesskabslovgivning på nationalt plan, er indarbejdet mindst lige så strenge krav som i fællesskabslovgivningen*
- ii) *nyttiggørelsen i bestemmelseslandet finder sted under betingelser, der stort set svarer til dem, der er foreskrevet i afsendelseslandets nationale lovgivning*
- iii) *bestemmelserne i anden national lovgivning i afsendelseslandet end den under nr. i) nævnte ikke er blevet meddelt i overensstemmelse med Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 98/34/EF af 22. juni 1998 om en informationsprocedure med hensyn til tekniske standarder og forskrifter samt forskrifter for informationssamfundets tjenester (1), når det er påkrævet ifølge det nævnte direktiv*

d) anmelderen eller modtageren er tidligere straffet for ulovlige overførsler eller anden ulovlig handling i forbindelse med miljøbeskyttelse. I så tilfælde kan den kompetente afsendelses- og bestemmelsesmyndighed afvise alle overførsler, hvori den pågældende person er involveret, i overensstemmelse med national lovgivning

e) anmelderen eller anlægget har gentagne gange ikke overholdt artikel 15 og 16, i forbindelse med tidligere overførsler

f) den planlagte overførsel eller nyttiggørelse strider mod forpligtelser ifølge internationale konventioner, som den eller de berørte medlemsstater eller Fællesskabet har indgået

g) forholdet mellem det affald, der kan nyttiggøres, og det affald, der ikke kan nyttiggøres, den skønnede værdi af de materialer, der nyttiggøres endeligt, eller udgifterne til nyttiggørelsen og udgifterne til bortskaffelse af den del, der ikke kan nyttiggøres, begrundet ikke nyttiggørelsen ud fra økonomiske og/eller miljømæssige betragtninger

h) overførslen af affald er bestemt til bortskaffelse og ikke til nyttiggørelse

i) det pågældende affald vil blive behandlet i et anlæg, der er omfattet af direktiv 96/61/EF, men som ikke anvender den bedste tilgængelige teknik som defineret i nævnte direktivs artikel 9, stk. 4, i overensstemmelse med anlæggets tilladelse

j) det pågældende affald ikke behandles i overensstemmelse med retligt bindende miljøbeskyttelsesstandarder i forbindelse med nyttiggørelse eller retligt bindende for-

pligtelser om nyttiggørelse eller genanvendelse, som fastlagt i fællesskabslovgivningen, (også når der er indrømmet midlertidige dispensationer), eller

k) at det pågældende affald ikke behandles i overensstemmelse med planer for håndtering af affald, der er opstillet i henhold til artikel 7 i direktiv 2006/12/EF, med det formål at sikre gennemførelse af retligt bindende nyttiggørelses- og genanvendelseskrav, der er fastlagt i fællesskabslovgivningen.

[...]

3. Juridisk analyse

Nyttiggørelsesbegrebet

EU-domme

Sag C-6/00:

Sagen drejer sig om klassificeringen af en affaldsdeponering i en mine, da deponering af slagge og aske i en nedlagt mine alene efter beskrivelsen er en operation, der kan henføres til bortskaffelsesoperationen i bilag II A, punkt D 12, til affaldsdirektivet (direktiv 75/442/EØF som ændret ved 91/156/EØF), eller til nyttiggørelsesoperationen i samme direktivs bilag II B, punkt R 5.

Retten konkluderer, at når en metode til behandling af affald ikke ud fra beskrivelsen alene kan henføres til en enkelt af de operationer eller kategorier af operationer, der er opregnet i bilag II A eller II B til affaldsdirektivet, skal den klassificeres konkret i lyset af direktivets formål (præmis 64).

Det følger af direktivets artikel 3, stk. 1, litra b), og af fjerde betragtning til direktivet, at det væsentlige kendetegn ved en nyttiggørelsesoperation er, at den primært har til formål, at affald kan opfylde en effektiv funktion, som bidrager til at bevare de naturlige ressourcer, ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, som ellers skulle have været anvendt i dette øjemed (præmis 69). Dette kriterium er nu indarbejdet i definitionen på "nyttiggørelse" i det gældende affaldsdirektiv, jf. ovenfor.

Derudover bemærker Domstolen, at det ikke fremgår af artikel 3, stk. 1, litra b), eller af andre af direktivets bestemmelser, at den omstændighed, at affaldet er farligt eller ufarligt, er et relevant kriterium for vurderingen af, om en behandlingsmetode for affald skal klassificeres som »nyttiggørelse« (præmis 68).

Sag C-458/00:

Retten konkluderede, at overførslen af affald med henblik på forbrænding heraf i et anlæg, hvor behandlingen er indrettet til bortskaffelse af affald, ikke kan antages at have til hovedformål at nyttiggøre affald, selv om den varme, der produceres ved forbrændingen, helt eller delvis genindvindes. Retten konkluderede endvidere, at selvom en sådan genindvinding af energi ganske vist er i overensstemmelse med affaldsdirektivets (direktiv 75/442/EØF som ændret ved 91/156/EØF) formål om bevarelse af de naturlige ressourcer, kan det ikke ændre klassificeringen af operationen som

en bortskaffelsesoperation, når den genindvinding af varme, som produceres ved forbrændingen, kun udgør en *sekundær effekt* ved operationen (præmis 42-43). Denne konklusion er nu indarbejdet i definitionen på ”bortskaffelse” i det gældende affaldsdirektiv, jf. ovenfor.

Som gennemgangen viser findes der få relevante domme på området. De gennemgåede domme angår andre situationer end den, som der tages stilling til i nærværende notat, hvilket må tages i betragtning, når dommenes præjudikatsværdi, ift. den konkrete problemstilling, skal vurderes.

Indsigelsesmulighederne i transportforordningen

Det er muligt for de kompetente myndigheder i både afsender- og modtagerland at gøre indsigelse mod en anmeldelse om overførsel af affald til nyttiggørelse. Disse indsigelsesmuligheder er anført i artikel 12 i forordningen. Det ligger til grund at indsigelsesmulighederne i artikel 12 er udtømmende. Det vurderes, at det for nærværende sag kun vil være relevant at vurdere indsigelsesmuligheden i artikel 12, stk. 1, litra g, samt indsigelsesmuligheden i artikel 12, stk. 1, litra h.

Transportforordningen artikel 12, stk. 1, litra g:

”forholdet mellem det affald, der kan nyttiggøres, og det affald, der ikke kan nyttiggøres, den skønnede værdi af de materialer, der nyttiggøres endeligt, eller udgifterne til nyttiggørelsen og udgifterne til bortskaffelse af den del, der ikke kan nyttiggøres, begrundet ikke nyttiggørelsen ud fra økonomiske og/eller miljømæssige betragtninger”.

Transportforordningen artikel 12, stk. 1, litra h:

”overførslen af affald er bestemt til bortskaffelse og ikke til nyttiggørelse”.

Det fremgår af forordningens artikel 12, stk. 1, litra g, at det er muligt at gøre begrundet indsigelse mod en anmeldelse med henvisning til sammensætningen af affaldet i forhold nyttiggørelse og ikke-nyttiggørelse, både i forhold til miljømæssige og økonomiske betragtninger.

Miljøstyrelsen har lagt til grund, at den behandling affaldet vil undergå på anlægget i Danmark er effektiv og at der derfor ikke er grundlag for at anvende indsigelsesmuligheden i artikel 12, stk. 1, litra g.

Miljøministeriets departement ligger til grund, at det er de faglige forudsætninger der er afgørende for hvorvidt undtagelsen i artikel 12, stk. 1, litra g, kan finde anvendelse. Miljøministeriets departement har ikke kompetence til at vurdere hvorvidt konkrete overførsler af affald har en sådan sammensætning, at de enten ud fra en økonomisk og eller en miljømæssig betragtning i forholdet mellem det affald der nyttiggøres og den del af affaldet der ikke nyttiggøres, der skulle gøre, at indsigelsesmuligheden i artikel 12, stk. 1, litra g, kan finde anvendelse.

Hvis Miljøstyrelsen kommer frem til at overførslen ikke er en nyttiggørelsesoperation, men derimod en bortskaffelsesoperation, vil det være muligt for Miljøstyrelsen at afvise overførslen med henvisning til artikel 12, stk. 1, litra h.

4. Konklusion

Departementet bemærker, at de lave grænseværdier for olieindholdet i spildevandet kan give anledning til omgåelsesproblematikker, da det kan være mere attraktivt, alt efter formålet, at få overførslen betegnet som hhv. en nyttiggørelsesoperation eller en bortskaffelsesoperation.

En operation kan anses for at være nyttiggørelse, såfremt operationens hovedformål er, at affald kan opfylde en effektiv funktion, eller kan forberedes med henblik på at opfylde den bestemte funktion, ved at erstatte anvendelsen af andre materialer, som ellers skulle have været anvendt i dette øjemed. Miljøstyrelsen skal vurdere, om hovedformålet med behandlingen af det olieholdige spildevand er at fjerne stoffer (olie) fra spildevandet, der gør biologisk rensning mulig, eller om hovedformålet er, at olien kan regenereres og dermed nyttiggøres, herunder om udskillelsen af olien kan anses for at være en selvstændig nyttiggørelsesoperation. Ved vurderingen af hvad hovedformålet med en operation er, kan et relevant vurderingsmoment være anlæggets indretning, jf. sag C-458/00, men også andre relevante vurderingsmomenter kan inddrages. Det skal generelt bemærkes, at retspraksis på området er sparsom og de anlæg, der er behandlet i de gennemgåede EU-domme, ikke er spildevandsanlæg, hvilket skal tages i betragtning ved vurderingen af dommenes præjudikatsværdi i forhold til denne konkrete situation.

Der ses ikke i regelgrundlaget eller retspraksis at være fastsat en numerisk grænse for, hvor meget affald der skal nyttiggøres, før operationen kan karakteriseres som nyttiggørelse, da vurderingen skal foretages konkret og ud fra hovedformålet med operationen.

Det er Miljøstyrelsens afgørelse, om behandlingen af spildevandet anses for at være nyttiggørelse eller bortskaffelse. Derfor har Departementet ikke taget stilling til, om der er hjemmel til i en eventuel godkendelse at fastsætte et krav om minimum 1,1 % olieindhold i spildevandet. Miljøstyrelsen bør derfor overveje, om der er hjemmel til det.

Såfremt Miljøstyrelsen finder, at overførslen er en bortskaffelsesoperation, bør Miljøstyrelsen anvende indsigelsesmuligheden i artikel 12, stk. 1, litra h.